

## 自治体人事システムに関する実態分析 —全国自治体実態調査の概要—

### V-(1) 「問1 現在の人事における取組状況について」の集計結果

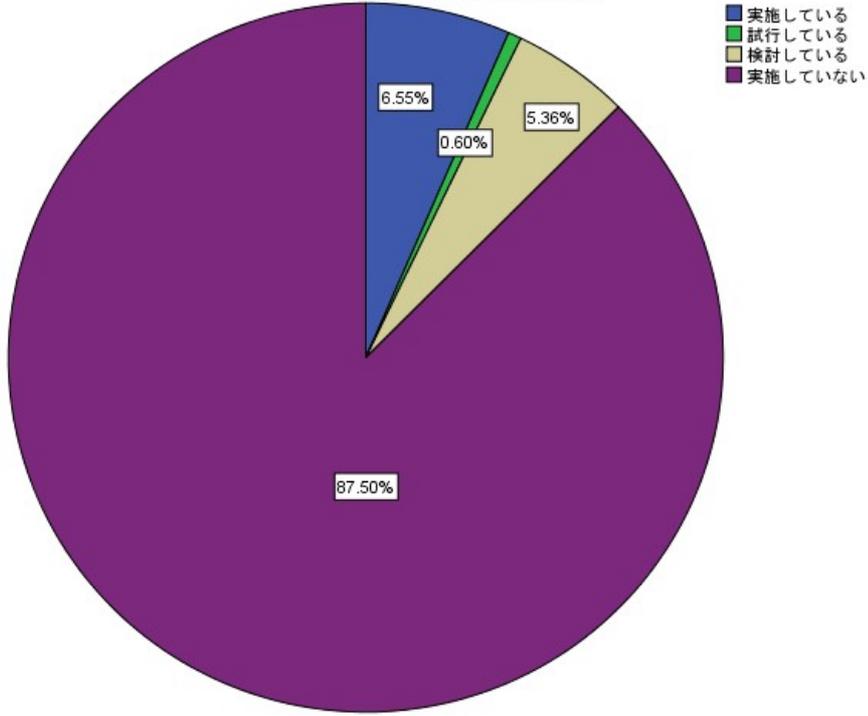
問1 年齢制限の撤廃

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	11	6.5	6.5	6.5
	試行している	1	.6	.6	7.1
	検討している	9	5.3	5.4	12.5
	実施していない	147	86.5	87.5	100.0
	合計	168	98.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.2		
合計		170	100.0		

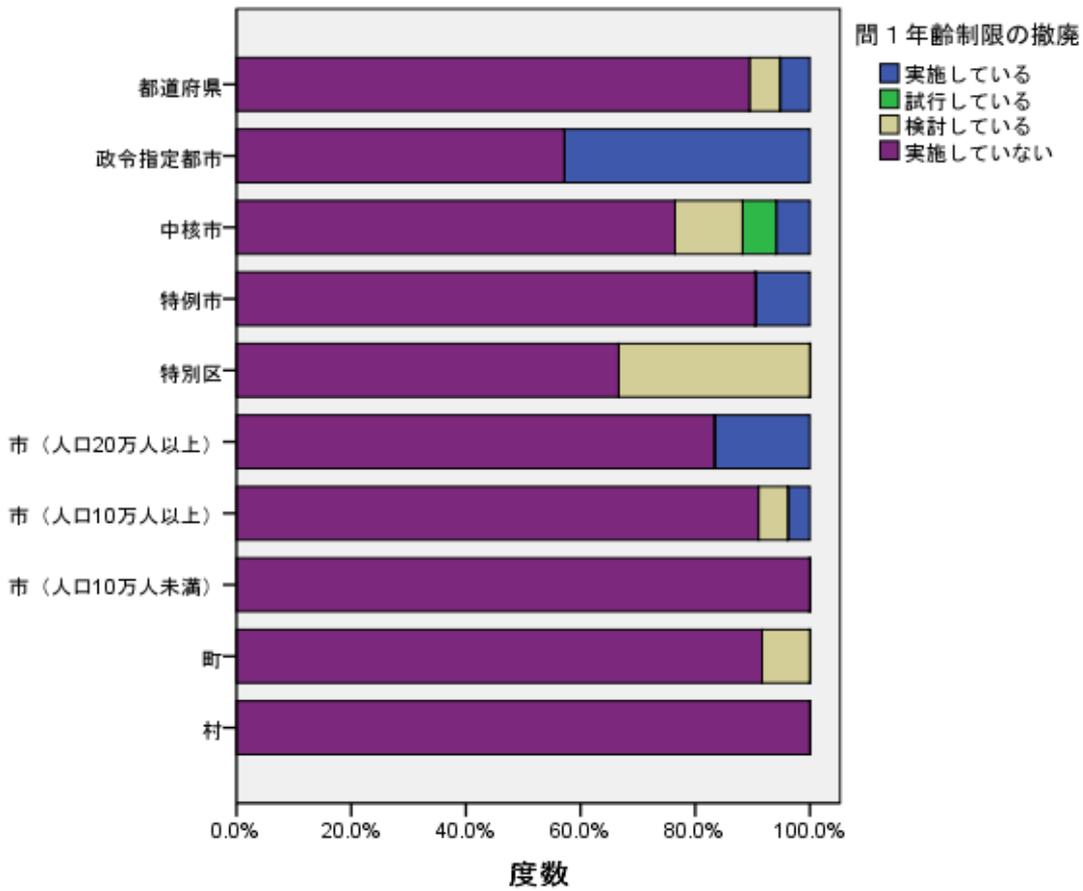
問1 年齢制限の撤廃

		問1 年齢制限の撤廃				合計	
		実施していない	検討している	試行している	実施している		
区分	都道府県	度数	17	1	0	1	19
		区分の%	89.5%	5.3%	.0%	5.3%	100.0%
	政令指定都市	度数	4	0	0	3	7
		区分の%	57.1%	.0%	.0%	42.9%	100.0%
	中核市	度数	13	2	1	1	17
		区分の%	76.5%	11.8%	5.9%	5.9%	100.0%
	特例市	度数	19	0	0	2	21
		区分の%	90.5%	.0%	.0%	9.5%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	5	0	0	1	6
		区分の%	83.3%	.0%	.0%	16.7%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	71	4	0	3	78
		区分の%	91.0%	5.1%	.0%	3.8%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	4	0	0	0	4
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	2	1	0	0	3
		区分の%	66.7%	33.3%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	11	1	0	0	12
		区分の%	91.7%	8.3%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	147	9	1	11	168
		区分の%	87.5%	5.4%	.6%	6.5%	100.0%

問1 年齢制限の撤廃



区分



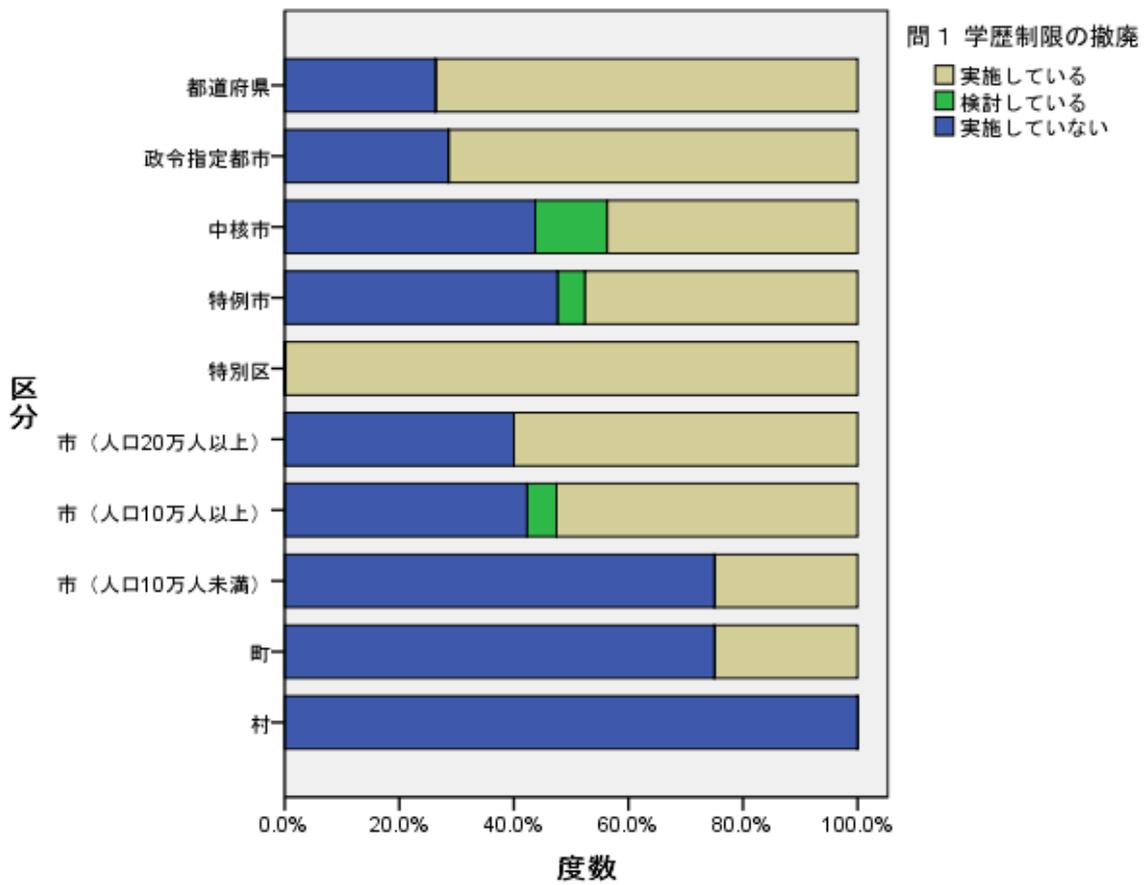
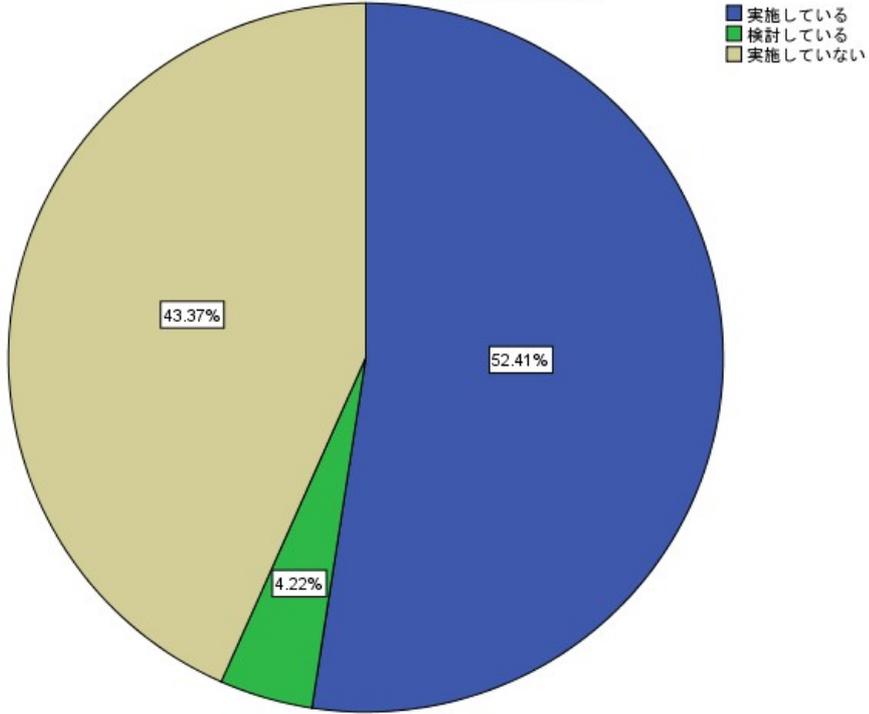
問1 学歴制限の撤廃

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	87	51.2	52.4	52.4
	検討している	7	4.1	4.2	56.6
	実施していない	72	42.4	43.4	100.0
	合計	166	97.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	4	2.4		
合計		170	100.0		

問1 学歴制限の撤廃

		問1 学歴制限の撤廃			合計	
		実施していない	検討している	実施している		
区分	都道府県	度数	5	0	14	19
		区分の%	26.3%	.0%	73.7%	100.0%
政令指定都市		度数	2	0	5	7
		区分の%	28.6%	.0%	71.4%	100.0%
中核市		度数	7	2	7	16
		区分の%	43.8%	12.5%	43.8%	100.0%
特例市		度数	10	1	10	21
		区分の%	47.6%	4.8%	47.6%	100.0%
市（人口20万人以上）		度数	2	0	3	5
		区分の%	40.0%	.0%	60.0%	100.0%
市（人口10万人以上）		度数	33	4	41	78
		区分の%	42.3%	5.1%	52.6%	100.0%
市（人口10万人未満）		度数	3	0	1	4
		区分の%	75.0%	.0%	25.0%	100.0%
特別区		度数	0	0	3	3
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
町		度数	9	0	3	12
		区分の%	75.0%	.0%	25.0%	100.0%
村		度数	1	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	72	7	87	166
		区分の%	43.4%	4.2%	52.4%	100.0%

問1 学歴制限の撤廃



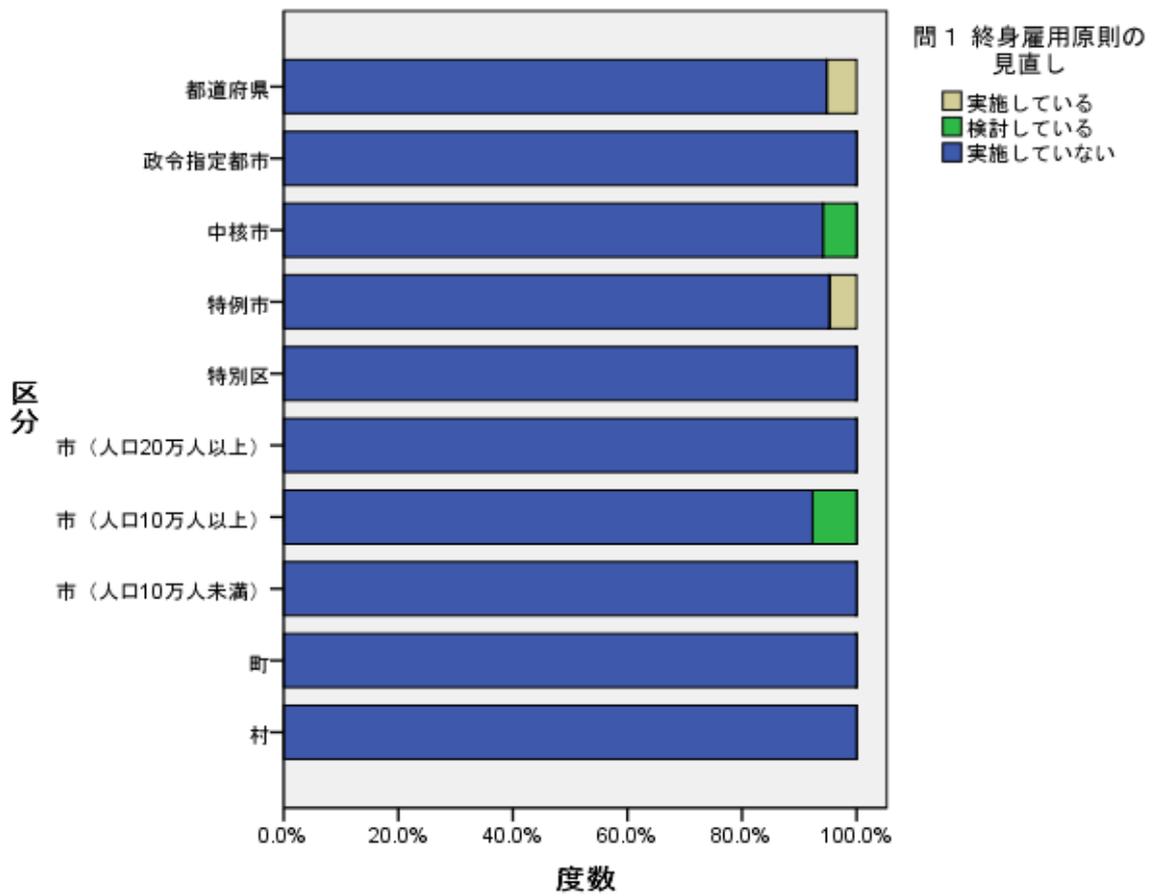
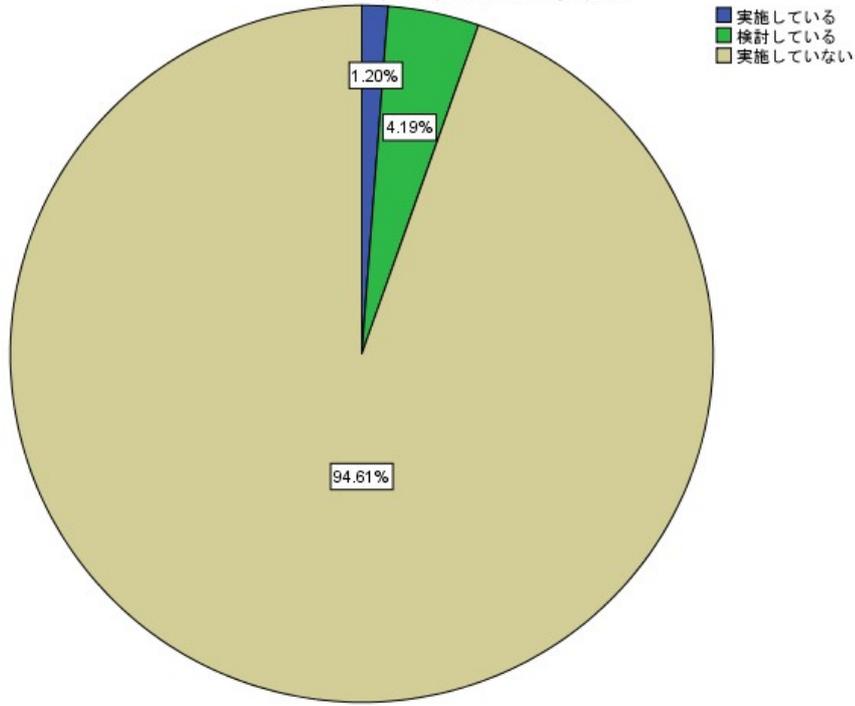
問1 終身雇用原則の見直し

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	2	1.2	1.2	1.2
	検討している	7	4.1	4.2	5.4
	実施していない	158	92.9	94.6	100.0
	合計	167	98.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	3	1.8		
合計		170	100.0		

問1 終身雇用原則の見直し

		問1 終身雇用原則の見直し			合計	
		実施していない	検討している	実施している		
区分	都道府県	度数	18	0	1	19
		区分の%	94.7%	.0%	5.3%	100.0%
政令指定都市		度数	7	0	0	7
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
中核市		度数	16	1	0	17
		区分の%	94.1%	5.9%	.0%	100.0%
特例市		度数	20	0	1	21
		区分の%	95.2%	.0%	4.8%	100.0%
市（人口20万人以上）		度数	6	0	0	6
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
市（人口10万人以上）		度数	72	6	0	78
		区分の%	92.3%	7.7%	.0%	100.0%
市（人口10万人未満）		度数	4	0	0	4
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
特別区		度数	2	0	0	2
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
町		度数	12	0	0	12
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
村		度数	1	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	158	7	2	167
		区分の%	94.6%	4.2%	1.2%	100.0%

問1 終身雇用原則の見直し



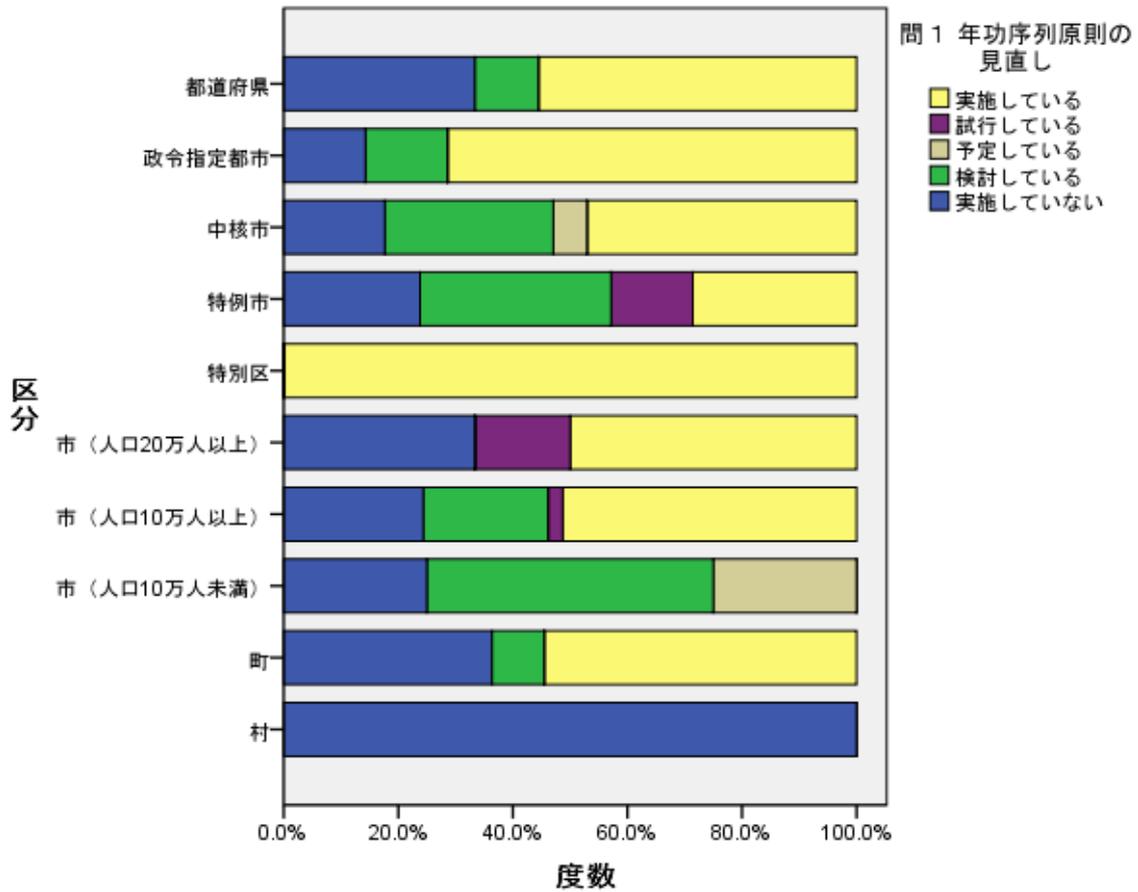
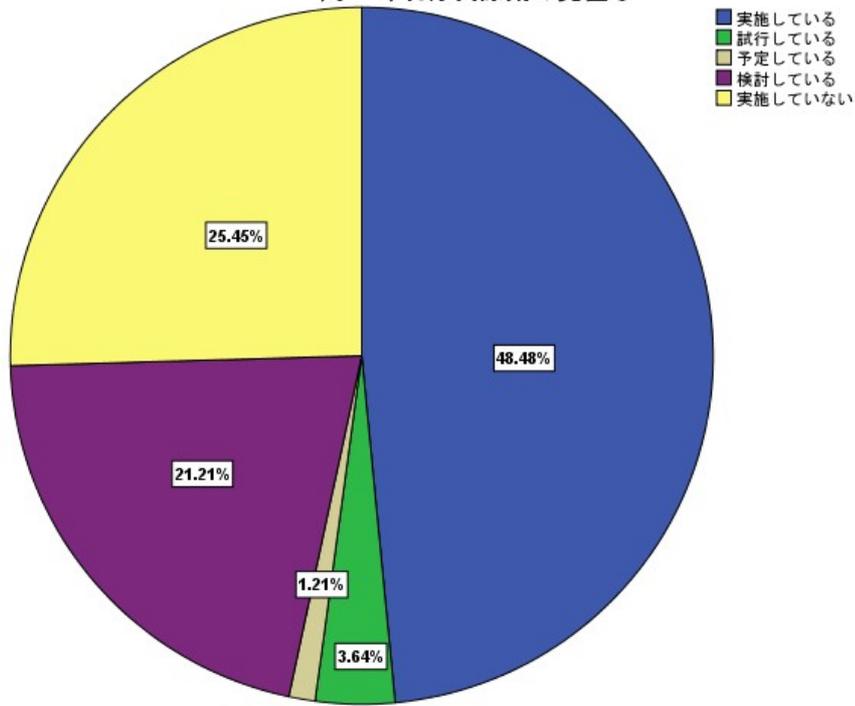
問1 年功序列原則の見直し

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	80	47.1	48.5	48.5
	試行している	6	3.5	3.6	52.1
	予定している	2	1.2	1.2	53.3
	検討している	35	20.6	21.2	74.5
	実施していない	42	24.7	25.5	100.0
	合計	165	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	5	2.9		
合計		170	100.0		

問1 年功序列原則の見直し

			問1 年功序列原則の見直し					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
区分	都道府県	度数	6	2	0	0	10	18
		区分の%	33.3%	11.1%	.0%	.0%	55.6%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	1	0	0	5	7
		区分の%	14.3%	14.3%	.0%	.0%	71.4%	100.0%
	中核市	度数	3	5	1	0	8	17
		区分の%	17.6%	29.4%	5.9%	.0%	47.1%	100.0%
	特例市	度数	5	7	0	3	6	21
		区分の%	23.8%	33.3%	.0%	14.3%	28.6%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	2	0	0	1	3	6
		区分の%	33.3%	.0%	.0%	16.7%	50.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	19	17	0	2	40	78
		区分の%	24.4%	21.8%	.0%	2.6%	51.3%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	2	1	0	0	4
		区分の%	25.0%	50.0%	25.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	0	2	2
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	町	度数	4	1	0	0	6	11
		区分の%	36.4%	9.1%	.0%	.0%	54.5%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	42	35	2	6	80	165
		区分の%	25.5%	21.2%	1.2%	3.6%	48.5%	100.0%

問 1 年功序列原則の見直し



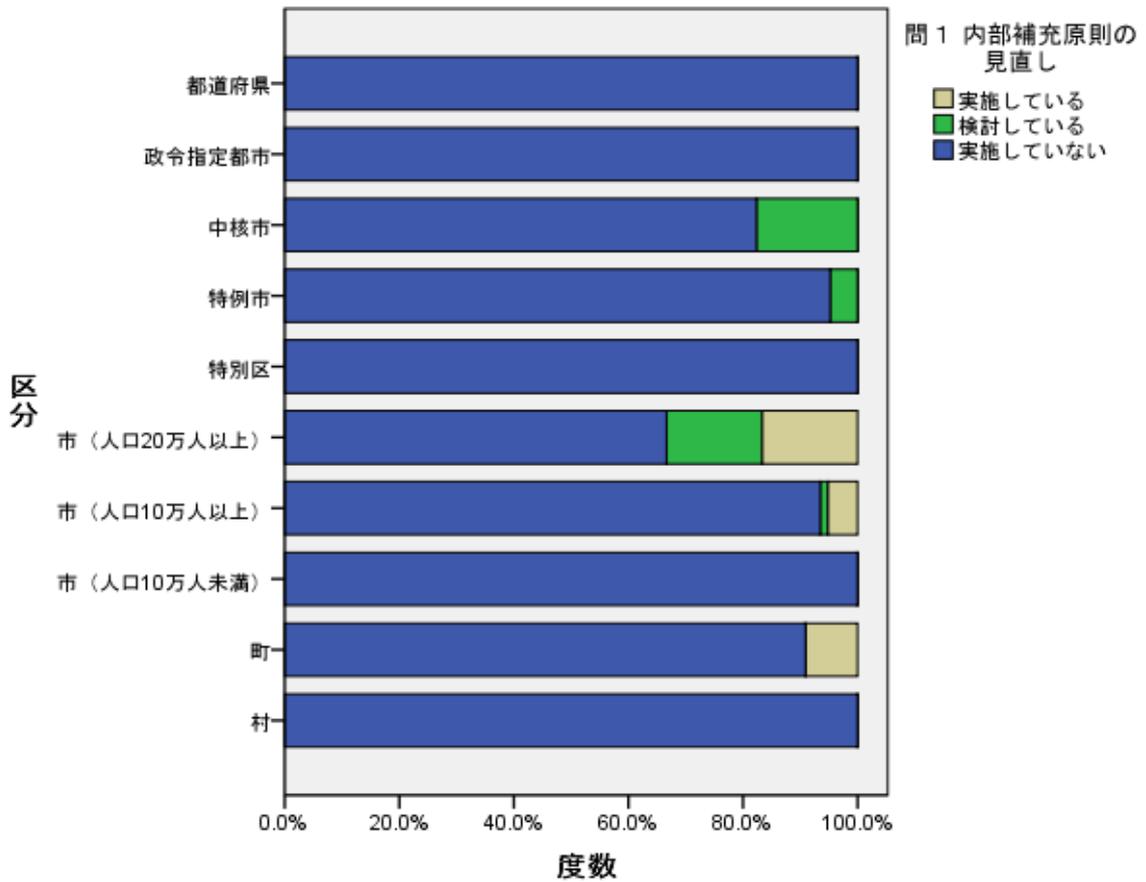
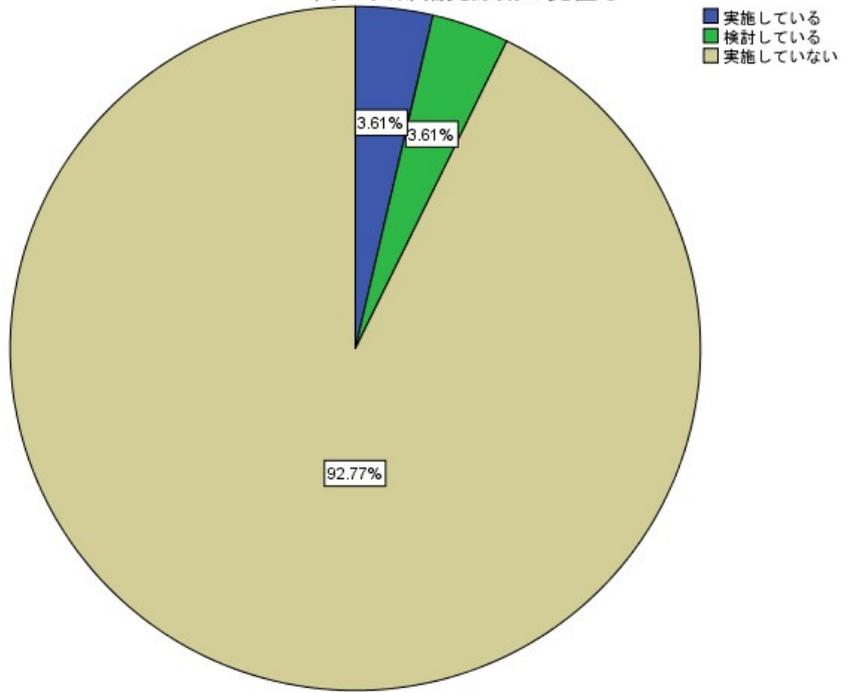
問1 内部補充原則の見直し

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	6	3.5	3.6	3.6
	検討している	6	3.5	3.6	7.2
	実施していない	154	90.6	92.8	100.0
	合計	166	97.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	4	2.4		
合計		170	100.0		

問1 内部補充原則の見直し

		問1 内部補充原則の見直し			合計	
		実施していない	検討している	実施している		
区分	都道府県	度数	18	0	0	18
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	7	0	0	7
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	14	3	0	17
		区分の%	82.4%	17.6%	.0%	100.0%
	特例市	度数	20	1	0	21
		区分の%	95.2%	4.8%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	4	1	1	6
		区分の%	66.7%	16.7%	16.7%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	72	1	4	77
		区分の%	93.5%	1.3%	5.2%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	3	0	0	3
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	5	0	0	5
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	10	0	1	11
		区分の%	90.9%	.0%	9.1%	100.0%
	村	度数	1	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	154	6	6	166
		区分の%	92.8%	3.6%	3.6%	100.0%

問1 内部補充原則の見直し



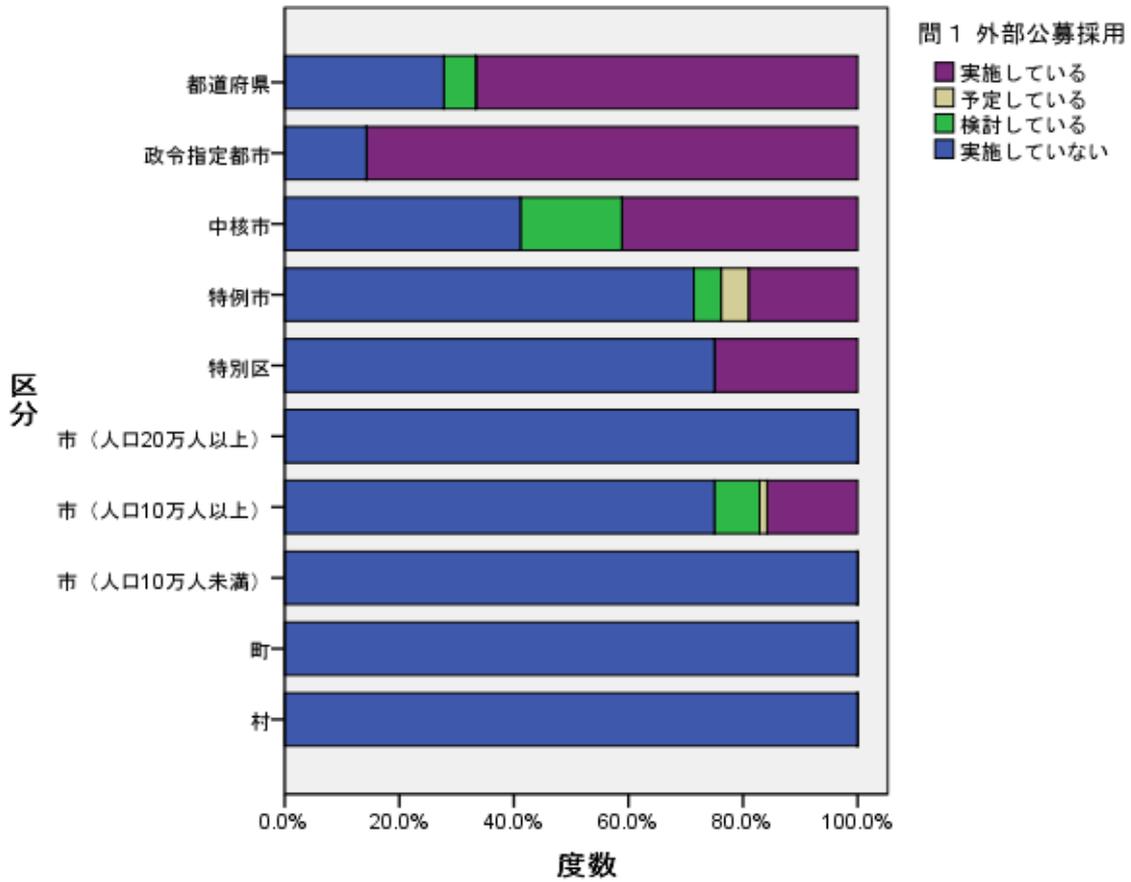
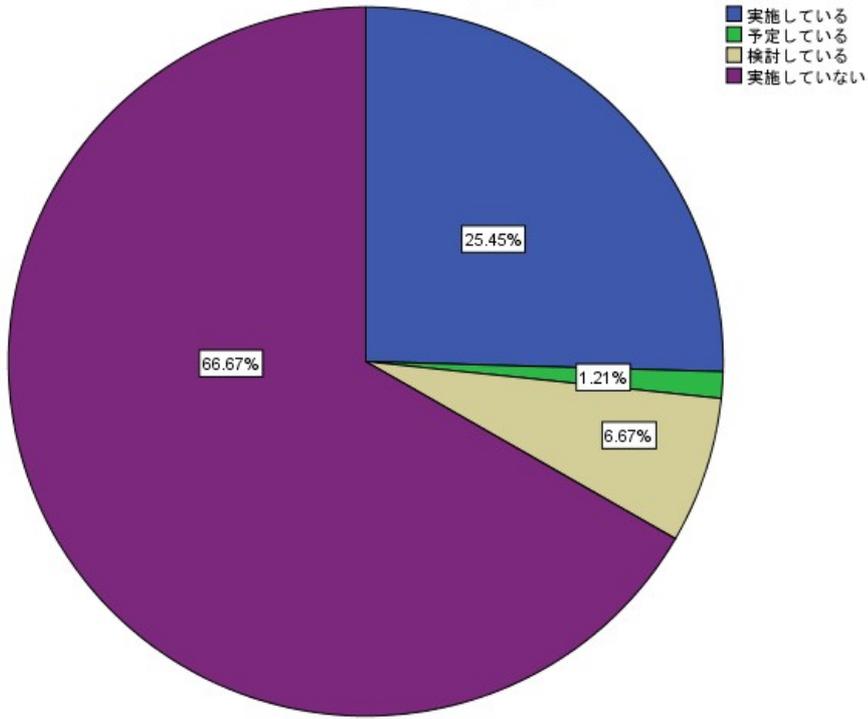
問1 外部公募採用

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	42	24.7	25.5	25.5
	予定している	2	1.2	1.2	26.7
	検討している	11	6.5	6.7	33.3
	実施していない	110	64.7	66.7	100.0
	合計	165	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	5	2.9		
合計		170	100.0		

問1 外部公募採用

		問1 外部公募採用				合計	
		実施していない	検討している	予定している	実施している		
区分	都道府県	度数	5	1	0	12	18
		区分の%	27.8%	5.6%	.0%	66.7%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	0	6	7
		区分の%	14.3%	.0%	.0%	85.7%	100.0%
	中核市	度数	7	3	0	7	17
		区分の%	41.2%	17.6%	.0%	41.2%	100.0%
	特例市	度数	15	1	1	4	21
		区分の%	71.4%	4.8%	4.8%	19.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	6	0	0	0	6
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	57	6	1	12	76
		区分の%	75.0%	7.9%	1.3%	15.8%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	4	0	0	0	4
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	3	0	0	1	4
		区分の%	75.0%	.0%	.0%	25.0%	100.0%
	町	度数	11	0	0	0	11
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	110	11	2	42	165
		区分の%	66.7%	6.7%	1.2%	25.5%	100.0%

問1 外部公募採用



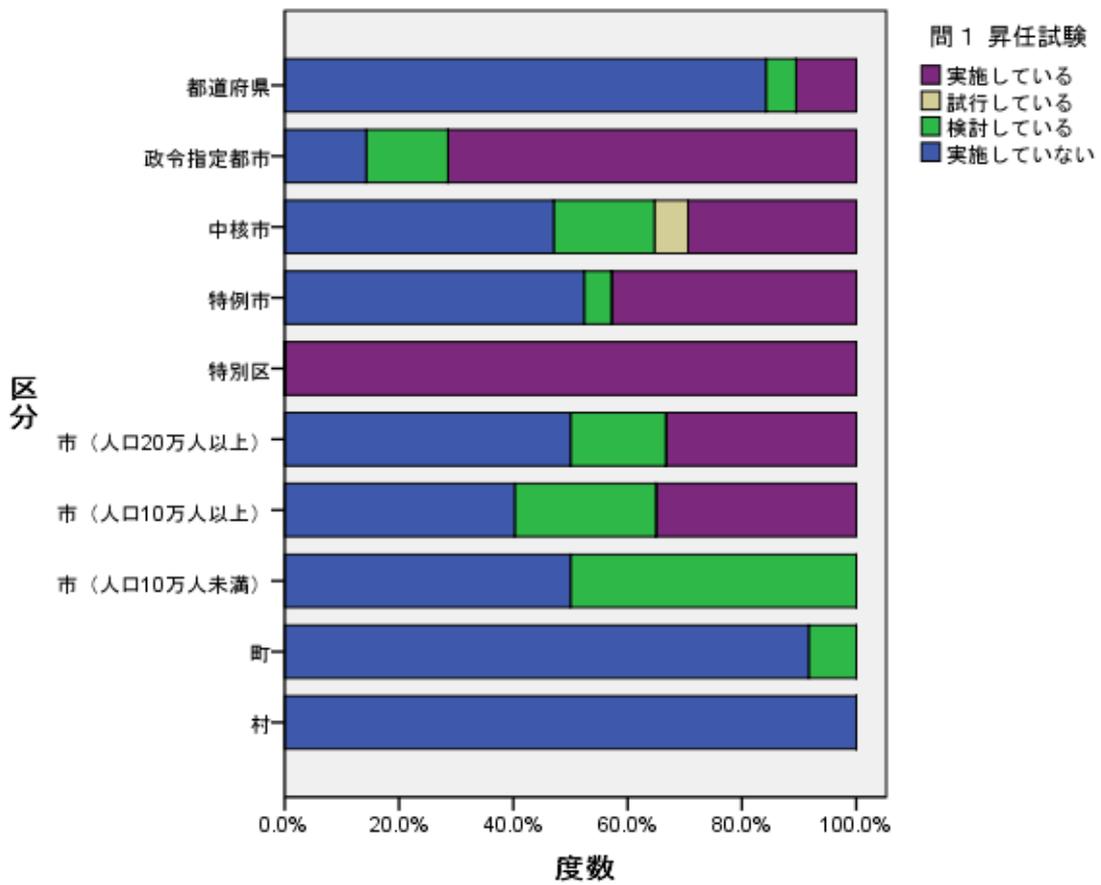
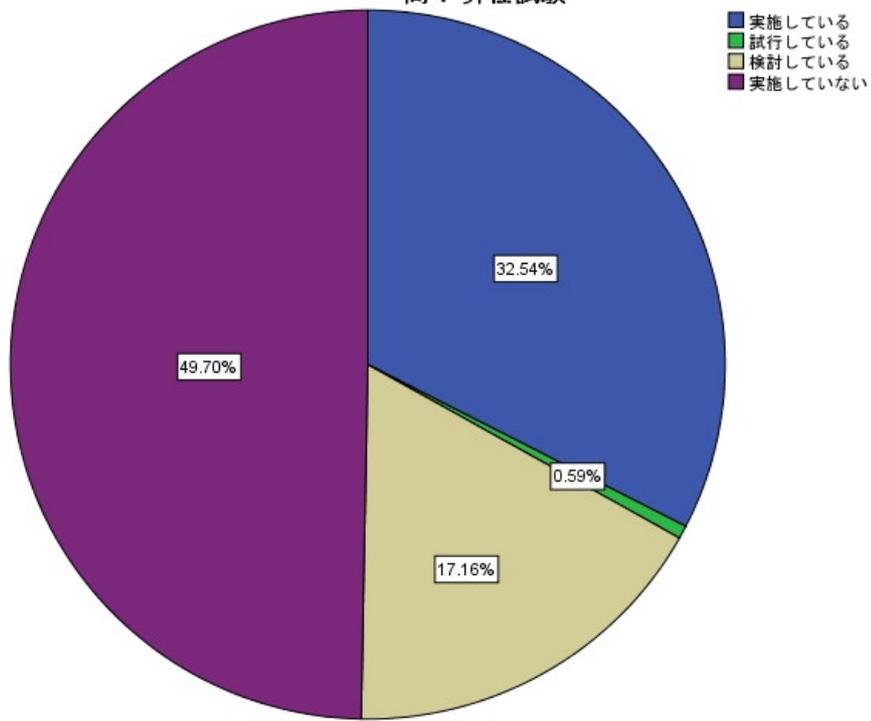
問1 昇任試験

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	55	32.4	32.5	32.5
	試行している	1	.6	.6	33.1
	検討している	29	17.1	17.2	50.3
	実施していない	84	49.4	49.7	100.0
	合計	169	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.6		
合計		170	100.0		

問1 昇任試験

		問1 昇任試験				合計	
		実施していない	検討している	試行している	実施している		
区分	都道府県	度数	16	1	0	2	19
		区分の%	84.2%	5.3%	.0%	10.5%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	1	0	5	7
		区分の%	14.3%	14.3%	.0%	71.4%	100.0%
	中核市	度数	8	3	1	5	17
		区分の%	47.1%	17.6%	5.9%	29.4%	100.0%
	特例市	度数	11	1	0	9	21
		区分の%	52.4%	4.8%	.0%	42.9%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	3	1	0	2	6
		区分の%	50.0%	16.7%	.0%	33.3%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	31	19	0	27	77
		区分の%	40.3%	24.7%	.0%	35.1%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	2	2	0	0	4
		区分の%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	5	5
		区分の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	町	度数	11	1	0	0	12
		区分の%	91.7%	8.3%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	84	29	1	55	169
		区分の%	49.7%	17.2%	.6%	32.5%	100.0%

問1 昇任試験



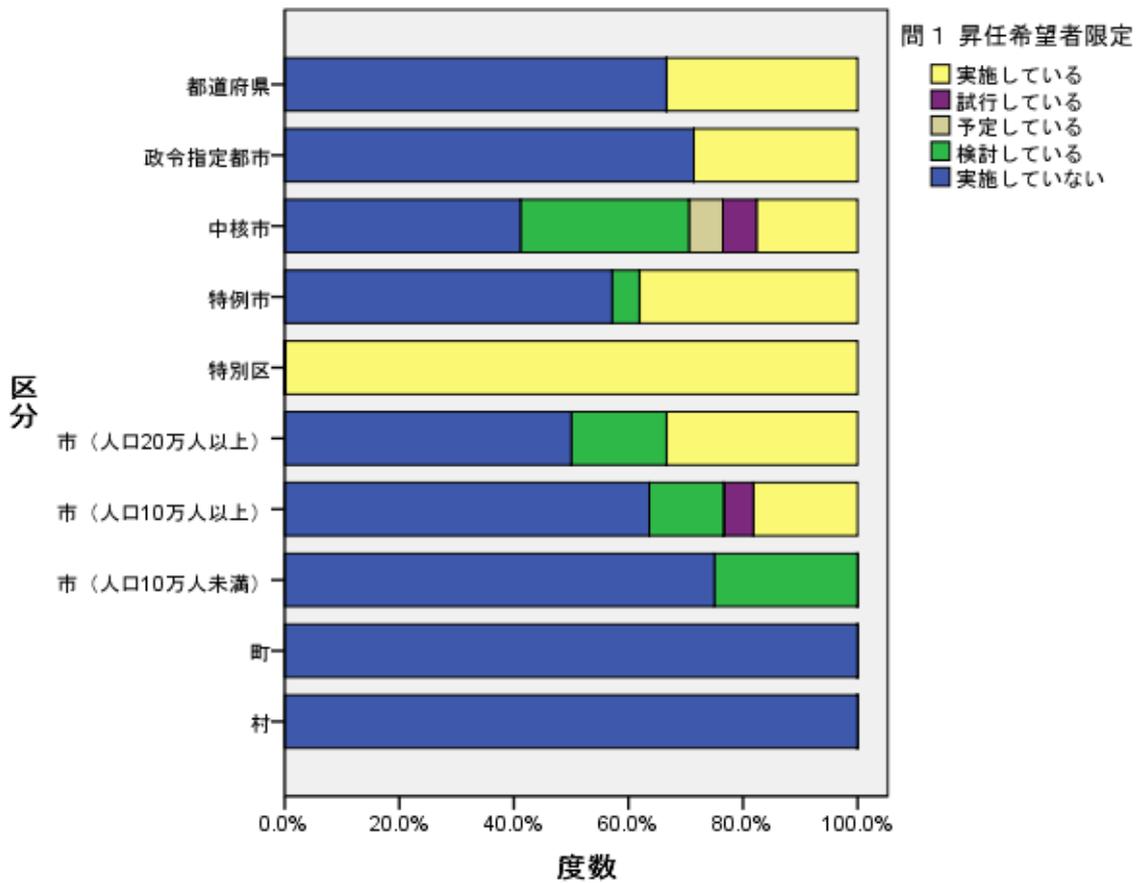
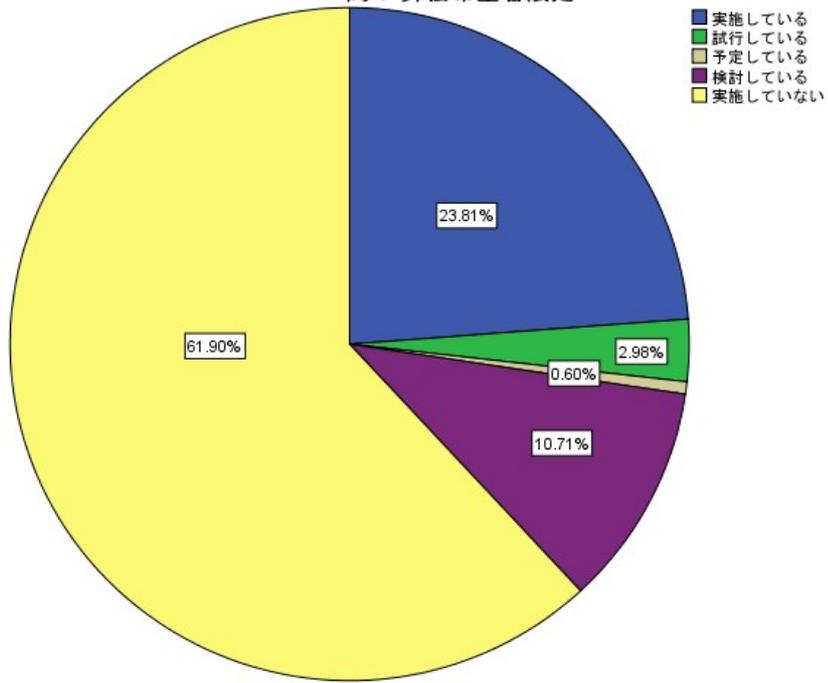
問1 昇任希望者限定

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	40	23.5	23.8	23.8
	試行している	5	2.9	3.0	26.8
	予定している	1	.6	.6	27.4
	検討している	18	10.6	10.7	38.1
	実施していない	104	61.2	61.9	100.0
	合計	168	98.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.2		
合計		170	100.0		

問1 昇任希望者限定

			問1 昇任希望者限定					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
区分	都道府県	度数	12	0	0	0	6	18
		区分の%	66.7%	.0%	.0%	.0%	33.3%	100.0%
	政令指定都市	度数	5	0	0	0	2	7
		区分の%	71.4%	.0%	.0%	.0%	28.6%	100.0%
	中核市	度数	7	5	1	1	3	17
		区分の%	41.2%	29.4%	5.9%	5.9%	17.6%	100.0%
	特例市	度数	12	1	0	0	8	21
		区分の%	57.1%	4.8%	.0%	.0%	38.1%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	3	1	0	0	2	6
		区分の%	50.0%	16.7%	.0%	.0%	33.3%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	49	10	0	4	14	77
		区分の%	63.6%	13.0%	.0%	5.2%	18.2%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	3	1	0	0	0	4
		区分の%	75.0%	25.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	0	5	5
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	町	度数	12	0	0	0	0	12
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	104	18	1	5	40	168
		区分の%	61.9%	10.7%	.6%	3.0%	23.8%	100.0%

問1 昇任希望者限定



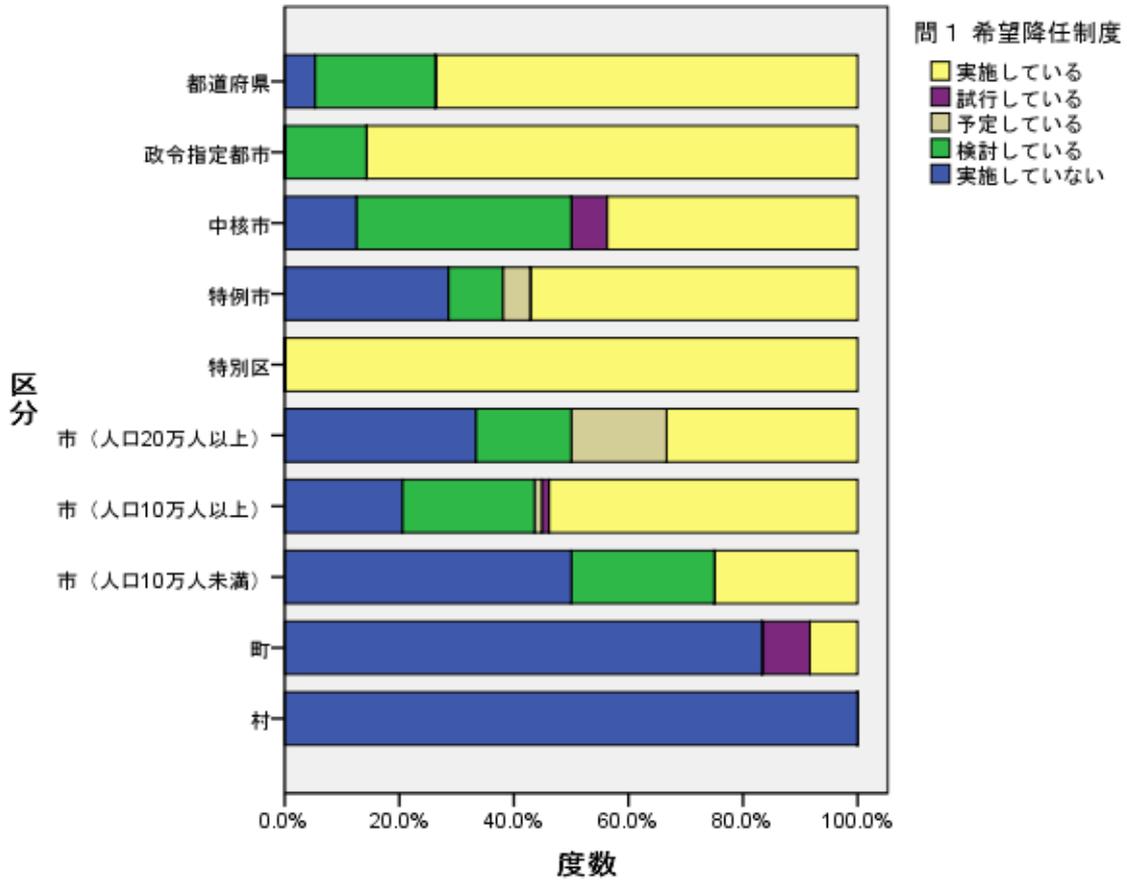
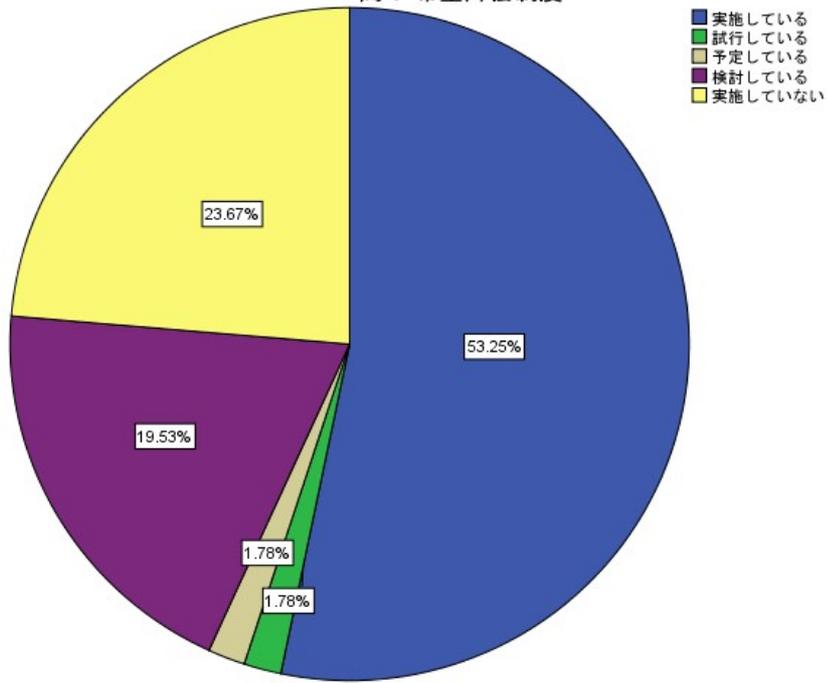
問1 希望降任制度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	90	52.9	53.3	53.3
	試行している	3	1.8	1.8	55.0
	予定している	3	1.8	1.8	56.8
	検討している	33	19.4	19.5	76.3
	実施していない	40	23.5	23.7	100.0
	合計	169	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.6		
合計		170	100.0		

問1 希望降任制度

			問1 希望降任制度					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
区分	都道府県	度数	1	4	0	0	14	19
		区分の%	5.3%	21.1%	.0%	.0%	73.7%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	1	0	0	6	7
		区分の%	.0%	14.3%	.0%	.0%	85.7%	100.0%
	中核市	度数	2	6	0	1	7	16
		区分の%	12.5%	37.5%	.0%	6.3%	43.8%	100.0%
	特例市	度数	6	2	1	0	12	21
		区分の%	28.6%	9.5%	4.8%	.0%	57.1%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	2	1	1	0	2	6
		区分の%	33.3%	16.7%	16.7%	.0%	33.3%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	16	18	1	1	42	78
		区分の%	20.5%	23.1%	1.3%	1.3%	53.8%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	2	1	0	0	1	4
		区分の%	50.0%	25.0%	.0%	.0%	25.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	0	5	5
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	町	度数	10	0	0	1	1	12
		区分の%	83.3%	.0%	.0%	8.3%	8.3%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	40	33	3	3	90	169
		区分の%	23.7%	19.5%	1.8%	1.8%	53.3%	100.0%

問1 希望降任制度



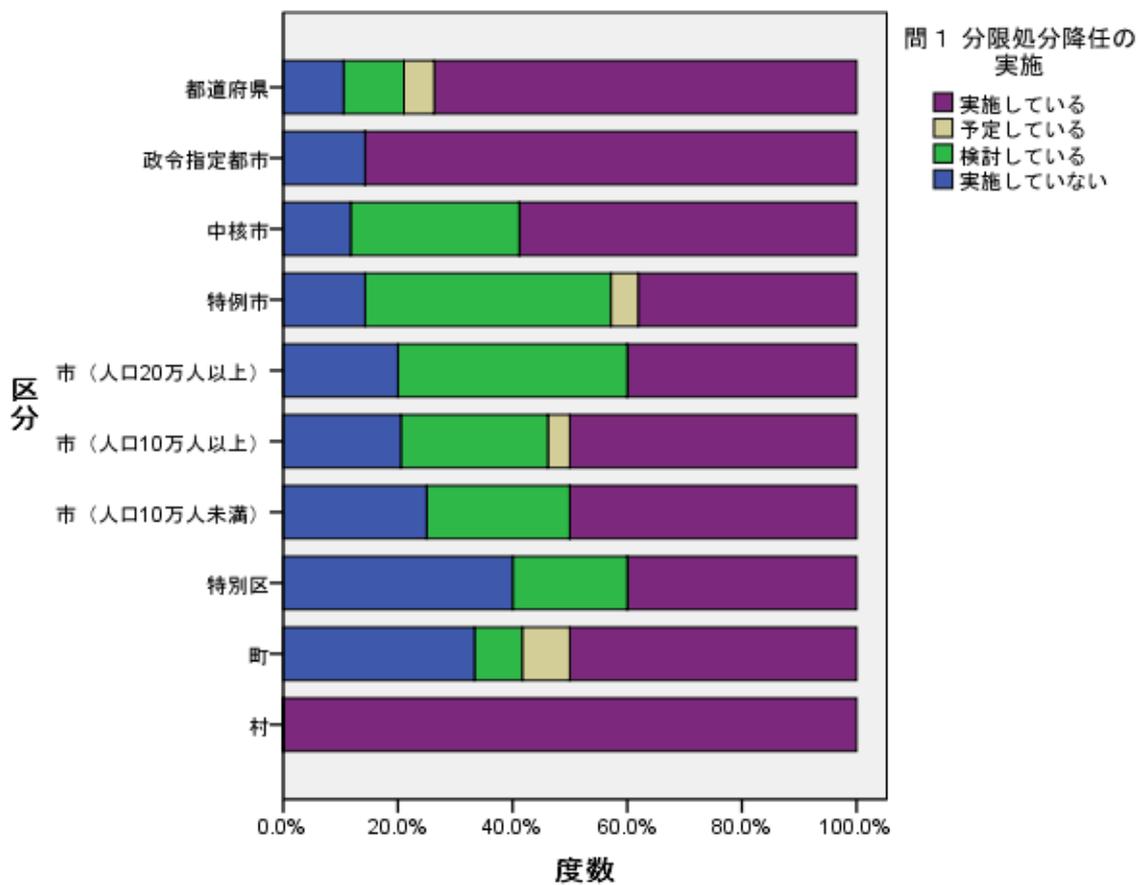
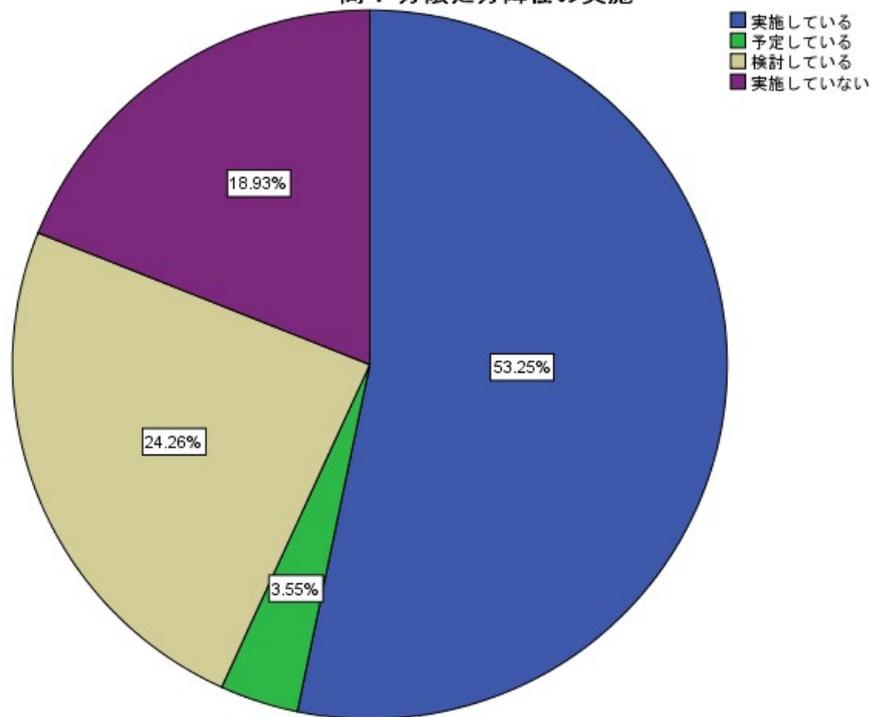
問1 分限処分降任の実施

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	90	52.9	53.3	53.3
	予定している	6	3.5	3.6	56.8
	検討している	41	24.1	24.3	81.1
	実施していない	32	18.8	18.9	100.0
	合計	169	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.6		
合計		170	100.0		

問1 分限処分降任の実施

		問1 必要がある場合に分限処分による降任を実施すること				合計	
		実施していない	検討している	予定している	実施している		
区分	都道府県	度数	2	2	1	14	19
		区分の%	10.5%	10.5%	5.3%	73.7%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	0	6	7
		区分の%	14.3%	.0%	.0%	85.7%	100.0%
	中核市	度数	2	5	0	10	17
		区分の%	11.8%	29.4%	.0%	58.8%	100.0%
	特例市	度数	3	9	1	8	21
		区分の%	14.3%	42.9%	4.8%	38.1%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	2	0	2	5
		区分の%	20.0%	40.0%	.0%	40.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	16	20	3	39	78
		区分の%	20.5%	25.6%	3.8%	50.0%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	1	0	2	4
		区分の%	25.0%	25.0%	.0%	50.0%	100.0%
	特別区	度数	2	1	0	2	5
		区分の%	40.0%	20.0%	.0%	40.0%	100.0%
	町	度数	4	1	1	6	12
		区分の%	33.3%	8.3%	8.3%	50.0%	100.0%
	村	度数	0	0	0	1	1
		区分の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
合計		度数	32	41	6	90	169
		区分の%	18.9%	24.3%	3.6%	53.3%	100.0%

問1 分限処分降任の実施



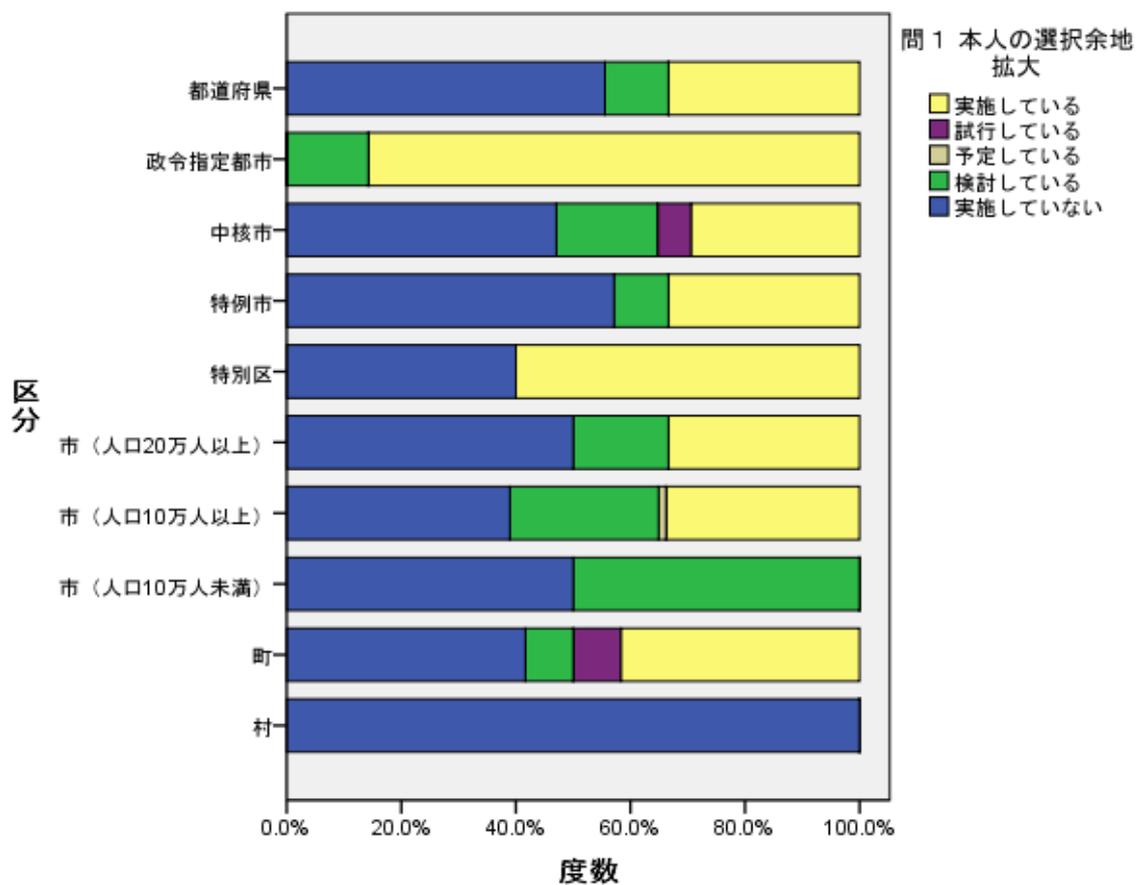
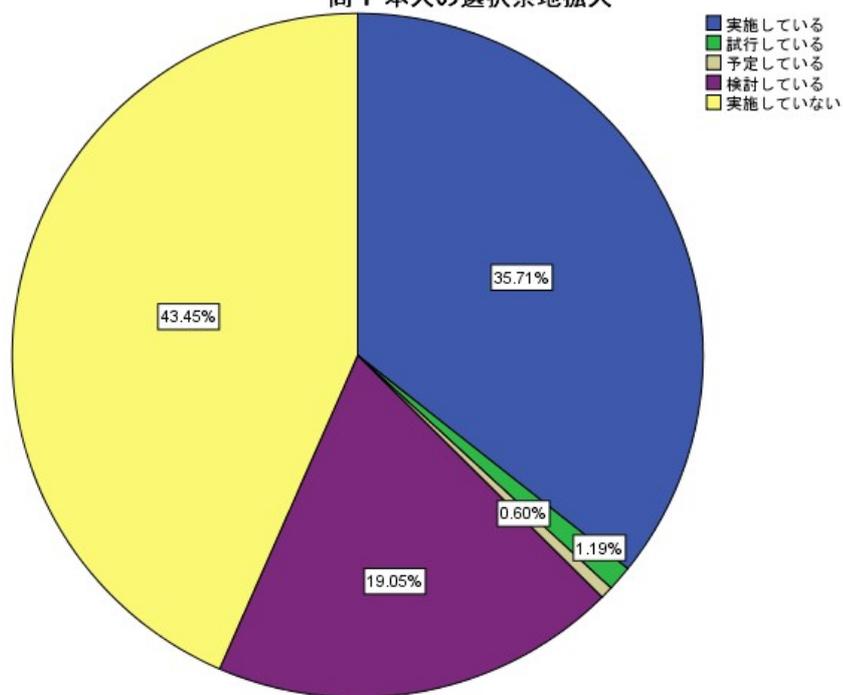
問1 本人の選択余地拡大

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	60	35.3	35.7	35.7
	試行している	2	1.2	1.2	36.9
	予定している	1	.6	.6	37.5
	検討している	32	18.8	19.0	56.5
	実施していない	73	42.9	43.5	100.0
	合計	168	98.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.2		
合計		170	100.0		

問1 本人の選択余地拡大

			問1 本人の選択余地拡大					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
区分	都道府県	度数	10	2	0	0	6	18
		区分の%	55.6%	11.1%	.0%	.0%	33.3%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	1	0	0	6	7
		区分の%	.0%	14.3%	.0%	.0%	85.7%	100.0%
	中核市	度数	8	3	0	1	5	17
		区分の%	47.1%	17.6%	.0%	5.9%	29.4%	100.0%
	特例市	度数	12	2	0	0	7	21
		区分の%	57.1%	9.5%	.0%	.0%	33.3%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	3	1	0	0	2	6
		区分の%	50.0%	16.7%	.0%	.0%	33.3%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	30	20	1	0	26	77
		区分の%	39.0%	26.0%	1.3%	.0%	33.8%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	2	2	0	0	0	4
		区分の%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	2	0	0	0	3	5
		区分の%	40.0%	.0%	.0%	.0%	60.0%	100.0%
	町	度数	5	1	0	1	5	12
		区分の%	41.7%	8.3%	.0%	8.3%	41.7%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	73	32	1	2	60	168
		区分の%	43.5%	19.0%	.6%	1.2%	35.7%	100.0%

問1 本人の選択余地拡大



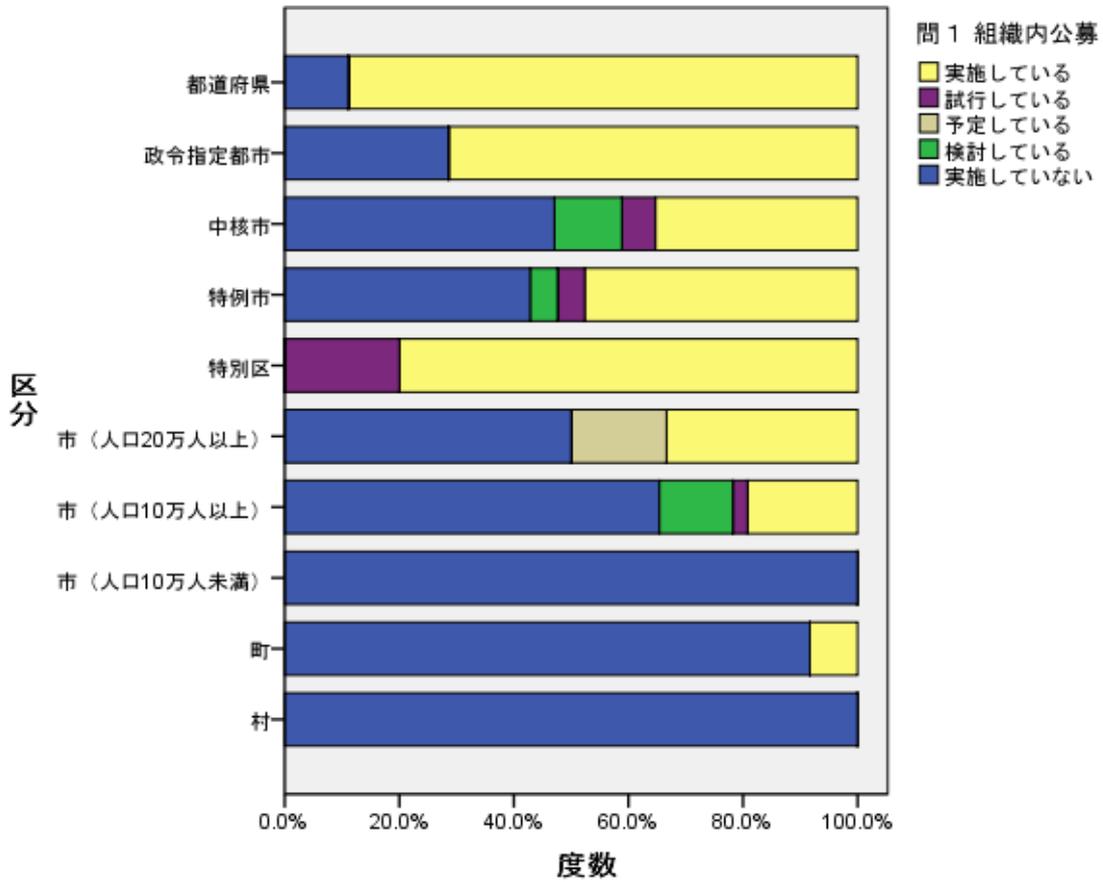
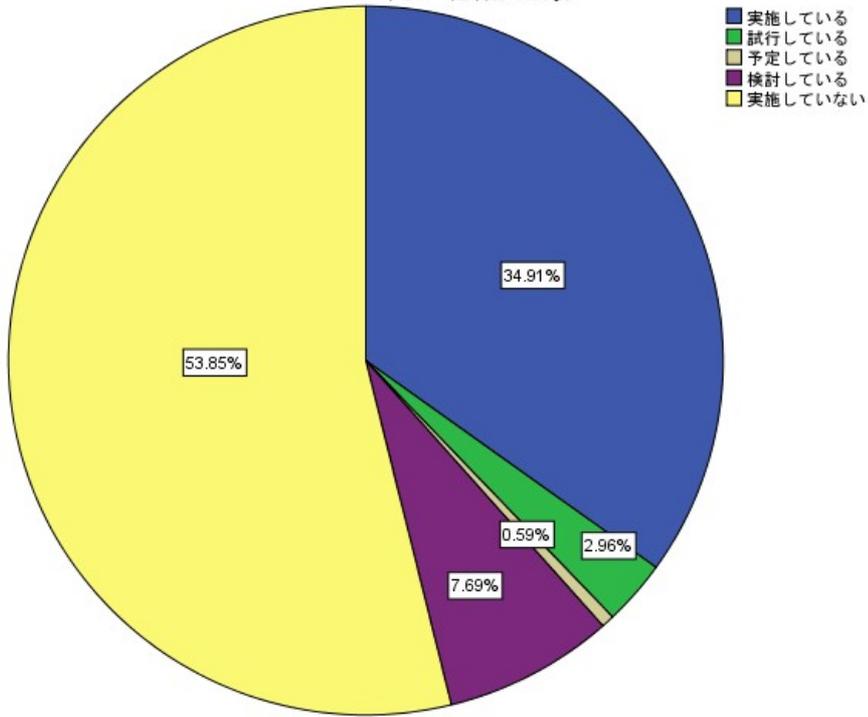
問1 組織内公募

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	59	34.7	34.9	34.9
	試行している	5	2.9	3.0	37.9
	予定している	1	.6	.6	38.5
	検討している	13	7.6	7.7	46.2
	実施していない	91	53.5	53.8	100.0
	合計	169	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.6		
合計		170	100.0		

問1 組織内公募

			問1 組織内公募					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
区分	都道府県	度数	2	0	0	0	16	18
		区分の%	11.1%	.0%	.0%	.0%	88.9%	100.0%
	政令指定都市	度数	2	0	0	0	5	7
		区分の%	28.6%	.0%	.0%	.0%	71.4%	100.0%
	中核市	度数	8	2	0	1	6	17
		区分の%	47.1%	11.8%	.0%	5.9%	35.3%	100.0%
	特例市	度数	9	1	0	1	10	21
		区分の%	42.9%	4.8%	.0%	4.8%	47.6%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	3	0	1	0	2	6
		区分の%	50.0%	.0%	16.7%	.0%	33.3%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	51	10	0	2	15	78
		区分の%	65.4%	12.8%	.0%	2.6%	19.2%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	4	0	0	0	0	4
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	1	4	5
		区分の%	.0%	.0%	.0%	20.0%	80.0%	100.0%
	町	度数	11	0	0	0	1	12
		区分の%	91.7%	.0%	.0%	.0%	8.3%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	91	13	1	5	59	169
		区分の%	53.8%	7.7%	.6%	3.0%	34.9%	100.0%

問1 組織内公募



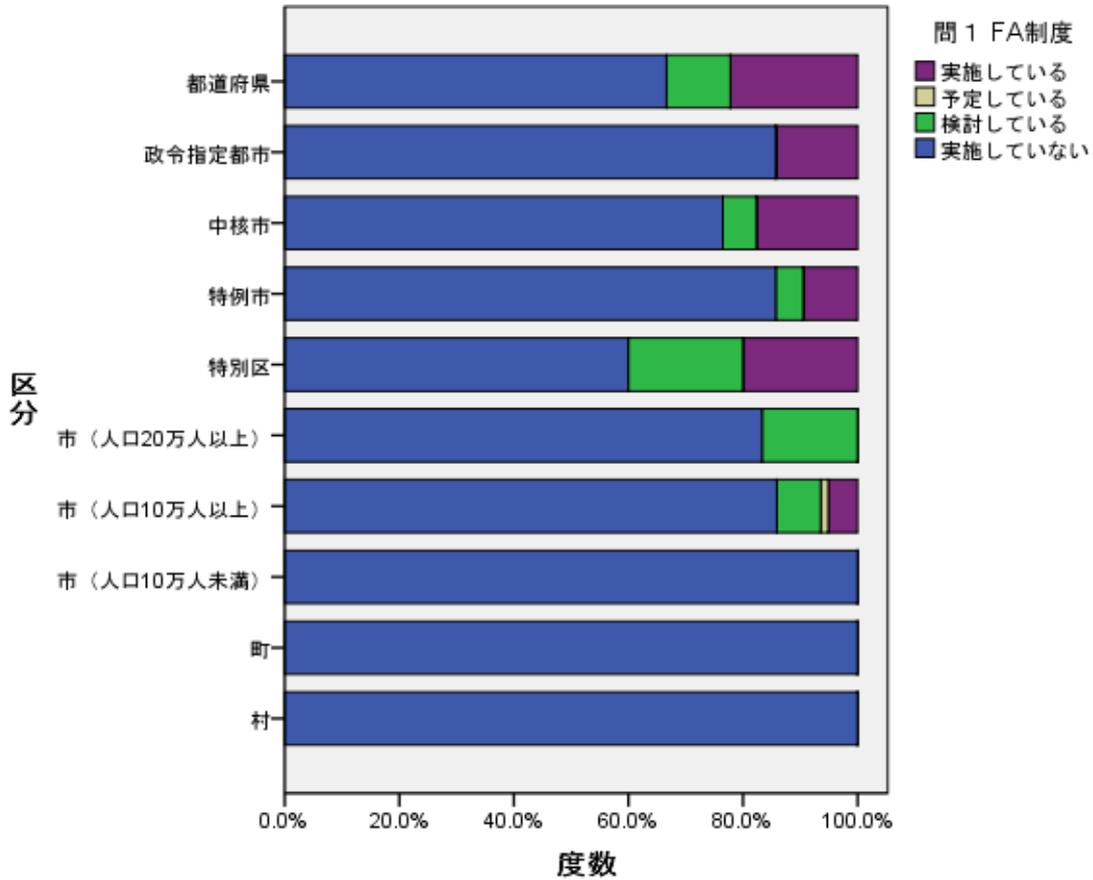
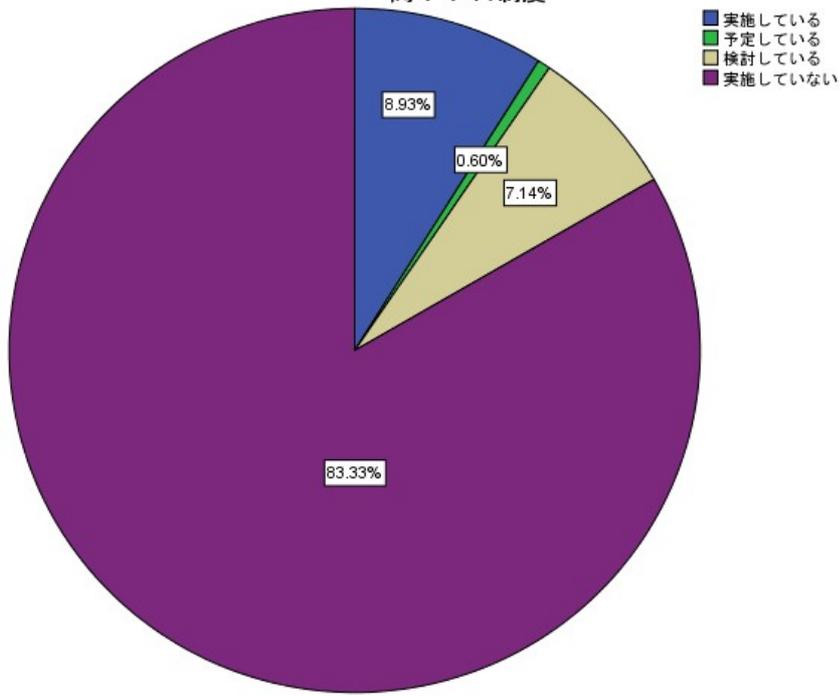
問1 FA制度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	15	8.8	8.9	8.9
	予定している	1	.6	.6	9.5
	検討している	12	7.1	7.1	16.7
	実施していない	140	82.4	83.3	100.0
	合計	168	98.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.2		
合計		170	100.0		

問1 FA制度

		問1 FA制度				合計	
		実施していない	検討している	予定している	実施している		
区分	都道府県	度数	12	2	0	4	18
		区分の%	66.7%	11.1%	.0%	22.2%	100.0%
	政令指定都市	度数	6	0	0	1	7
		区分の%	85.7%	.0%	.0%	14.3%	100.0%
	中核市	度数	13	1	0	3	17
		区分の%	76.5%	5.9%	.0%	17.6%	100.0%
	特例市	度数	18	1	0	2	21
		区分の%	85.7%	4.8%	.0%	9.5%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	5	1	0	0	6
		区分の%	83.3%	16.7%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	67	6	1	4	78
		区分の%	85.9%	7.7%	1.3%	5.1%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	4	0	0	0	4
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	3	1	0	1	5
		区分の%	60.0%	20.0%	.0%	20.0%	100.0%
	町	度数	11	0	0	0	11
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	140	12	1	15	168
		区分の%	83.3%	7.1%	.6%	8.9%	100.0%

問1 FA制度



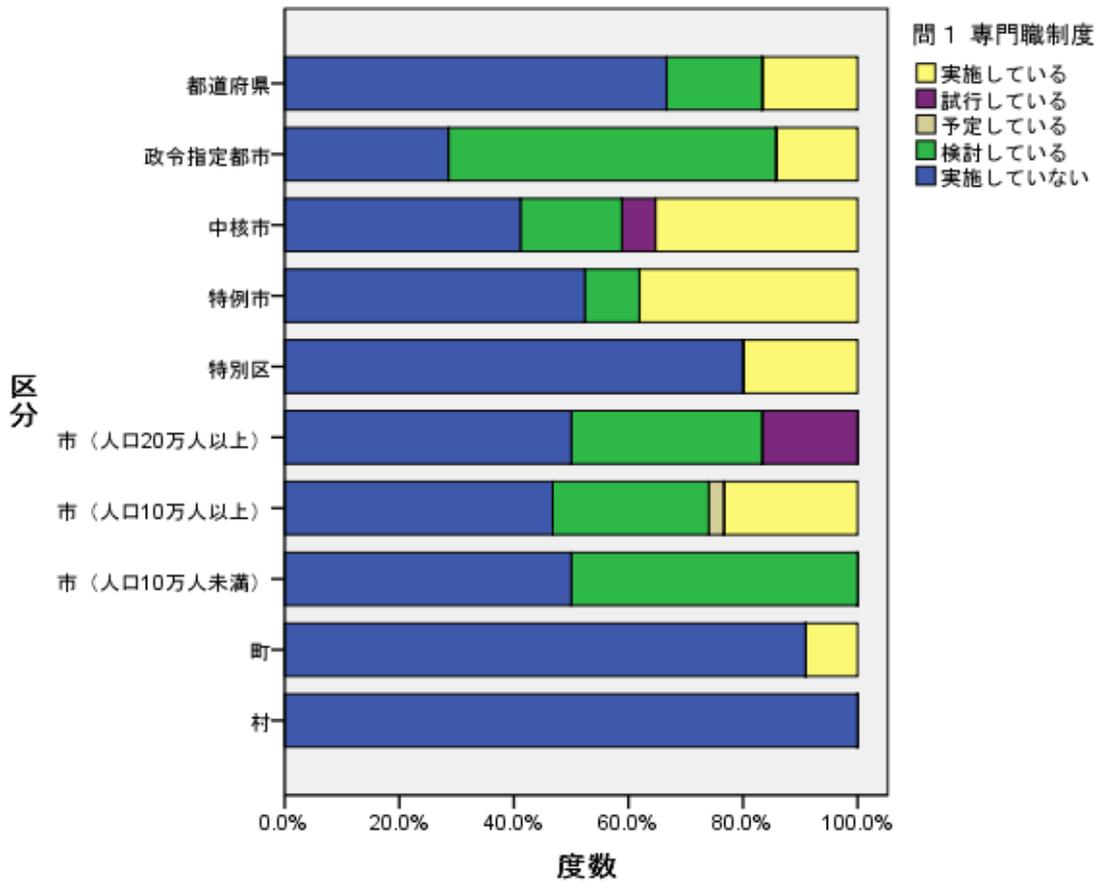
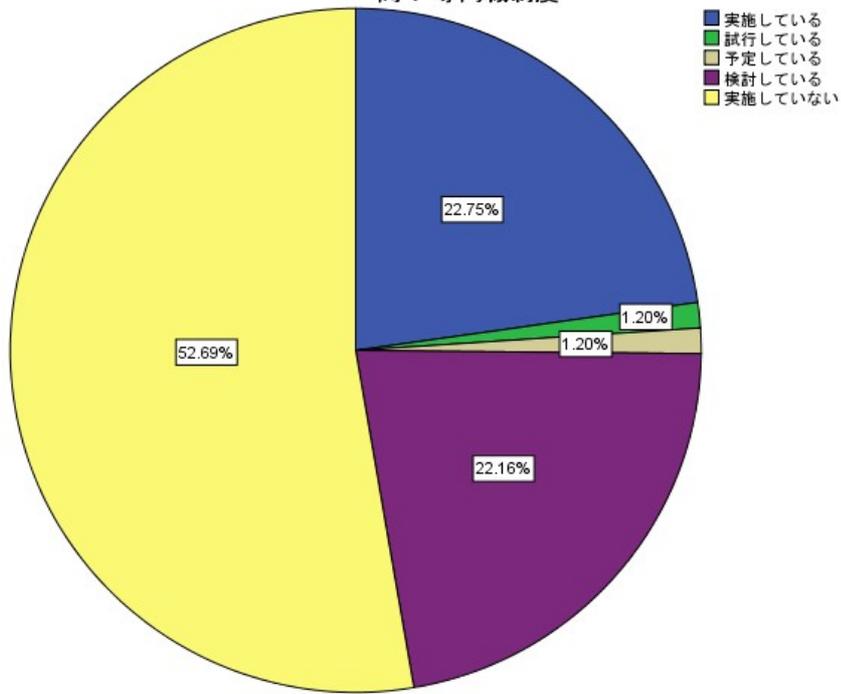
問1 専門職制度

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効				
実施している	38	22.4	22.8	22.8
試行している	2	1.2	1.2	24.0
予定している	2	1.2	1.2	25.1
検討している	37	21.8	22.2	47.3
実施していない	88	51.8	52.7	100.0
合計	167	98.2	100.0	
欠損値				
システム欠損値	3	1.8		
合計	170	100.0		

問1 専門職制度

	問1 専門職制度					合計	
	実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
区分							
都道府県	度数	12	3	0	0	3	18
	区分の%	66.7%	16.7%	.0%	.0%	16.7%	100.0%
政令指定都市	度数	2	4	0	0	1	7
	区分の%	28.6%	57.1%	.0%	.0%	14.3%	100.0%
中核市	度数	7	3	0	1	6	17
	区分の%	41.2%	17.6%	.0%	5.9%	35.3%	100.0%
特例市	度数	11	2	0	0	8	21
	区分の%	52.4%	9.5%	.0%	.0%	38.1%	100.0%
市（人口20万人以上）	度数	3	2	0	1	0	6
	区分の%	50.0%	33.3%	.0%	16.7%	.0%	100.0%
市（人口10万人以上）	度数	36	21	2	0	18	77
	区分の%	46.8%	27.3%	2.6%	.0%	23.4%	100.0%
市（人口10万人未満）	度数	2	2	0	0	0	4
	区分の%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
特別区	度数	4	0	0	0	1	5
	区分の%	80.0%	.0%	.0%	.0%	20.0%	100.0%
町	度数	10	0	0	0	1	11
	区分の%	90.9%	.0%	.0%	.0%	9.1%	100.0%
村	度数	1	0	0	0	0	1
	区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計	度数	88	37	2	2	38	167
	区分の%	52.7%	22.2%	1.2%	1.2%	22.8%	100.0%

問1 専門職制度



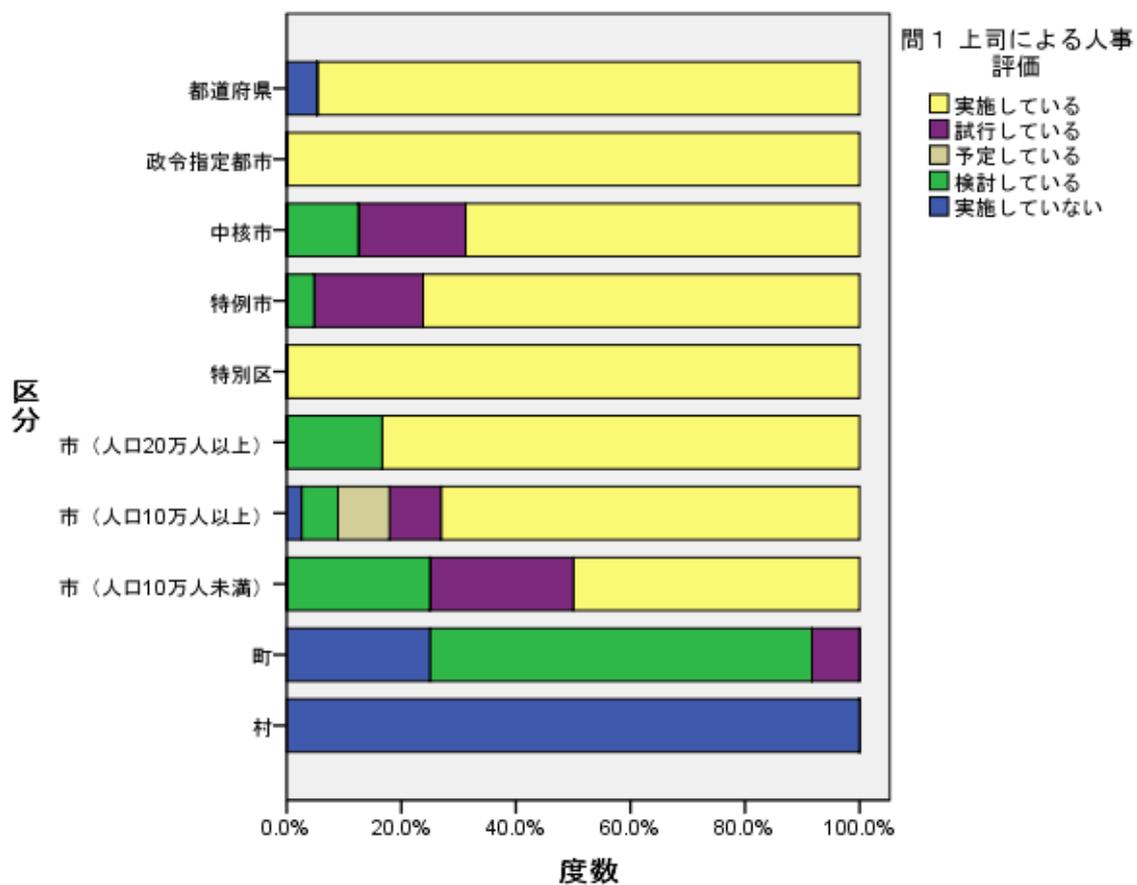
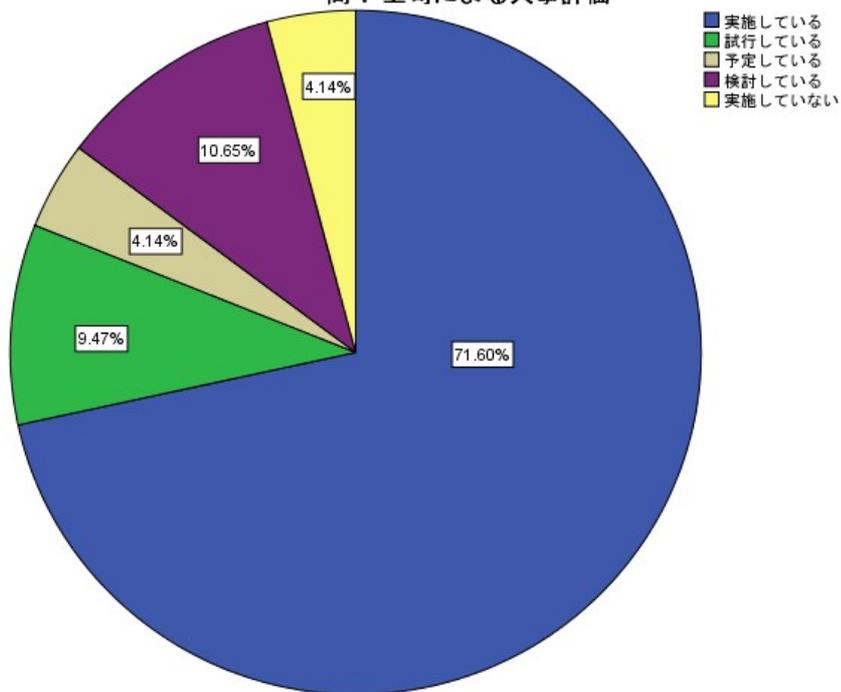
問1 上司による人事評価

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	121	71.2	71.6	71.6
	試行している	16	9.4	9.5	81.1
	予定している	7	4.1	4.1	85.2
	検討している	18	10.6	10.7	95.9
	実施していない	7	4.1	4.1	100.0
	合計	169	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.6		
合計		170	100.0		

問1 上司による人事評価

		問1 上司による人事評価					合計	
		実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
区分	都道府県	度数	1	0	0	0	18	19
		区分の%	5.3%	.0%	.0%	.0%	94.7%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	0	0	7	7
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	中核市	度数	0	2	0	3	11	16
		区分の%	.0%	12.5%	.0%	18.8%	68.8%	100.0%
	特例市	度数	0	1	0	4	16	21
		区分の%	.0%	4.8%	.0%	19.0%	76.2%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	1	0	0	5	6
		区分の%	.0%	16.7%	.0%	.0%	83.3%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	2	5	7	7	57	78
		区分の%	2.6%	6.4%	9.0%	9.0%	73.1%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	0	1	2	4
		区分の%	.0%	25.0%	.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	0	5	5
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	町	度数	3	8	0	1	0	12
		区分の%	25.0%	66.7%	.0%	8.3%	.0%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	7	18	7	16	121	169
		区分の%	4.1%	10.7%	4.1%	9.5%	71.6%	100.0%

問1 上司による人事評価



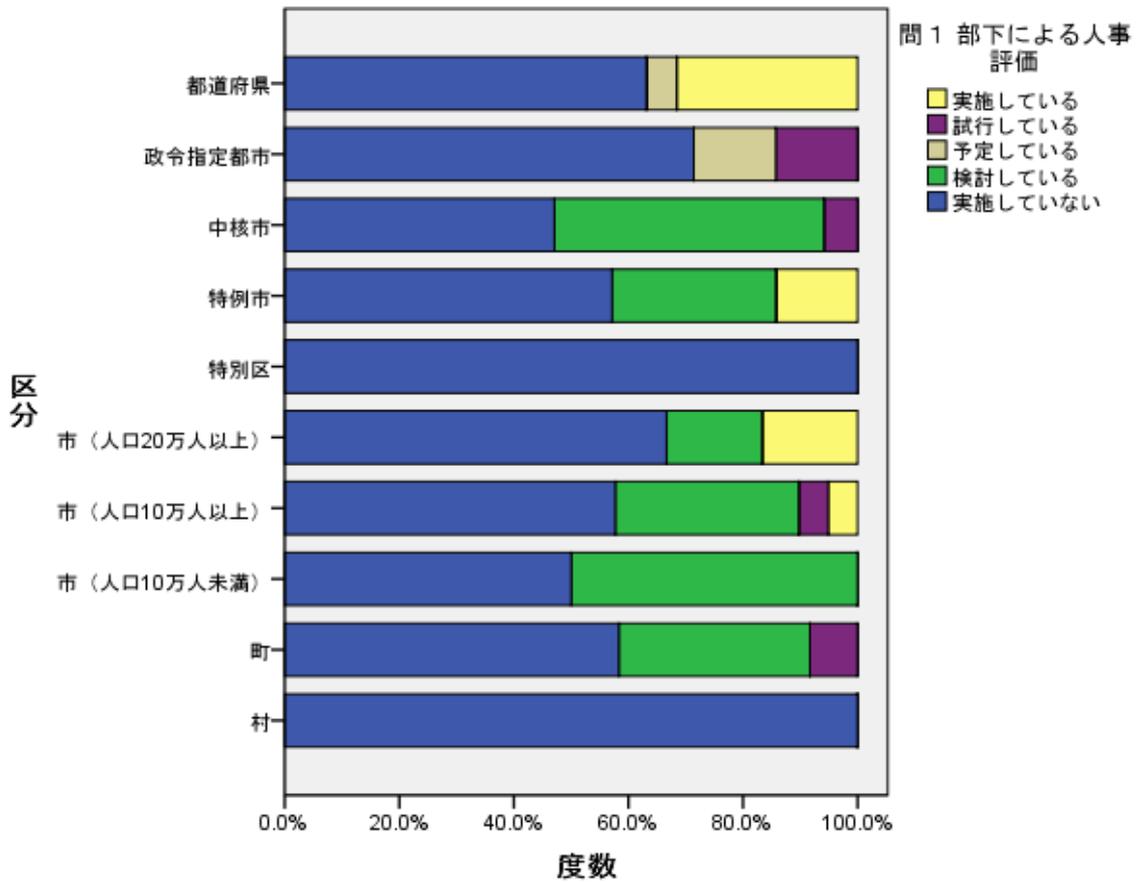
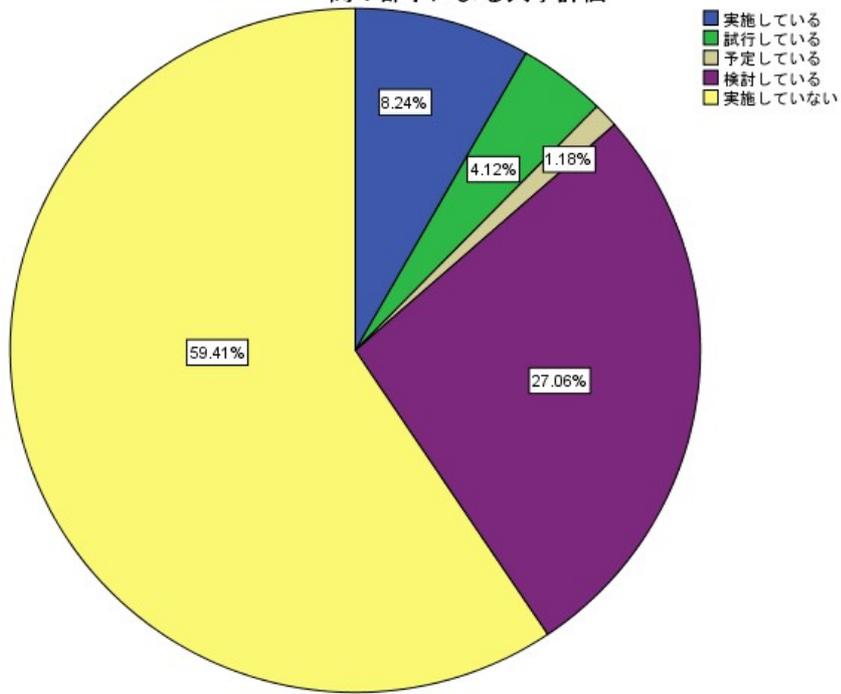
問1 部下による人事評価

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	14	8.2	8.2	8.2
	試行している	7	4.1	4.1	12.4
	予定している	2	1.2	1.2	13.5
	検討している	46	27.1	27.1	40.6
	実施していない	101	59.4	59.4	100.0
	合計	170	100.0	100.0	

問1 部下による人事評価

		問1 部下による人事評価					合計	
		実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
区分	都道府県	度数	12	0	1	0	6	19
		区分の%	63.2%	.0%	5.3%	.0%	31.6%	100.0%
	政令指定都市	度数	5	0	1	1	0	7
		区分の%	71.4%	.0%	14.3%	14.3%	.0%	100.0%
	中核市	度数	8	8	0	1	0	17
		区分の%	47.1%	47.1%	.0%	5.9%	.0%	100.0%
	特例市	度数	12	6	0	0	3	21
		区分の%	57.1%	28.6%	.0%	.0%	14.3%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	4	1	0	0	1	6
		区分の%	66.7%	16.7%	.0%	.0%	16.7%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	45	25	0	4	4	78
		区分の%	57.7%	32.1%	.0%	5.1%	5.1%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	2	2	0	0	0	4
		区分の%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	5	0	0	0	0	5
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	7	4	0	1	0	12
		区分の%	58.3%	33.3%	.0%	8.3%	.0%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	101	46	2	7	14	170
		区分の%	59.4%	27.1%	1.2%	4.1%	8.2%	100.0%

問1 部下による人事評価



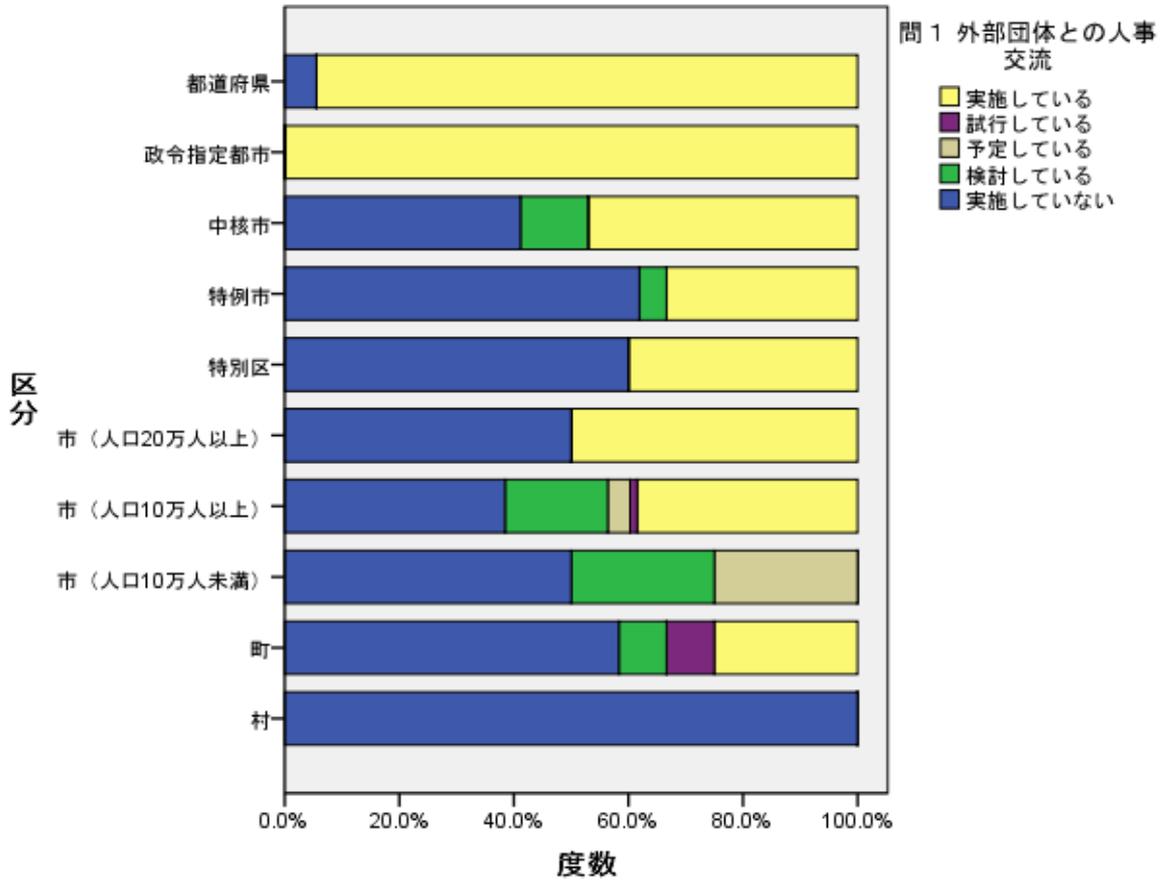
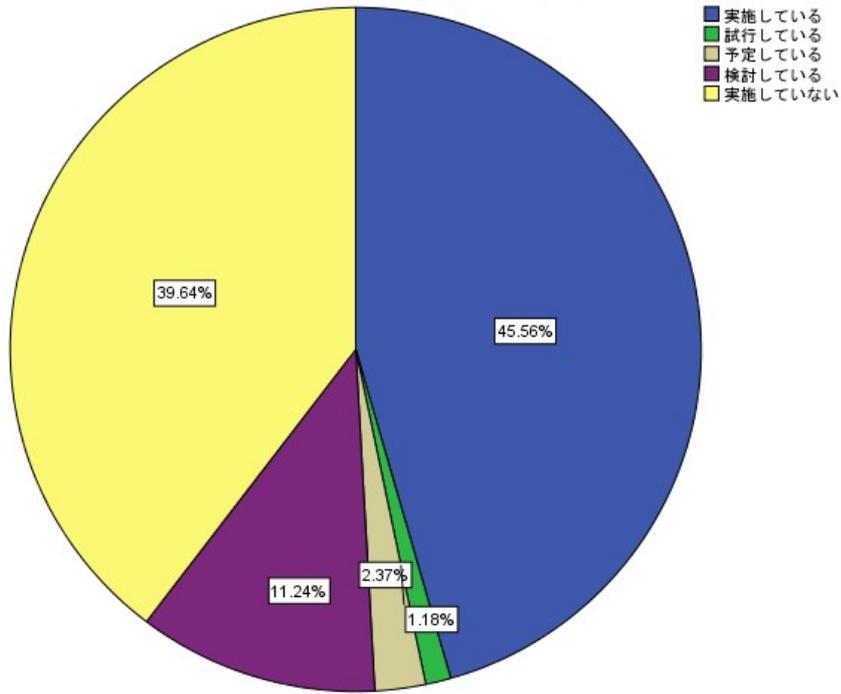
問1 外部団体との人事交流

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	77	45.3	45.6	45.6
	試行している	2	1.2	1.2	46.7
	予定している	4	2.4	2.4	49.1
	検討している	19	11.2	11.2	60.4
	実施していない	67	39.4	39.6	100.0
	合計	169	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.6		
合計		170	100.0		

問1 外部団体との人事交流

		問1 外部団体との人事交流					合計	
		実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
区分	都道府県	度数	1	0	0	0	17	18
		区分の%	5.6%	.0%	.0%	.0%	94.4%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	0	0	7	7
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	中核市	度数	7	2	0	0	8	17
		区分の%	41.2%	11.8%	.0%	.0%	47.1%	100.0%
	特例市	度数	13	1	0	0	7	21
		区分の%	61.9%	4.8%	.0%	.0%	33.3%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	3	0	0	0	3	6
		区分の%	50.0%	.0%	.0%	.0%	50.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	30	14	3	1	30	78
		区分の%	38.5%	17.9%	3.8%	1.3%	38.5%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	2	1	1	0	0	4
		区分の%	50.0%	25.0%	25.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	3	0	0	0	2	5
		区分の%	60.0%	.0%	.0%	.0%	40.0%	100.0%
	町	度数	7	1	0	1	3	12
		区分の%	58.3%	8.3%	.0%	8.3%	25.0%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	67	19	4	2	77	169
		区分の%	39.6%	11.2%	2.4%	1.2%	45.6%	100.0%

問1 外部団体との人事交流



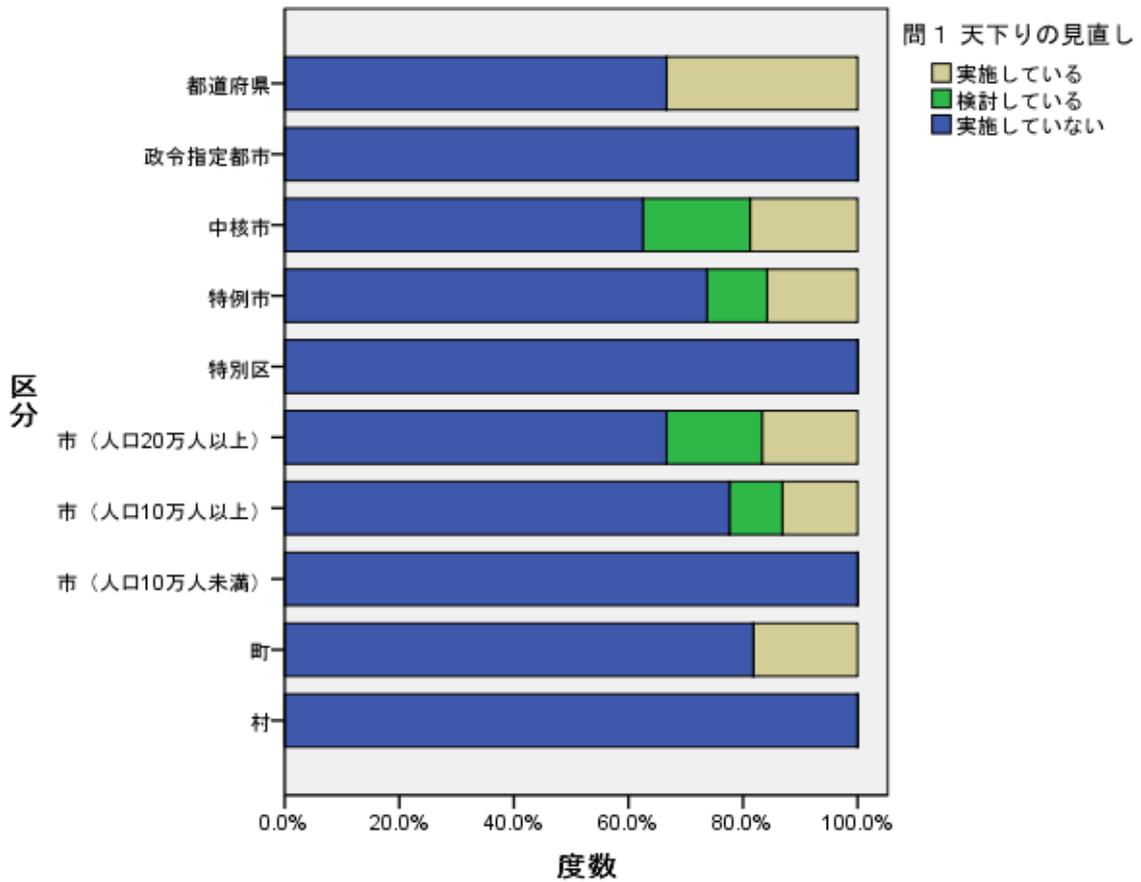
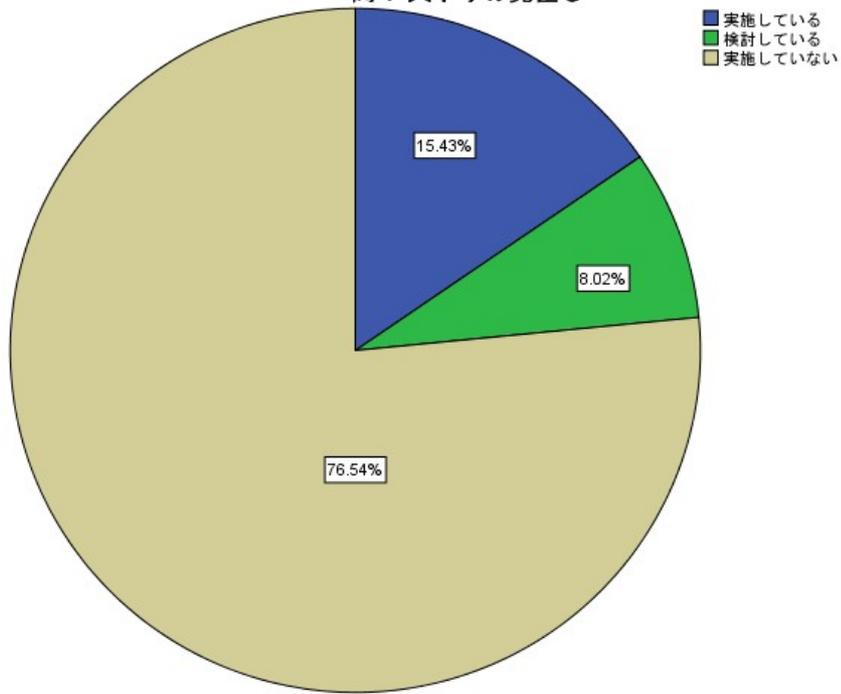
問1 天下りの見直し

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	25	14.7	15.4	15.4
	検討している	13	7.6	8.0	23.5
	実施していない	124	72.9	76.5	100.0
	合計	162	95.3	100.0	
欠損値	システム欠損値	8	4.7		
合計		170	100.0		

問1 天下りの見直し

		問1 天下りの見直し			合計	
		実施していない	検討している	実施している		
区分	都道府県	度数	12	0	6	18
		区分の%	66.7%	.0%	33.3%	100.0%
政令指定都市		度数	7	0	0	7
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
中核市		度数	10	3	3	16
		区分の%	62.5%	18.8%	18.8%	100.0%
特例市		度数	14	2	3	19
		区分の%	73.7%	10.5%	15.8%	100.0%
市（人口20万人以上）		度数	4	1	1	6
		区分の%	66.7%	16.7%	16.7%	100.0%
市（人口10万人以上）		度数	59	7	10	76
		区分の%	77.6%	9.2%	13.2%	100.0%
市（人口10万人未満）		度数	3	0	0	3
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
特別区		度数	5	0	0	5
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
町		度数	9	0	2	11
		区分の%	81.8%	.0%	18.2%	100.0%
村		度数	1	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	124	13	25	162
		区分の%	76.5%	8.0%	15.4%	100.0%

問1 天下りの見直し



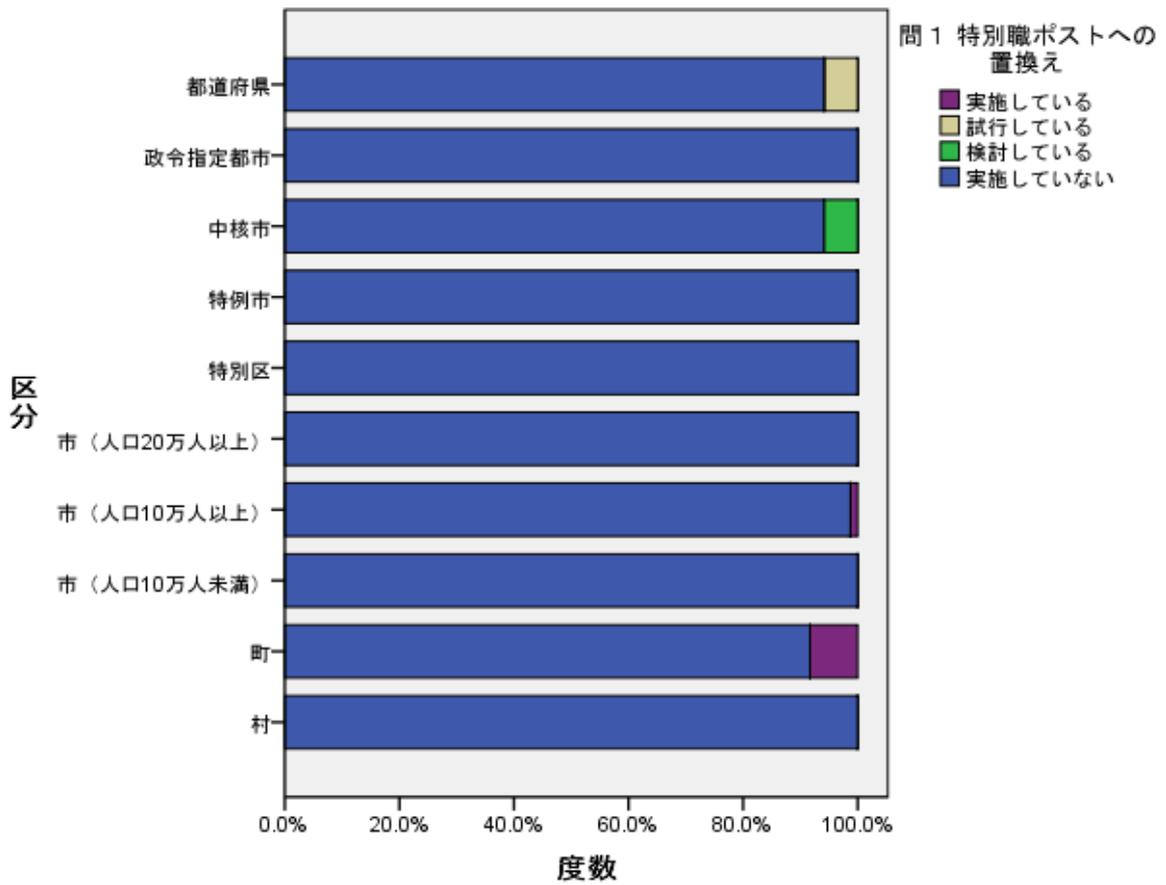
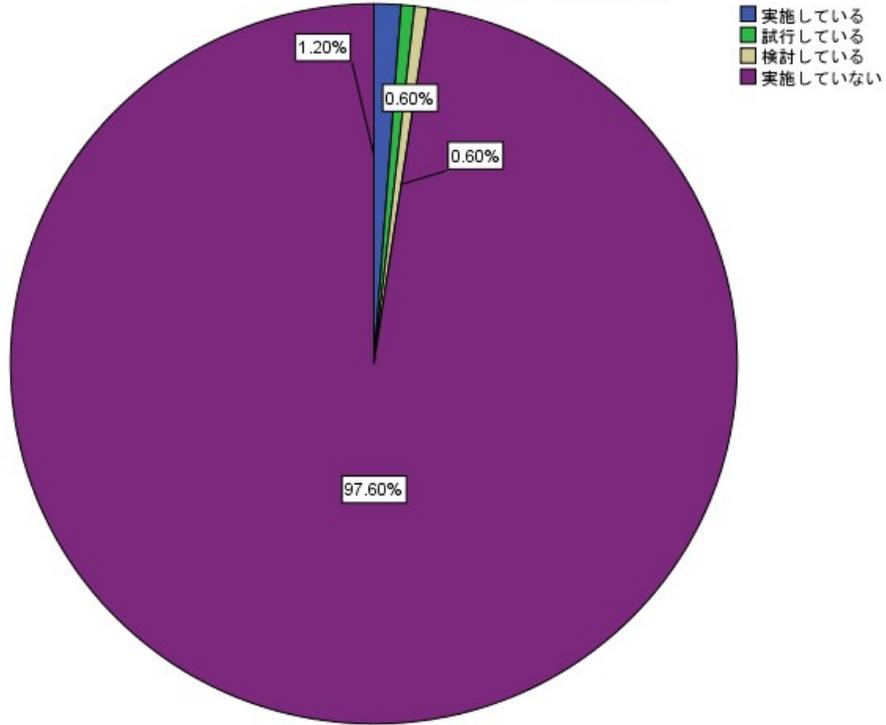
問1 特別職ポストへの置換え

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	実施している	2	1.2	1.2	1.2
	試行している	1	.6	.6	1.8
	検討している	1	.6	.6	2.4
	実施していない	163	95.9	97.6	100.0
	合計	167	98.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	3	1.8		
合計		170	100.0		

問1 特別職ポストへの置換え

		問1 特別職ポストへの置換え				合計	
		実施していない	検討している	試行している	実施している		
区分	都道府県	度数	16	0	1	0	17
		区分の%	94.1%	.0%	5.9%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	7	0	0	0	7
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	16	1	0	0	17
		区分の%	94.1%	5.9%	.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	20	0	0	0	20
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	6	0	0	0	6
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	77	0	0	1	78
		区分の%	98.7%	.0%	.0%	1.3%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	4	0	0	0	4
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	5	0	0	0	5
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	11	0	0	1	12
		区分の%	91.7%	.0%	.0%	8.3%	100.0%
	村	度数	1	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	163	1	1	2	167
		区分の%	97.6%	.6%	.6%	1.2%	100.0%

問1 特別職ポストへの置換え



(2) 「問2 人事システムに対する問題の認識について」の集計結果

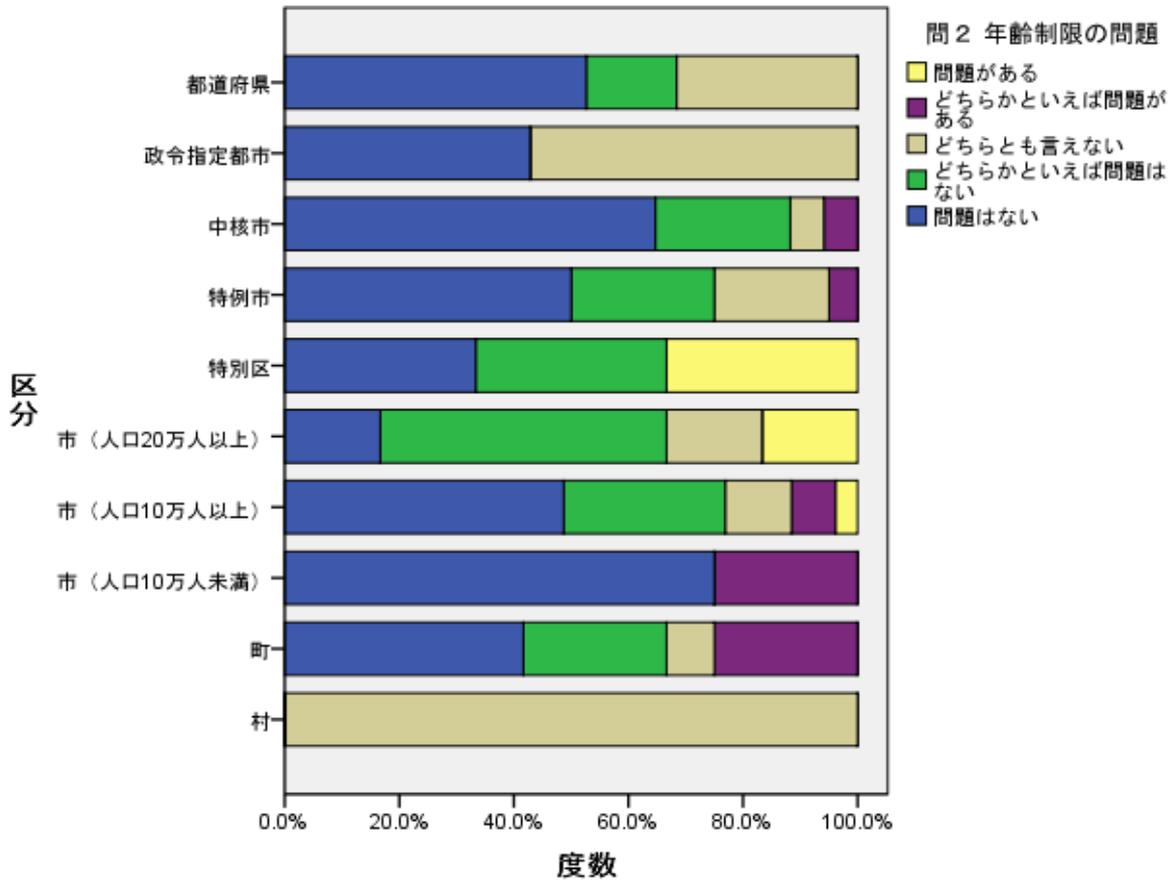
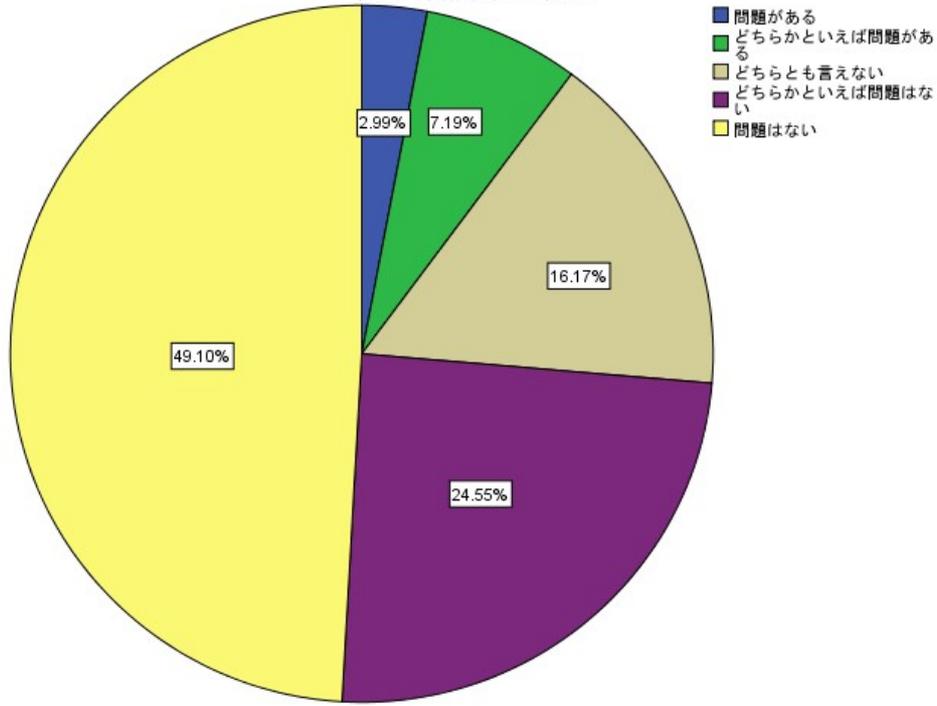
問2 年齢制限の問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	5	2.9	3.0	3.0
	どちらかといえば問題がある	12	7.1	7.2	10.2
	どちらとも言えない	27	15.9	16.2	26.3
	どちらかといえば問題はない	41	24.1	24.6	50.9
	問題はない	82	48.2	49.1	100.0
	合計	167	98.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	3	1.8		
合計		170	100.0		

問2 年齢制限の問題

		問2 年齢制限の問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	10	3	6	0	0	19
		区分の%	52.6%	15.8%	31.6%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	3	0	4	0	0	7
		区分の%	42.9%	.0%	57.1%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	11	4	1	1	0	17
		区分の%	64.7%	23.5%	5.9%	5.9%	.0%	100.0%
	特例市	度数	10	5	4	1	0	20
		区分の%	50.0%	25.0%	20.0%	5.0%	.0%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	1	3	1	0	1	6
		区分の%	16.7%	50.0%	16.7%	.0%	16.7%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	38	22	9	6	3	78
		区分の%	48.7%	28.2%	11.5%	7.7%	3.8%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	3	0	0	1	0	4
		区分の%	75.0%	.0%	.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	1	0	0	1	3
		区分の%	33.3%	33.3%	.0%	.0%	33.3%	100.0%
	町	度数	5	3	1	3	0	12
		区分の%	41.7%	25.0%	8.3%	25.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	82	41	27	12	5	167
		区分の%	49.1%	24.6%	16.2%	7.2%	3.0%	100.0%

問2 年齢制限の問題



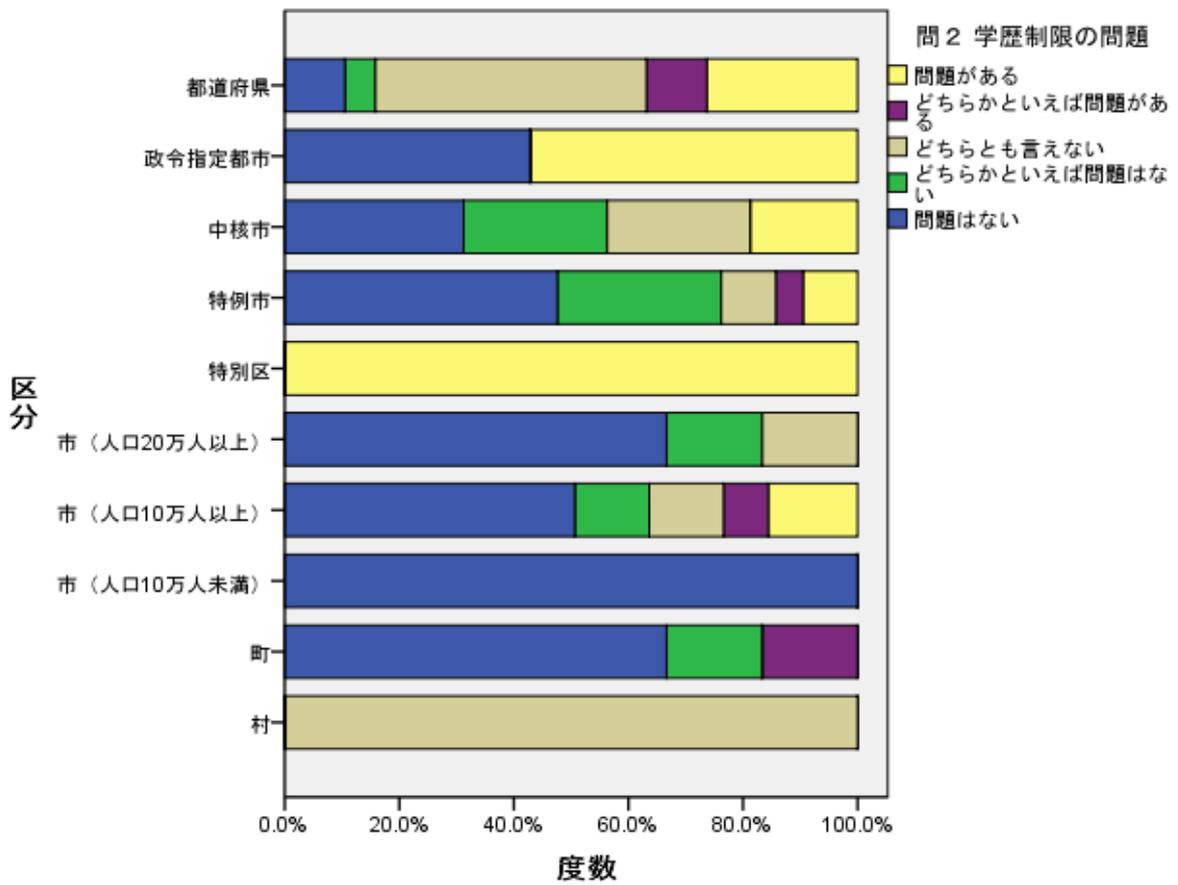
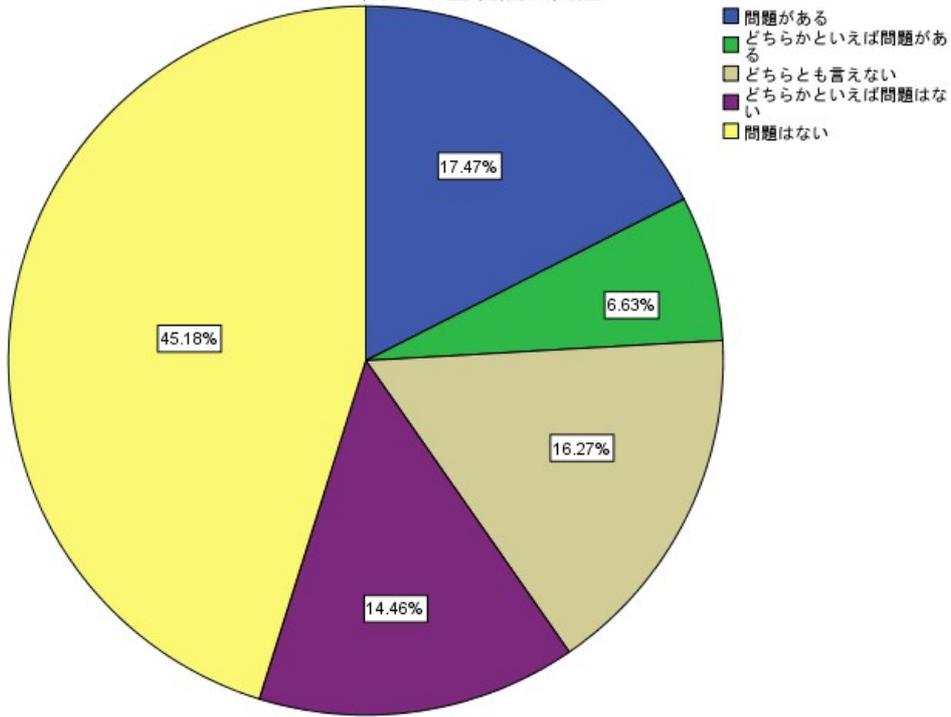
問 2 学歴制限の問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	29	17.1	17.5	17.5
	どちらかといえば問題がある	11	6.5	6.6	24.1
	どちらとも言えない	27	15.9	16.3	40.4
	どちらかといえば問題はない	24	14.1	14.5	54.8
	問題はない	75	44.1	45.2	100.0
	合計	166	97.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	4	2.4		
合計		170	100.0		

問 2 学歴制限の問題

		問 2 学歴制限の問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	2	1	9	2	5	19
		区分の%	10.5%	5.3%	47.4%	10.5%	26.3%	100.0%
	政令指定都市	度数	3	0	0	0	4	7
		区分の%	42.9%	.0%	.0%	.0%	57.1%	100.0%
	中核市	度数	5	4	4	0	3	16
		区分の%	31.3%	25.0%	25.0%	.0%	18.8%	100.0%
	特例市	度数	10	6	2	1	2	21
		区分の%	47.6%	28.6%	9.5%	4.8%	9.5%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	4	1	1	0	0	6
		区分の%	66.7%	16.7%	16.7%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	39	10	10	6	12	77
		区分の%	50.6%	13.0%	13.0%	7.8%	15.6%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	4	0	0	0	0	4
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	0	3	3
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	町	度数	8	2	0	2	0	12
		区分の%	66.7%	16.7%	.0%	16.7%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	75	24	27	11	29	166
		区分の%	45.2%	14.5%	16.3%	6.6%	17.5%	100.0%

問2 学歴制限の問題



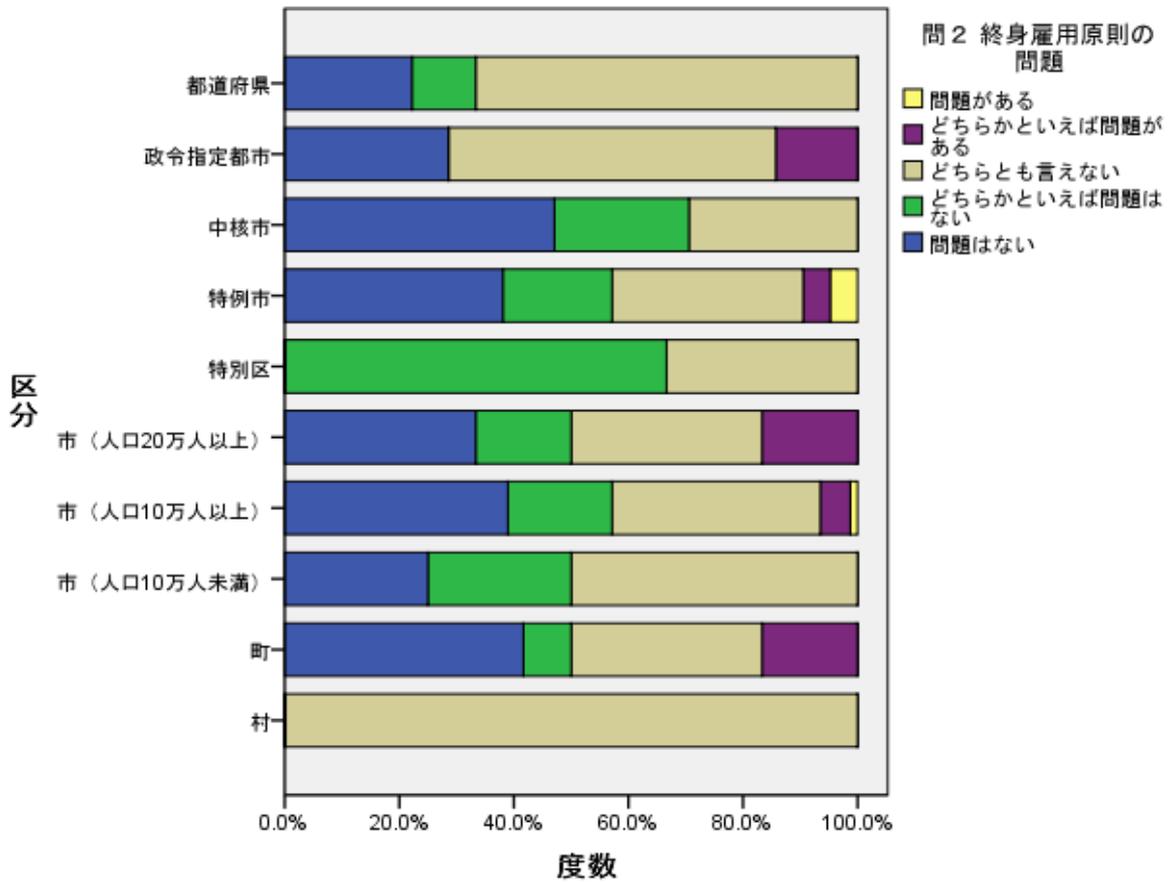
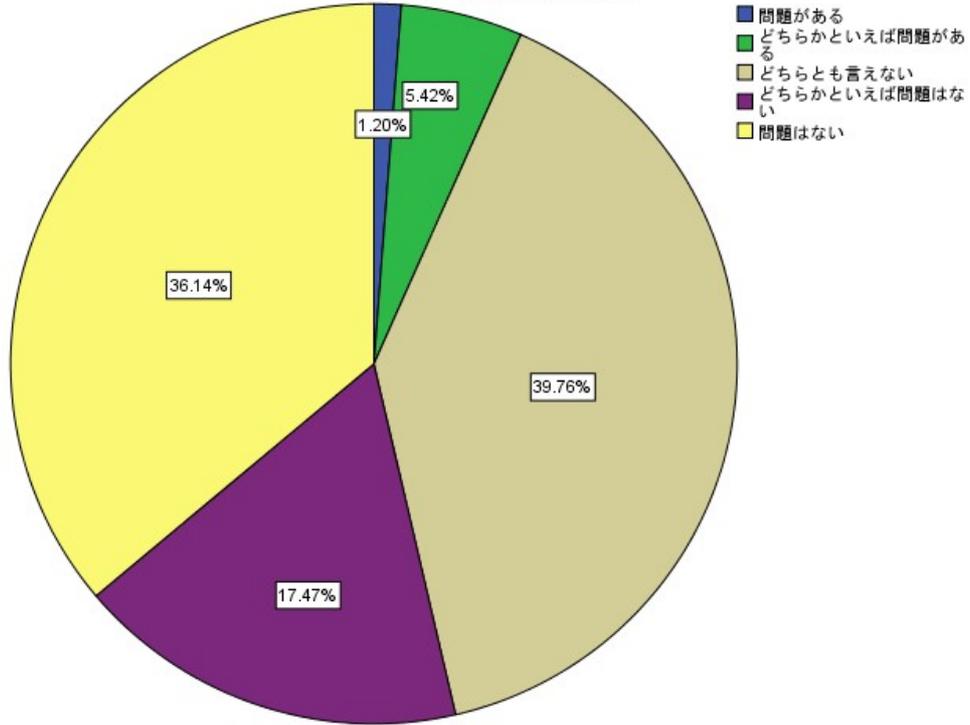
問2 終身雇用原則の問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	2	1.2	1.2	1.2
	どちらかといえば問題がある	9	5.3	5.4	6.6
	どちらとも言えない	66	38.8	39.8	46.4
	どちらかといえば問題はない	29	17.1	17.5	63.9
	問題はない	60	35.3	36.1	100.0
	合計	166	97.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	4	2.4		
合計		170	100.0		

問2 終身雇用原則の問題

		問2 終身雇用原則の問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	4	2	12	0	0	18
		区分の%	22.2%	11.1%	66.7%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	2	0	4	1	0	7
		区分の%	28.6%	.0%	57.1%	14.3%	.0%	100.0%
	中核市	度数	8	4	5	0	0	17
		区分の%	47.1%	23.5%	29.4%	.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	8	4	7	1	1	21
		区分の%	38.1%	19.0%	33.3%	4.8%	4.8%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	2	1	2	1	0	6
		区分の%	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	30	14	28	4	1	77
		区分の%	39.0%	18.2%	36.4%	5.2%	1.3%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	1	2	0	0	4
		区分の%	25.0%	25.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	2	1	0	0	3
		区分の%	.0%	66.7%	33.3%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	5	1	4	2	0	12
		区分の%	41.7%	8.3%	33.3%	16.7%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	60	29	66	9	2	166
		区分の%	36.1%	17.5%	39.8%	5.4%	1.2%	100.0%

問2 終身雇用原則の問題



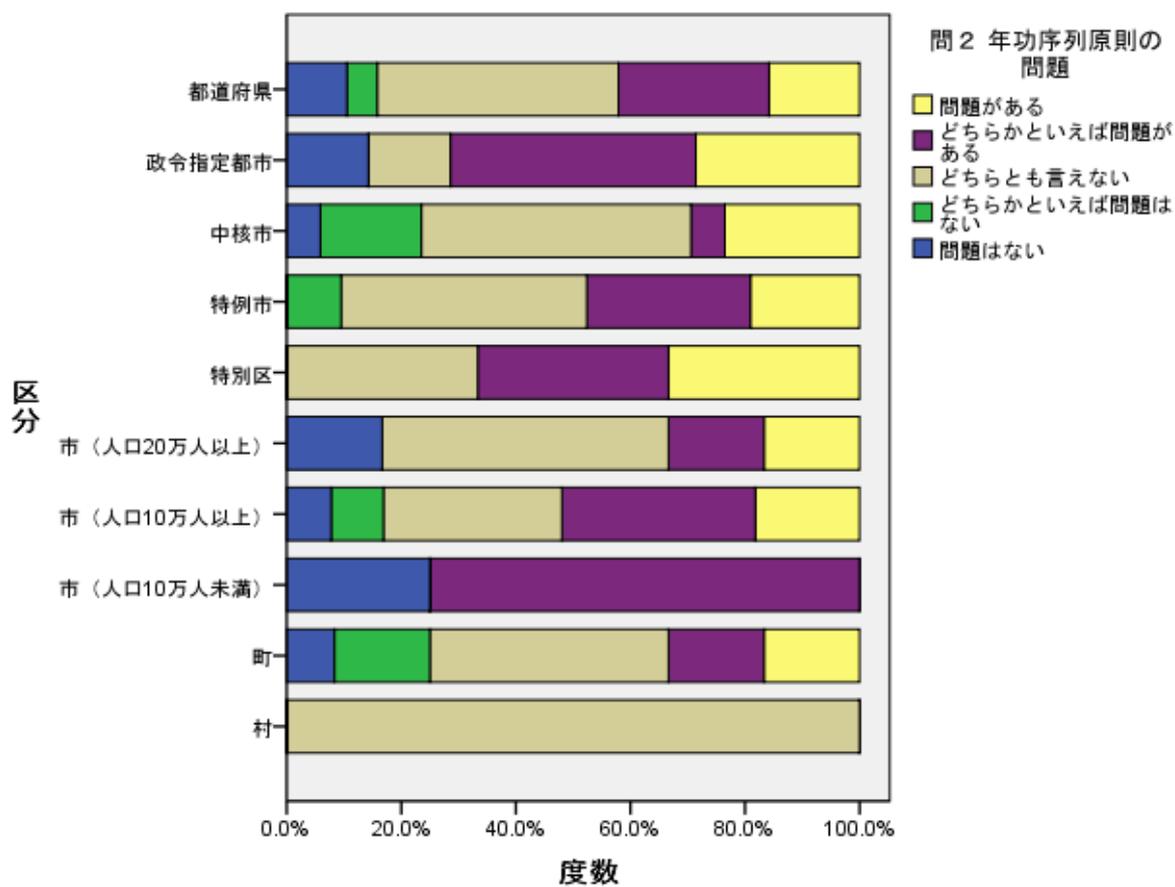
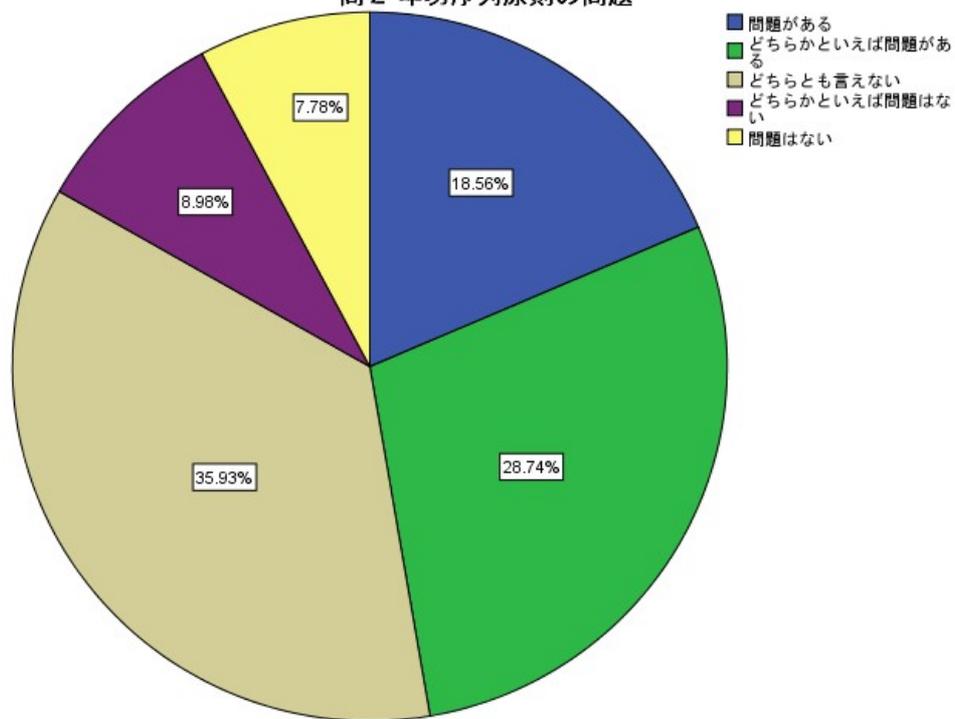
問2 年功序列原則の問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	31	18.2	18.6	18.6
	どちらかといえば問題がある	48	28.2	28.7	47.3
	どちらとも言えない	60	35.3	35.9	83.2
	どちらかといえば問題はない	15	8.8	9.0	92.2
	問題はない	13	7.6	7.8	100.0
	合計	167	98.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	3	1.8		
合計		170	100.0		

問2 年功序列原則の問題

		問2 年功序列原則の問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	2	1	8	5	3	19
		区分の%	10.5%	5.3%	42.1%	26.3%	15.8%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	1	3	2	7
		区分の%	14.3%	.0%	14.3%	42.9%	28.6%	100.0%
	中核市	度数	1	3	8	1	4	17
		区分の%	5.9%	17.6%	47.1%	5.9%	23.5%	100.0%
	特例市	度数	0	2	9	6	4	21
		区分の%	.0%	9.5%	42.9%	28.6%	19.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	0	3	1	1	6
		区分の%	16.7%	.0%	50.0%	16.7%	16.7%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	6	7	24	26	14	77
		区分の%	7.8%	9.1%	31.2%	33.8%	18.2%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	0	0	3	0	4
		区分の%	25.0%	.0%	.0%	75.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	1	1	1	3
		区分の%	.0%	.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	町	度数	1	2	5	2	2	12
		区分の%	8.3%	16.7%	41.7%	16.7%	16.7%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	13	15	60	48	31	167
		区分の%	7.8%	9.0%	35.9%	28.7%	18.6%	100.0%

問2 年功序列原則の問題



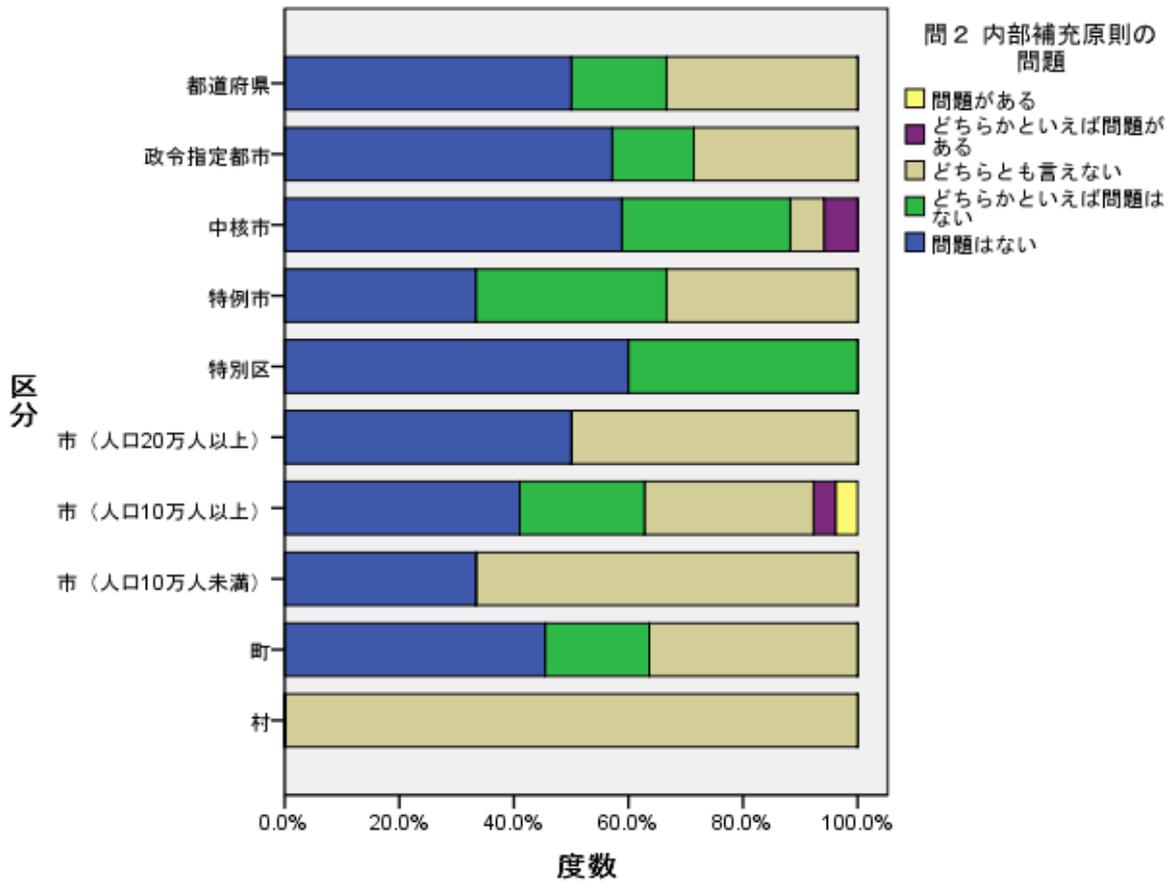
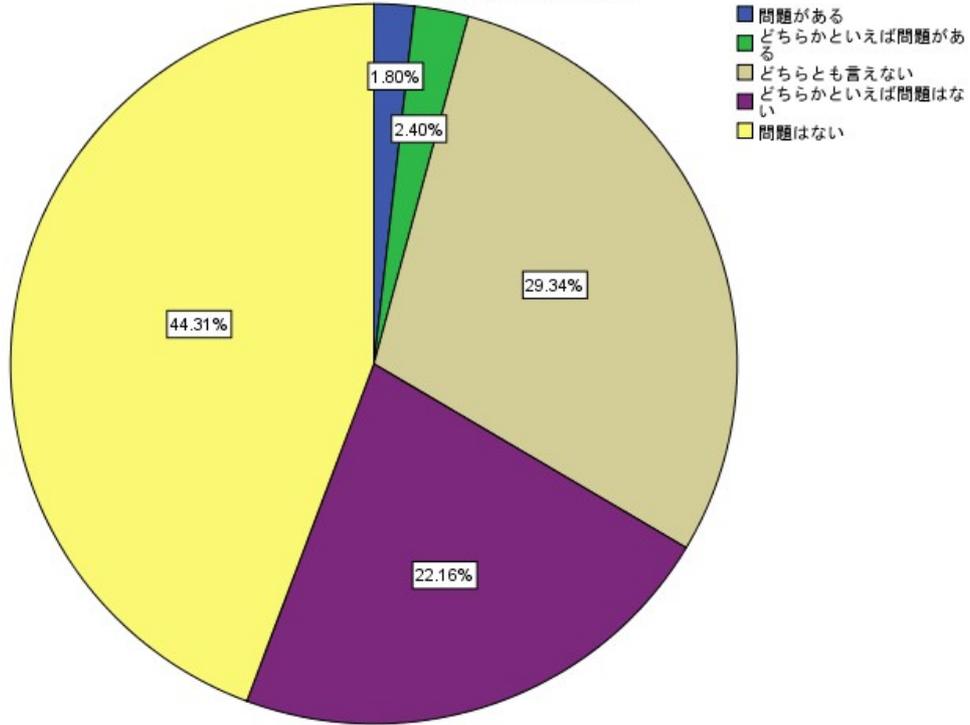
問2 内部補充原則の問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	3	1.8	1.8	1.8
	どちらかといえば問題がある	4	2.4	2.4	4.2
	どちらとも言えない	49	28.8	29.3	33.5
	どちらかといえば問題はない	37	21.8	22.2	55.7
	問題はない	74	43.5	44.3	100.0
	合計	167	98.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	3	1.8		
合計		170	100.0		

問2 内部補充原則の問題

		問2 内部補充原則の問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	9	3	6	0	0	18
		区分の%	50.0%	16.7%	33.3%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	4	1	2	0	0	7
		区分の%	57.1%	14.3%	28.6%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	10	5	1	1	0	17
		区分の%	58.8%	29.4%	5.9%	5.9%	.0%	100.0%
	特例市	度数	7	7	7	0	0	21
		区分の%	33.3%	33.3%	33.3%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	3	0	3	0	0	6
		区分の%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	32	17	23	3	3	78
		区分の%	41.0%	21.8%	29.5%	3.8%	3.8%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	0	2	0	0	3
		区分の%	33.3%	.0%	66.7%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	3	2	0	0	0	5
		区分の%	60.0%	40.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	5	2	4	0	0	11
		区分の%	45.5%	18.2%	36.4%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	74	37	49	4	3	167
		区分の%	44.3%	22.2%	29.3%	2.4%	1.8%	100.0%

問2 内部補充原則の問題



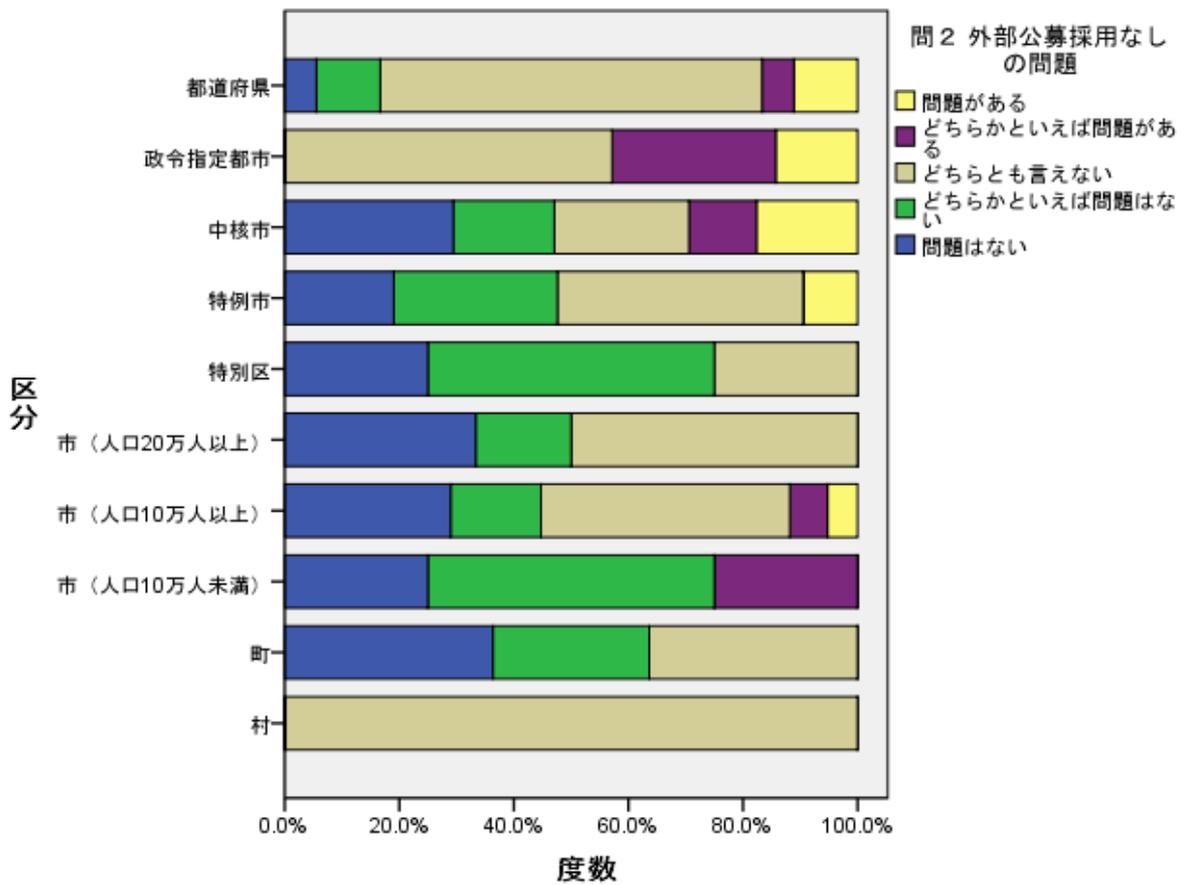
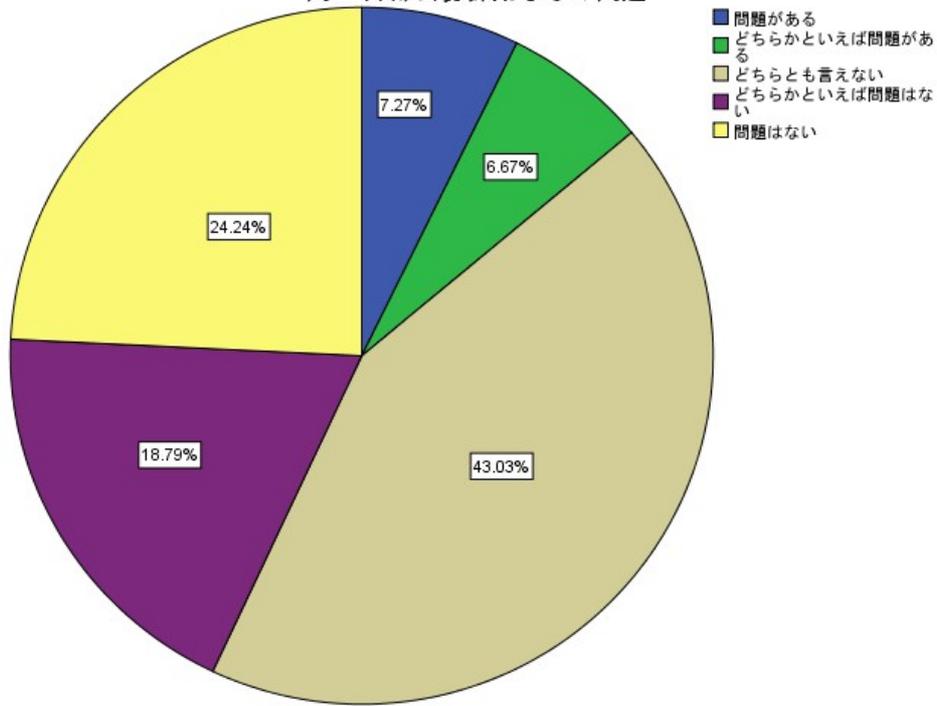
問2 外部公募採用なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	12	7.1	7.3	7.3
	どちらかといえば問題がある	11	6.5	6.7	13.9
	どちらとも言えない	71	41.8	43.0	57.0
	どちらかといえば問題はない	31	18.2	18.8	75.8
	問題はない	40	23.5	24.2	100.0
	合計	165	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	5	2.9		
合計		170	100.0		

問2 外部公募採用なしの問題

		問2 外部公募採用なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	1	2	12	1	2	18
		区分の%	5.6%	11.1%	66.7%	5.6%	11.1%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	4	2	1	7
		区分の%	.0%	.0%	57.1%	28.6%	14.3%	100.0%
	中核市	度数	5	3	4	2	3	17
		区分の%	29.4%	17.6%	23.5%	11.8%	17.6%	100.0%
	特例市	度数	4	6	9	0	2	21
		区分の%	19.0%	28.6%	42.9%	.0%	9.5%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	2	1	3	0	0	6
		区分の%	33.3%	16.7%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	22	12	33	5	4	76
		区分の%	28.9%	15.8%	43.4%	6.6%	5.3%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	2	0	1	0	4
		区分の%	25.0%	50.0%	.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	2	1	0	0	4
		区分の%	25.0%	50.0%	25.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	4	3	4	0	0	11
		区分の%	36.4%	27.3%	36.4%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	40	31	71	11	12	165
		区分の%	24.2%	18.8%	43.0%	6.7%	7.3%	100.0%

問2 外部公募採用なしの問題



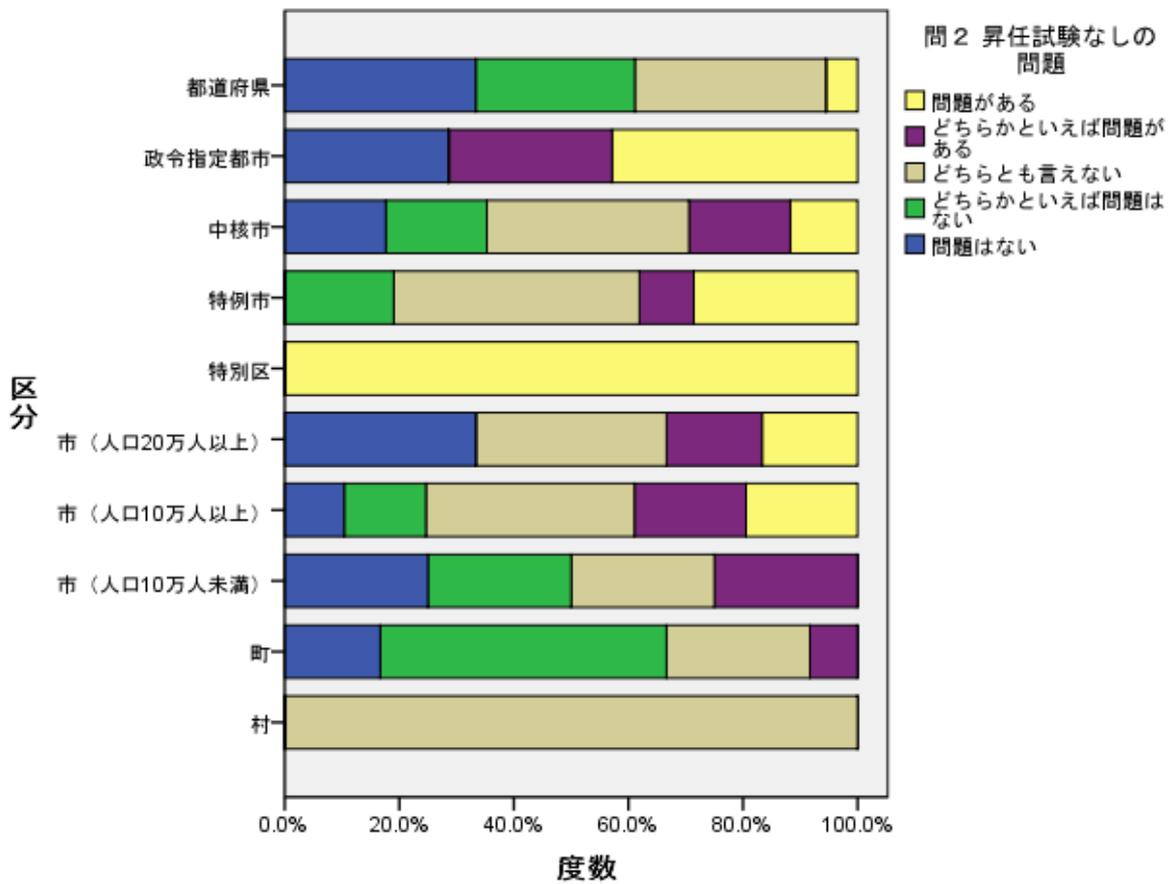
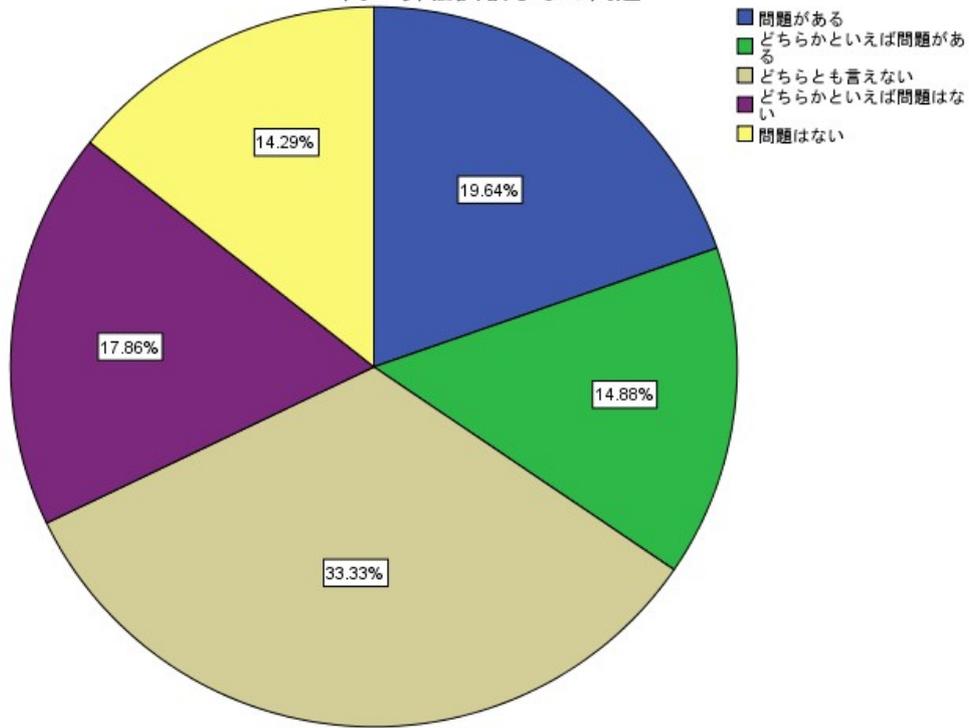
問2 昇任試験なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	33	19.4	19.6	19.6
	どちらかといえば問題がある	25	14.7	14.9	34.5
	どちらとも言えない	56	32.9	33.3	67.9
	どちらかといえば問題はない	30	17.6	17.9	85.7
	問題はない	24	14.1	14.3	100.0
	合計	168	98.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.2		
合計		170	100.0		

問2 昇任試験なしの問題

		問2 昇任試験なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	6	5	6	0	1	18
		区分の%	33.3%	27.8%	33.3%	.0%	5.6%	100.0%
	政令指定都市	度数	2	0	0	2	3	7
		区分の%	28.6%	.0%	.0%	28.6%	42.9%	100.0%
	中核市	度数	3	3	6	3	2	17
		区分の%	17.6%	17.6%	35.3%	17.6%	11.8%	100.0%
	特例市	度数	0	4	9	2	6	21
		区分の%	.0%	19.0%	42.9%	9.5%	28.6%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	2	0	2	1	1	6
		区分の%	33.3%	.0%	33.3%	16.7%	16.7%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	8	11	28	15	15	77
		区分の%	10.4%	14.3%	36.4%	19.5%	19.5%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	1	1	1	0	4
		区分の%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	0	5	5
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	町	度数	2	6	3	1	0	12
		区分の%	16.7%	50.0%	25.0%	8.3%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	24	30	56	25	33	168
		区分の%	14.3%	17.9%	33.3%	14.9%	19.6%	100.0%

問2 昇任試験なしの問題



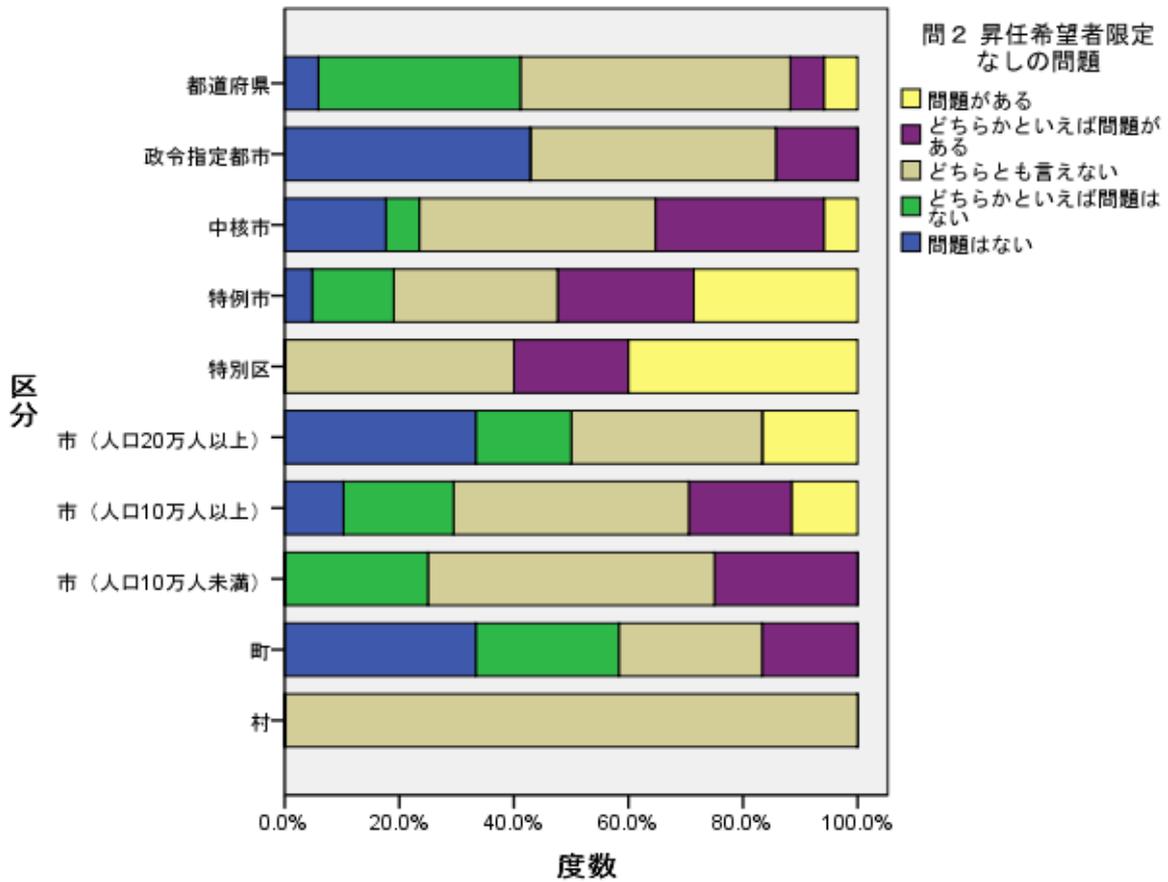
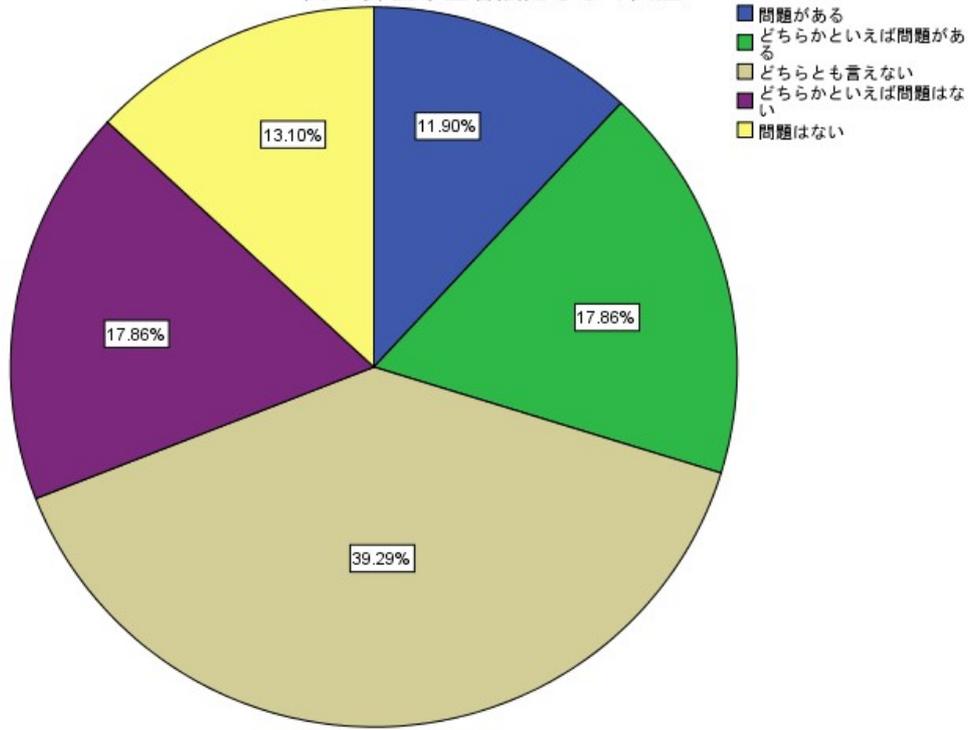
問2 昇任希望者限定なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	20	11.8	11.9	11.9
	どちらかといえば問題がある	30	17.6	17.9	29.8
	どちらとも言えない	66	38.8	39.3	69.0
	どちらかといえば問題はない	30	17.6	17.9	86.9
	問題はない	22	12.9	13.1	100.0
	合計	168	98.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.2		
合計		170	100.0		

問2 昇任希望者限定なしの問題

		問2 昇任希望者限定なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	1	6	8	1	1	17
		区分の%	5.9%	35.3%	47.1%	5.9%	5.9%	100.0%
	政令指定都市	度数	3	0	3	1	0	7
		区分の%	42.9%	.0%	42.9%	14.3%	.0%	100.0%
	中核市	度数	3	1	7	5	1	17
		区分の%	17.6%	5.9%	41.2%	29.4%	5.9%	100.0%
	特例市	度数	1	3	6	5	6	21
		区分の%	4.8%	14.3%	28.6%	23.8%	28.6%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	2	1	2	0	1	6
		区分の%	33.3%	16.7%	33.3%	.0%	16.7%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	8	15	32	14	9	78
		区分の%	10.3%	19.2%	41.0%	17.9%	11.5%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	2	1	0	4
		区分の%	.0%	25.0%	50.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	2	1	2	5
		区分の%	.0%	.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
	町	度数	4	3	3	2	0	12
		区分の%	33.3%	25.0%	25.0%	16.7%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	22	30	66	30	20	168
		区分の%	13.1%	17.9%	39.3%	17.9%	11.9%	100.0%

問2 昇任希望者限定なしの問題



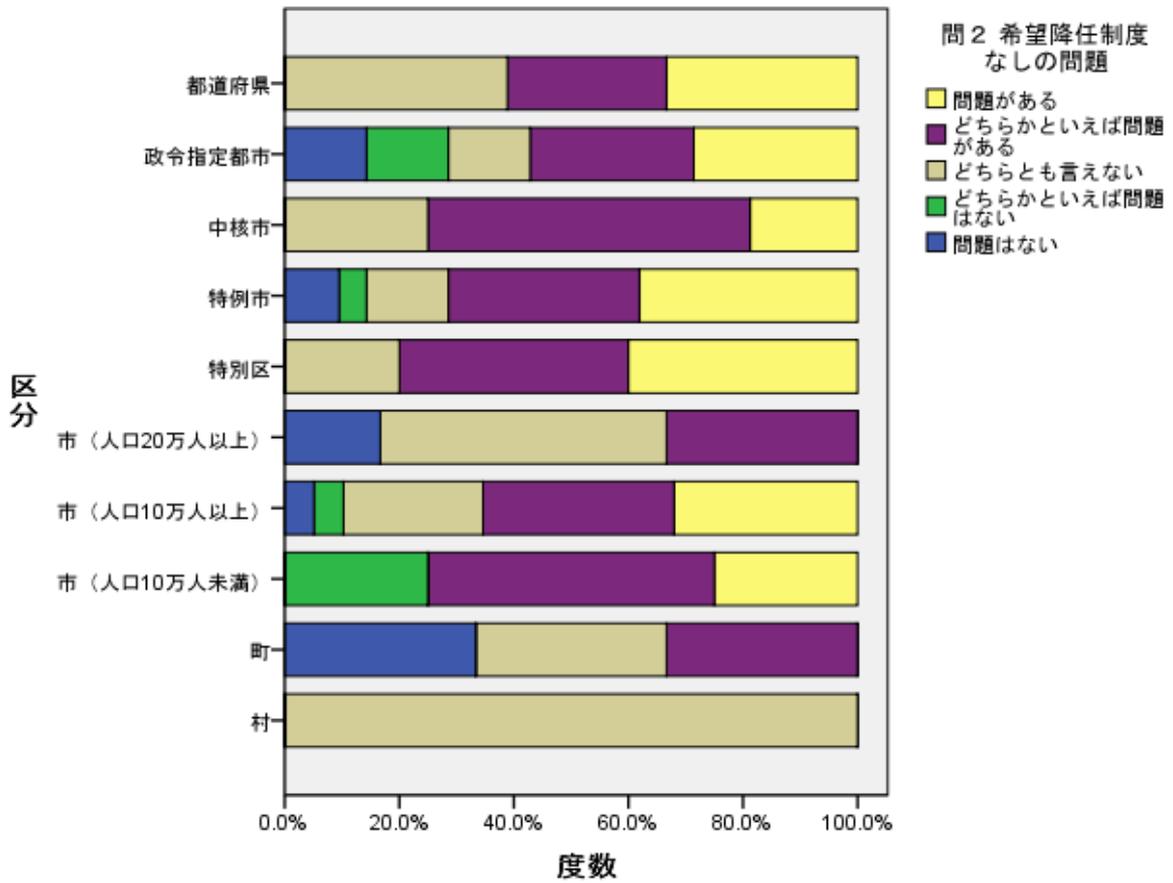
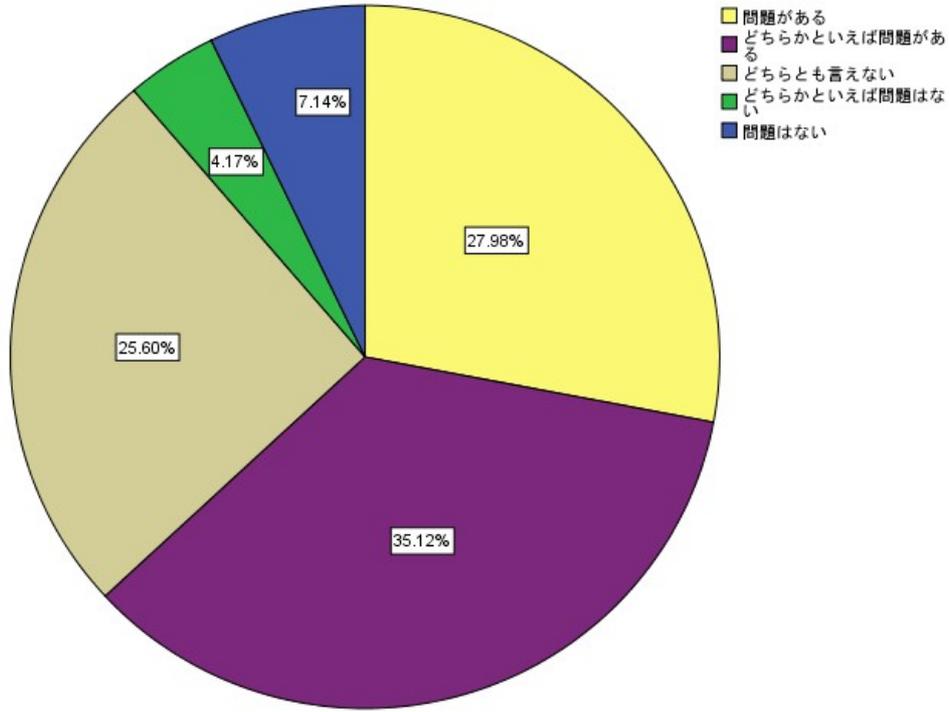
問2 希望降任制度なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	47	27.6	28.0	28.0
	どちらかといえば問題がある	59	34.7	35.1	63.1
	どちらとも言えない	43	25.3	25.6	88.7
	どちらかといえば問題はない	7	4.1	4.2	92.9
	問題はない	12	7.1	7.1	100.0
	合計	168	98.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.2		
合計		170	100.0		

問2 希望降任制度なしの問題

		問2 希望降任制度なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	0	0	7	5	6	18
		区分の%	.0%	.0%	38.9%	27.8%	33.3%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	1	1	2	2	7
		区分の%	14.3%	14.3%	14.3%	28.6%	28.6%	100.0%
	中核市	度数	0	0	4	9	3	16
		区分の%	.0%	.0%	25.0%	56.3%	18.8%	100.0%
	特例市	度数	2	1	3	7	8	21
		区分の%	9.5%	4.8%	14.3%	33.3%	38.1%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	0	3	2	0	6
		区分の%	16.7%	.0%	50.0%	33.3%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	4	4	19	26	25	78
		区分の%	5.1%	5.1%	24.4%	33.3%	32.1%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	0	2	1	4
		区分の%	.0%	25.0%	.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	1	2	2	5
		区分の%	.0%	.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
	町	度数	4	0	4	4	0	12
		区分の%	33.3%	.0%	33.3%	33.3%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	12	7	43	59	47	168
		区分の%	7.1%	4.2%	25.6%	35.1%	28.0%	100.0%

問2 希望降任制度なしの問題



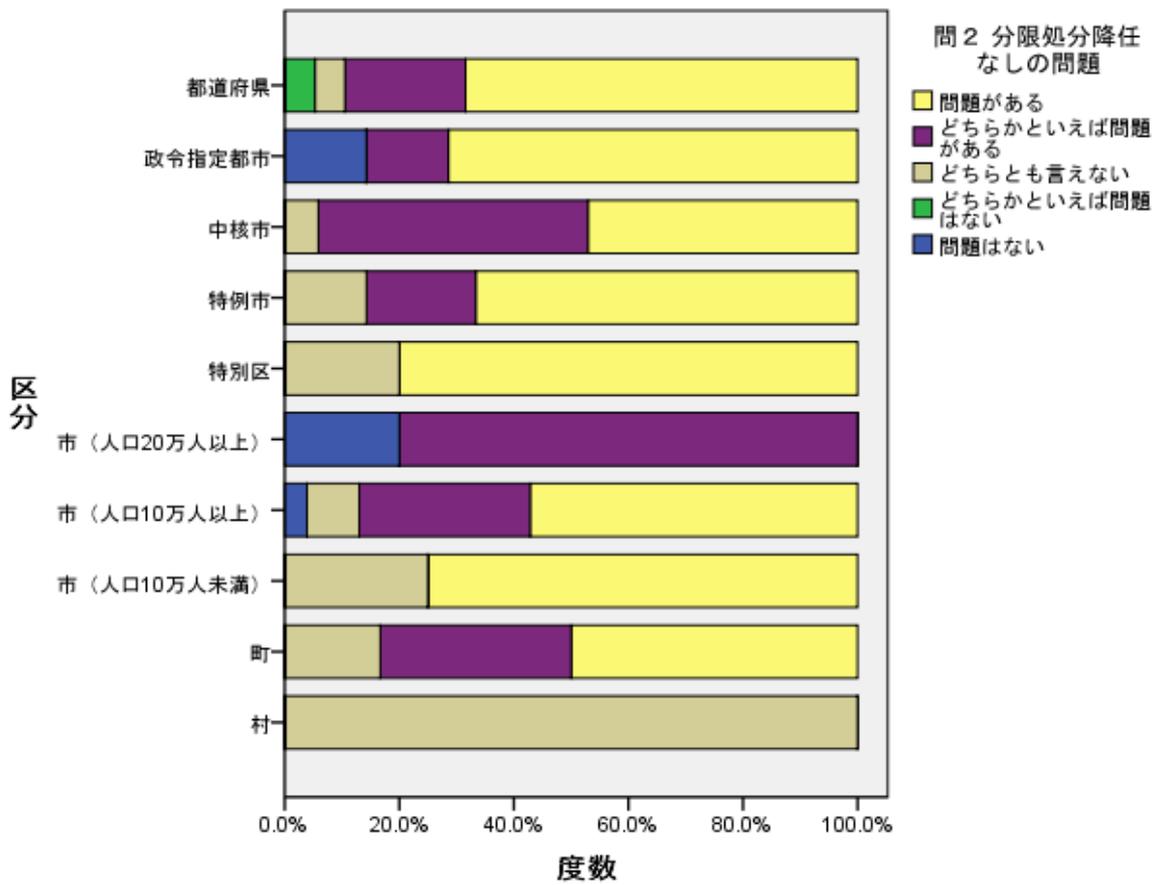
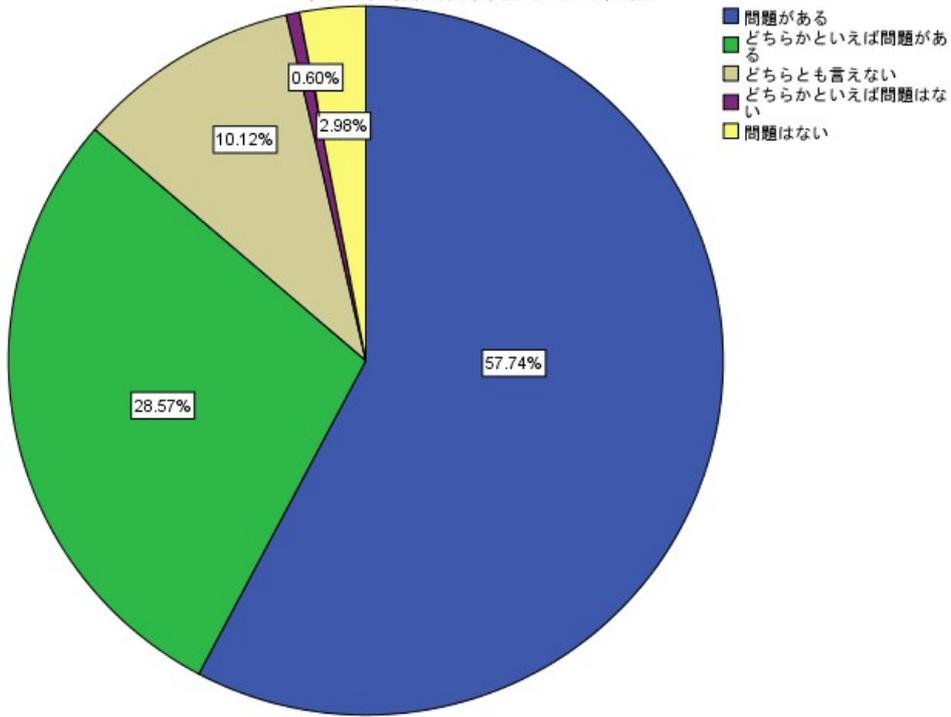
問2 分限処分降任なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	97	57.1	57.7	57.7
	どちらかといえば問題がある	48	28.2	28.6	86.3
	どちらとも言えない	17	10.0	10.1	96.4
	どちらかといえば問題はない	1	.6	.6	97.0
	問題はない	5	2.9	3.0	100.0
	合計	168	98.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.2		
合計		170	100.0		

問2 分限処分降任なしの問題

		問2分限処分降任なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば 問題はない	どちらとも言えな い	どちらかといえば 問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	0	1	1	4	13	19
		区分の%	.0%	5.3%	5.3%	21.1%	68.4%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	0	1	5	7
		区分の%	14.3%	.0%	.0%	14.3%	71.4%	100.0%
	中核市	度数	0	0	1	8	8	17
		区分の%	.0%	.0%	5.9%	47.1%	47.1%	100.0%
	特例市	度数	0	0	3	4	14	21
		区分の%	.0%	.0%	14.3%	19.0%	66.7%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	0	0	4	0	5
		区分の%	20.0%	.0%	.0%	80.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	3	0	7	23	44	77
		区分の%	3.9%	.0%	9.1%	29.9%	57.1%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	0	1	0	3	4
		区分の%	.0%	.0%	25.0%	.0%	75.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	1	0	4	5
		区分の%	.0%	.0%	20.0%	.0%	80.0%	100.0%
	町	度数	0	0	2	4	6	12
		区分の%	.0%	.0%	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	5	1	17	48	97	168
		区分の%	3.0%	.6%	10.1%	28.6%	57.7%	100.0%

問2 分限処分降任なしの問題



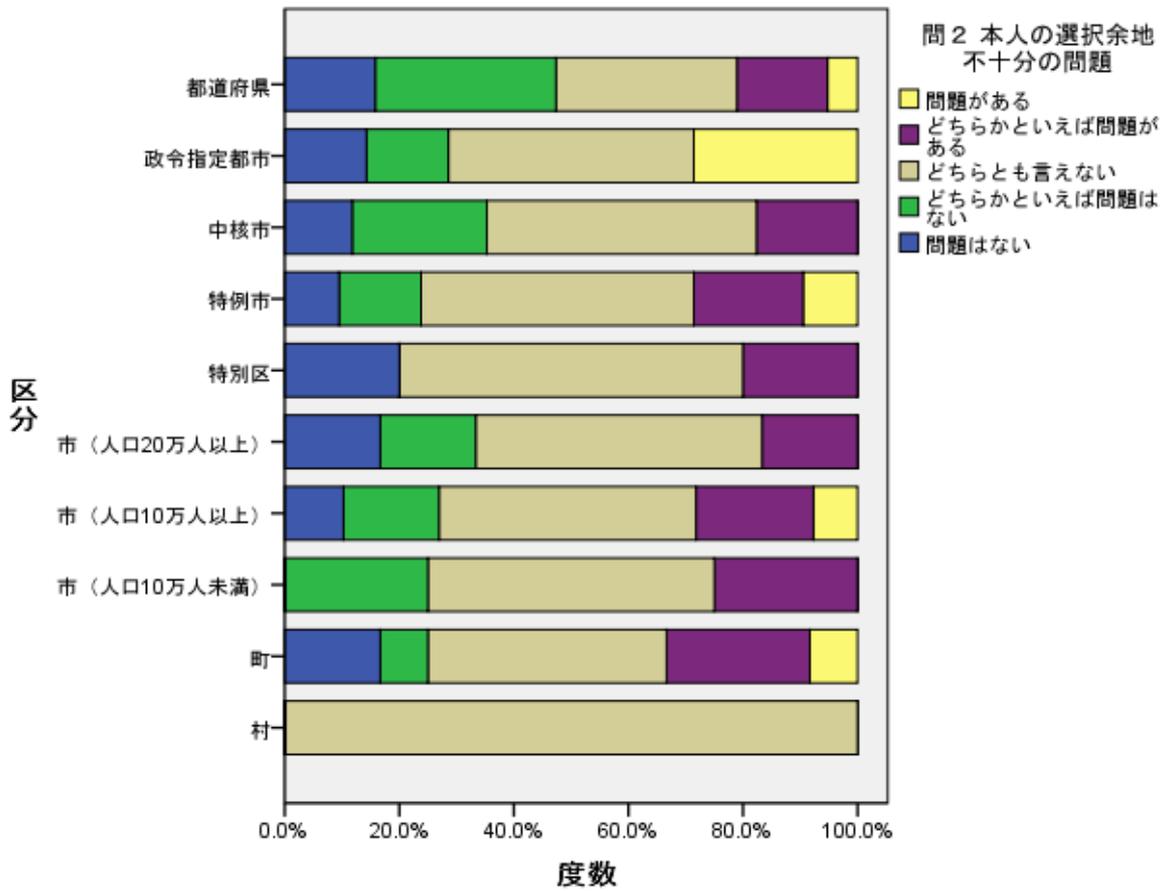
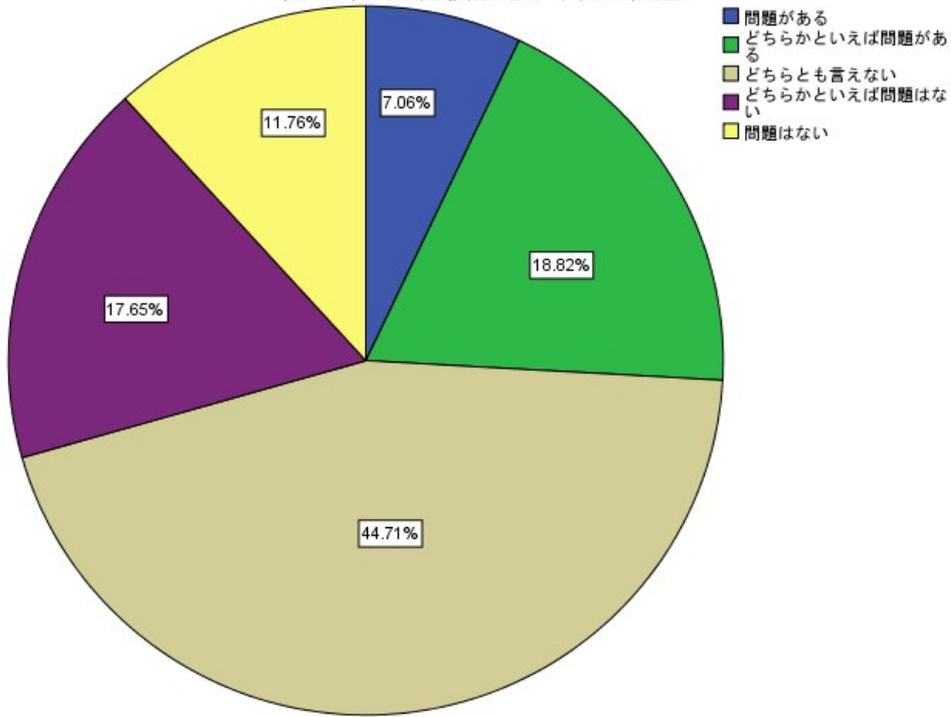
問2 本人の選択余地不十分の問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	12	7.1	7.1	7.1
	どちらかといえば問題がある	32	18.8	18.8	25.9
	どちらとも言えない	76	44.7	44.7	70.6
	どちらかといえば問題はない	30	17.6	17.6	88.2
	問題はない	20	11.8	11.8	100.0
	合計	170	100.0	100.0	

問2 本人の選択余地不十分の問題

		問2 本人の選択余地不十分の問題					合計	
		問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言えな い	どちらかといえ ば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	3	6	6	3	1	19
		区分の%	15.8%	31.6%	31.6%	15.8%	5.3%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	1	3	0	2	7
		区分の%	14.3%	14.3%	42.9%	.0%	28.6%	100.0%
	中核市	度数	2	4	8	3	0	17
		区分の%	11.8%	23.5%	47.1%	17.6%	.0%	100.0%
	特例市	度数	2	3	10	4	2	21
		区分の%	9.5%	14.3%	47.6%	19.0%	9.5%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	1	3	1	0	6
		区分の%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	8	13	35	16	6	78
		区分の%	10.3%	16.7%	44.9%	20.5%	7.7%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	2	1	0	4
		区分の%	.0%	25.0%	50.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	0	3	1	0	5
		区分の%	20.0%	.0%	60.0%	20.0%	.0%	100.0%
	町	度数	2	1	5	3	1	12
		区分の%	16.7%	8.3%	41.7%	25.0%	8.3%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	20	30	76	32	12	170
		区分の%	11.8%	17.6%	44.7%	18.8%	7.1%	100.0%

問2 本人の選択余地不十分の問題



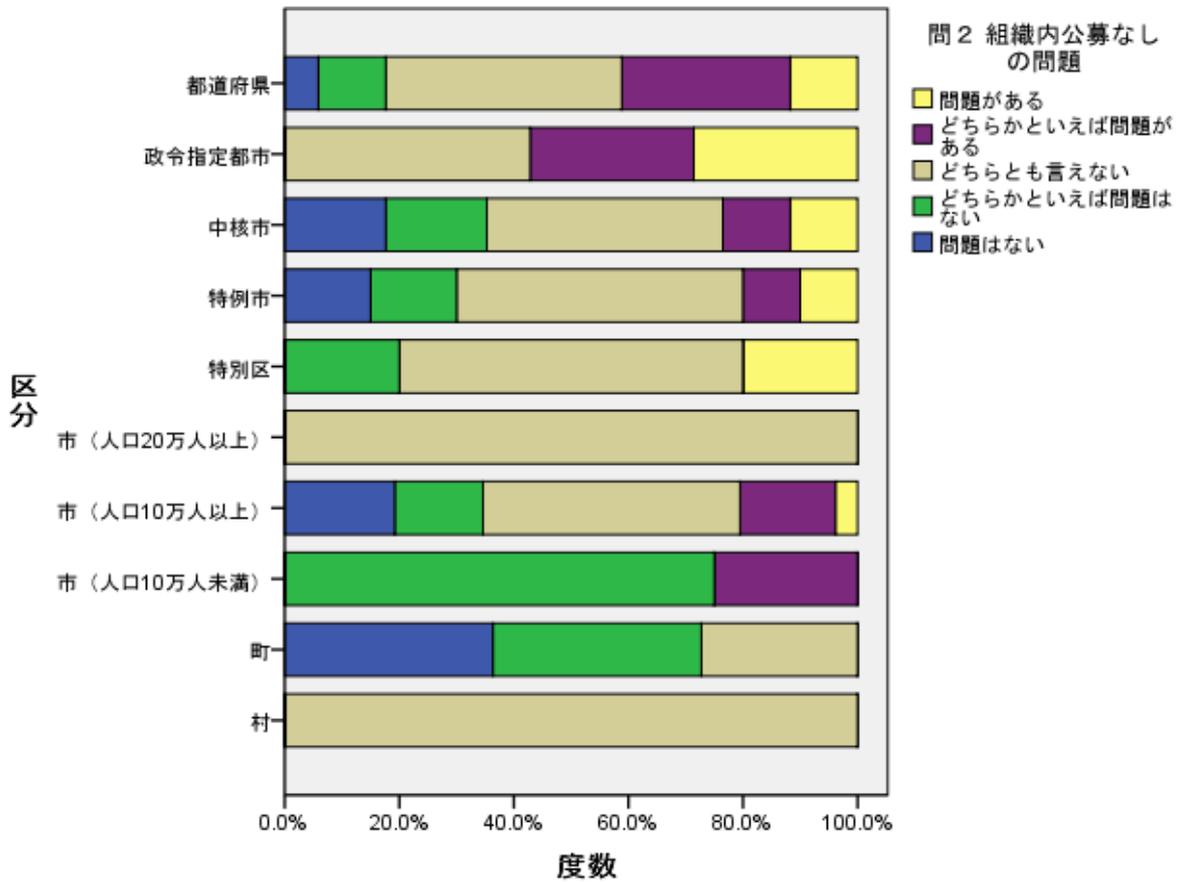
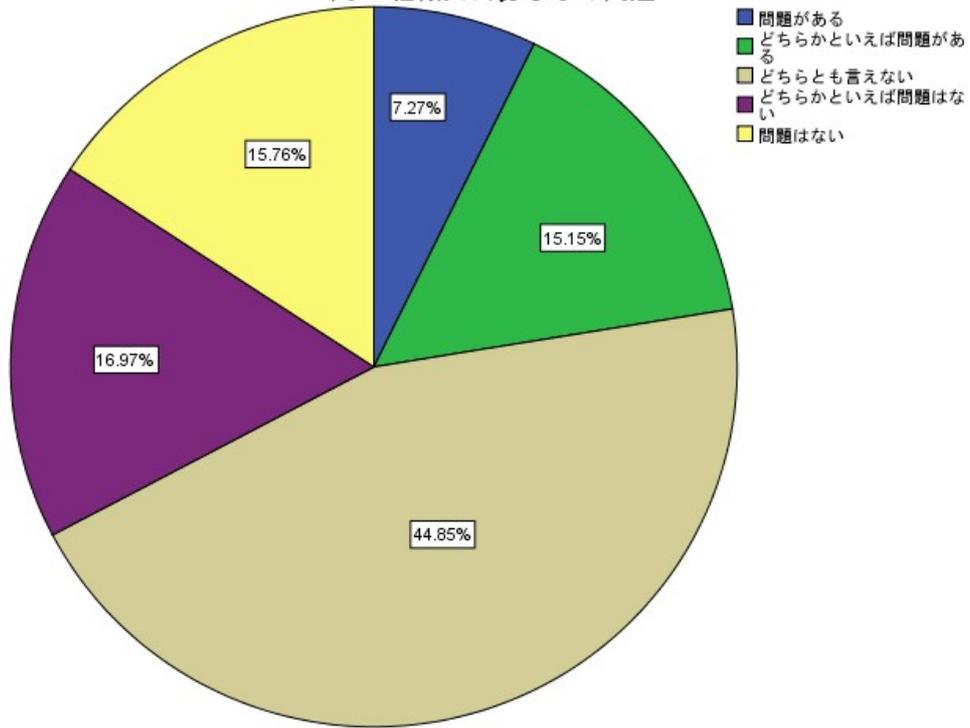
問2 組織内公募なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	12	7.1	7.3	7.3
	どちらかといえば問題がある	25	14.7	15.2	22.4
	どちらとも言えない	74	43.5	44.8	67.3
	どちらかといえば問題はない	28	16.5	17.0	84.2
	問題はない	26	15.3	15.8	100.0
	合計	165	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	5	2.9		
合計		170	100.0		

問2 組織内公募なしの問題

		問2 組織内公募なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	1	2	7	5	2	17
		区分の%	5.9%	11.8%	41.2%	29.4%	11.8%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	3	2	2	7
		区分の%	.0%	.0%	42.9%	28.6%	28.6%	100.0%
	中核市	度数	3	3	7	2	2	17
		区分の%	17.6%	17.6%	41.2%	11.8%	11.8%	100.0%
	特例市	度数	3	3	10	2	2	20
		区分の%	15.0%	15.0%	50.0%	10.0%	10.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	5	0	0	5
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	15	12	35	13	3	78
		区分の%	19.2%	15.4%	44.9%	16.7%	3.8%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	3	0	1	0	4
		区分の%	.0%	75.0%	.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	1	3	0	1	5
		区分の%	.0%	20.0%	60.0%	.0%	20.0%	100.0%
	町	度数	4	4	3	0	0	11
		区分の%	36.4%	36.4%	27.3%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	26	28	74	25	12	165
		区分の%	15.8%	17.0%	44.8%	15.2%	7.3%	100.0%

問 2 組織内公募なしの問題



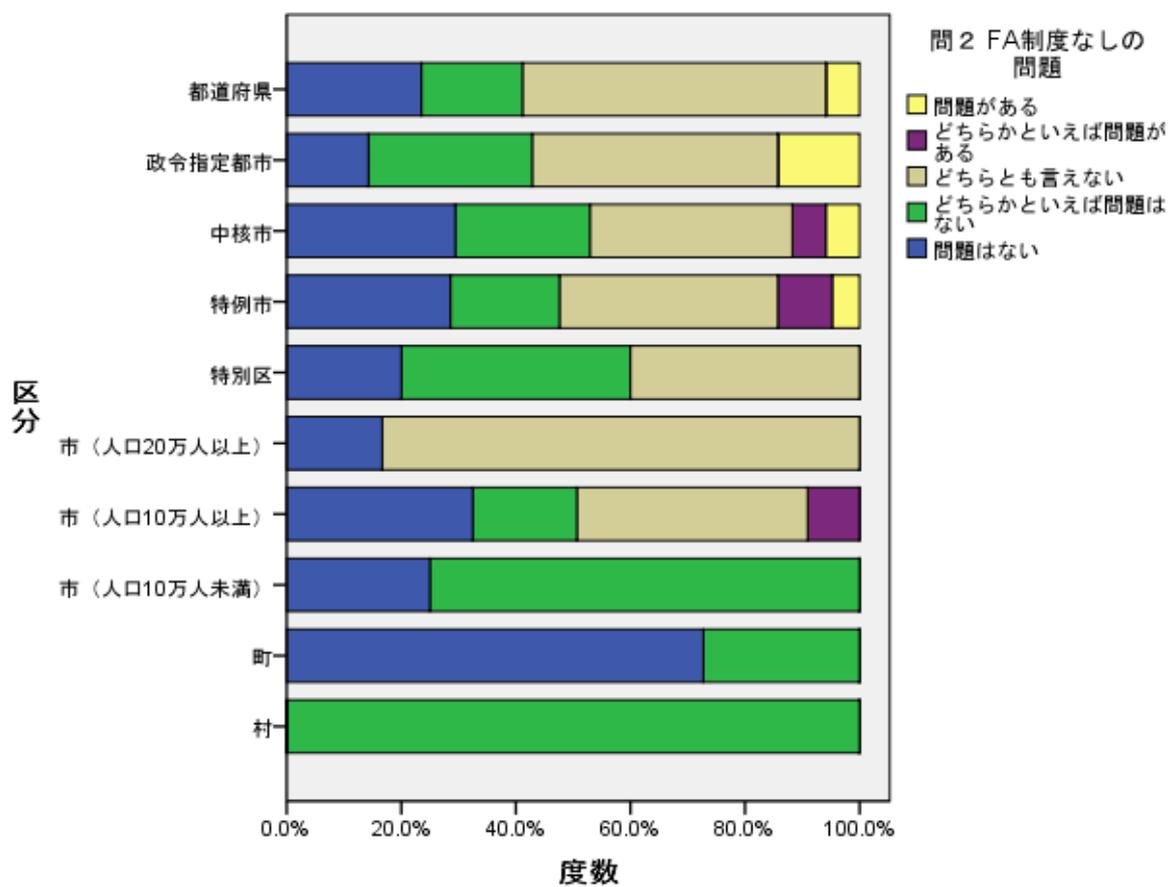
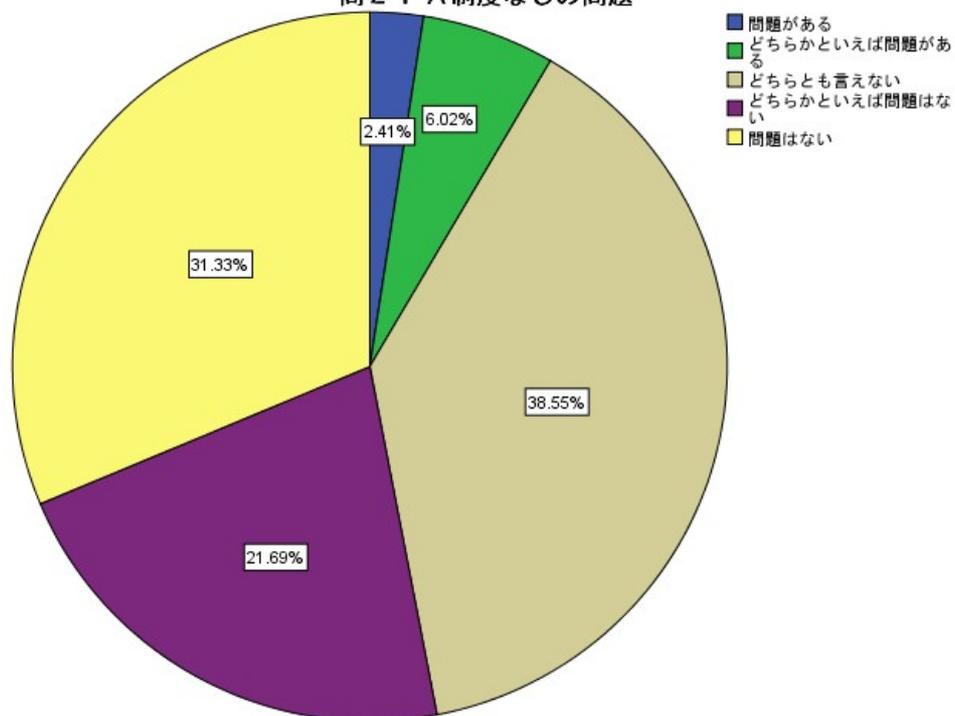
問2 FA制度なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	4	2.4	2.4	2.4
	どちらかといえば問題がある	10	5.9	6.0	8.4
	どちらとも言えない	64	37.6	38.6	47.0
	どちらかといえば問題はない	36	21.2	21.7	68.7
	問題はない	52	30.6	31.3	100.0
	合計	166	97.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	4	2.4		
合計		170	100.0		

問2 FA制度なしの問題

		問2 FA制度なしの問題に対する問題認識					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	4	3	9	0	1	17
		区分の%	23.5%	17.6%	52.9%	.0%	5.9%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	2	3	0	1	7
		区分の%	14.3%	28.6%	42.9%	.0%	14.3%	100.0%
	中核市	度数	5	4	6	1	1	17
		区分の%	29.4%	23.5%	35.3%	5.9%	5.9%	100.0%
	特例市	度数	6	4	8	2	1	21
		区分の%	28.6%	19.0%	38.1%	9.5%	4.8%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	0	5	0	0	6
		区分の%	16.7%	.0%	83.3%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	25	14	31	7	0	77
		区分の%	32.5%	18.2%	40.3%	9.1%	.0%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	3	0	0	0	4
		区分の%	25.0%	75.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	2	2	0	0	5
		区分の%	20.0%	40.0%	40.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	8	3	0	0	0	11
		区分の%	72.7%	27.3%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	1	0	0	0	1
		区分の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	52	36	64	10	4	166
		区分の%	31.3%	21.7%	38.6%	6.0%	2.4%	100.0%

問2 FA制度なしの問題



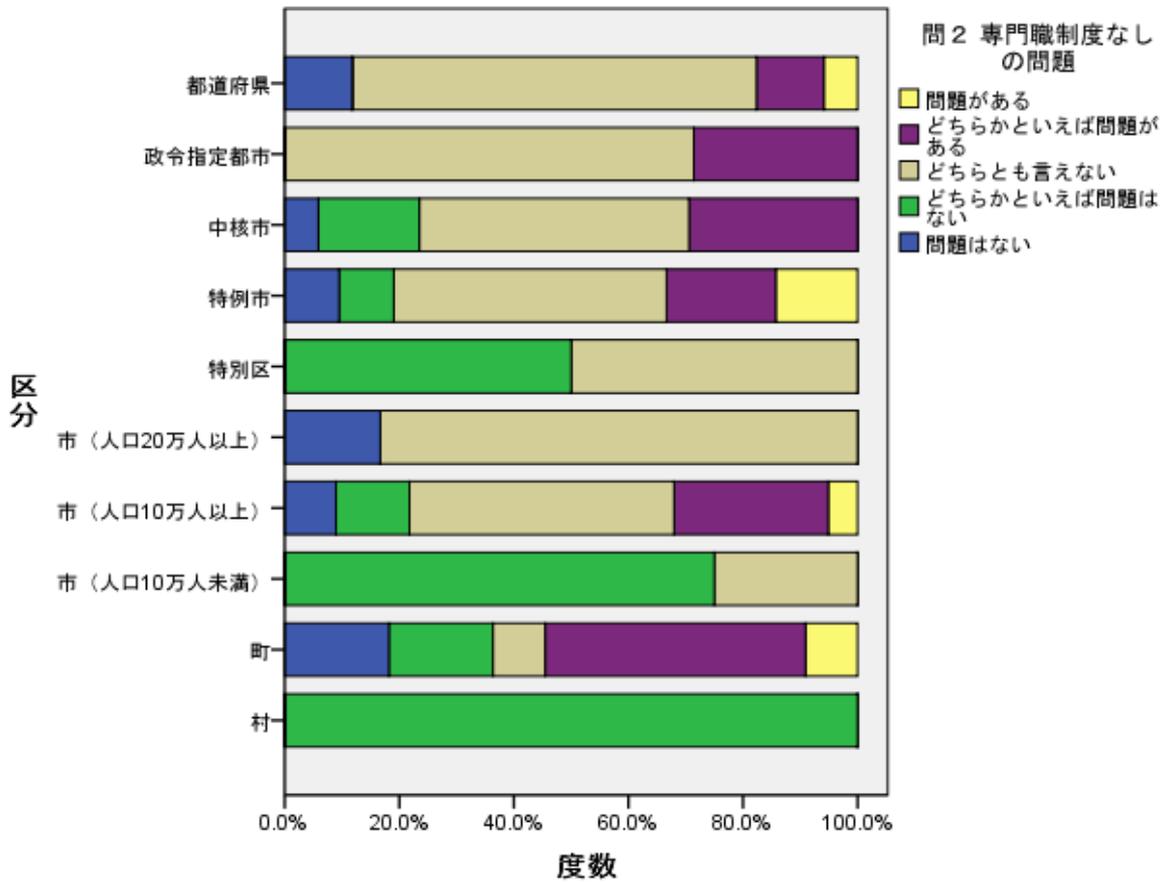
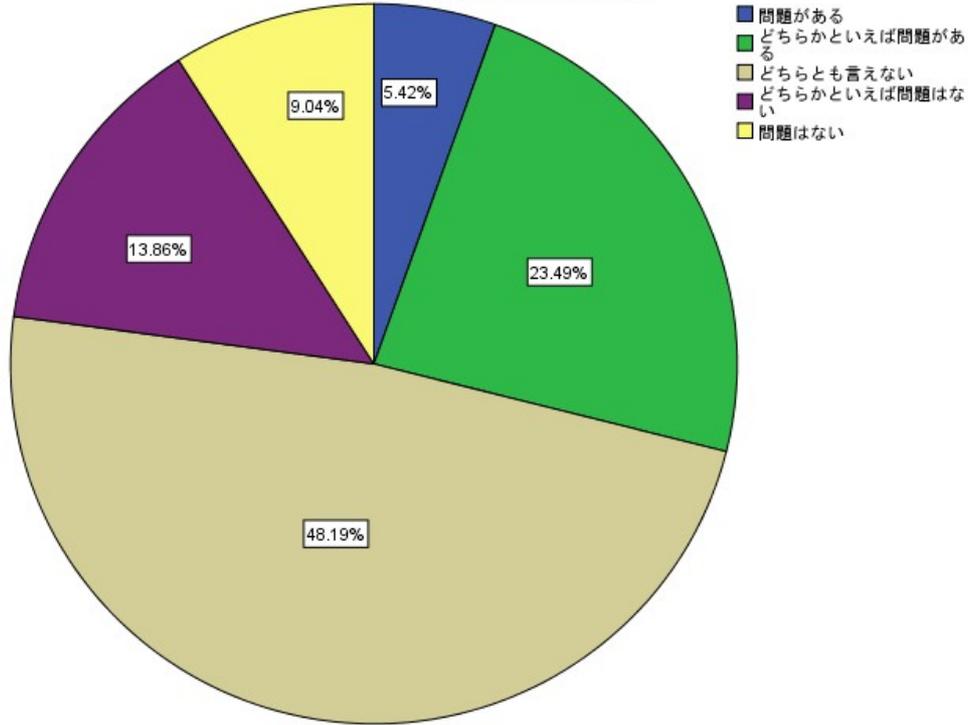
問2 専門職制度なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	9	5.3	5.4	5.4
	どちらかといえば問題がある	39	22.9	23.5	28.9
	どちらとも言えない	80	47.1	48.2	77.1
	どちらかといえば問題はない	23	13.5	13.9	91.0
	問題はない	15	8.8	9.0	100.0
	合計	166	97.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	4	2.4		
合計		170	100.0		

問2 専門職制度なしの問題

		問2 専門職制度なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば 問題はない	どちらとも言えな い	どちらかといえば 問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	2	0	12	2	1	17
		区分の%	11.8%	.0%	70.6%	11.8%	5.9%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	5	2	0	7
		区分の%	.0%	.0%	71.4%	28.6%	.0%	100.0%
	中核市	度数	1	3	8	5	0	17
		区分の%	5.9%	17.6%	47.1%	29.4%	.0%	100.0%
	特例市	度数	2	2	10	4	3	21
		区分の%	9.5%	9.5%	47.6%	19.0%	14.3%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	0	5	0	0	6
		区分の%	16.7%	.0%	83.3%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	7	10	36	21	4	78
		区分の%	9.0%	12.8%	46.2%	26.9%	5.1%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	3	1	0	0	4
		区分の%	.0%	75.0%	25.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	2	2	0	0	4
		区分の%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	2	2	1	5	1	11
		区分の%	18.2%	18.2%	9.1%	45.5%	9.1%	100.0%
	村	度数	0	1	0	0	0	1
		区分の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	15	23	80	39	9	166
		区分の%	9.0%	13.9%	48.2%	23.5%	5.4%	100.0%

問2 専門職制度なしの問題



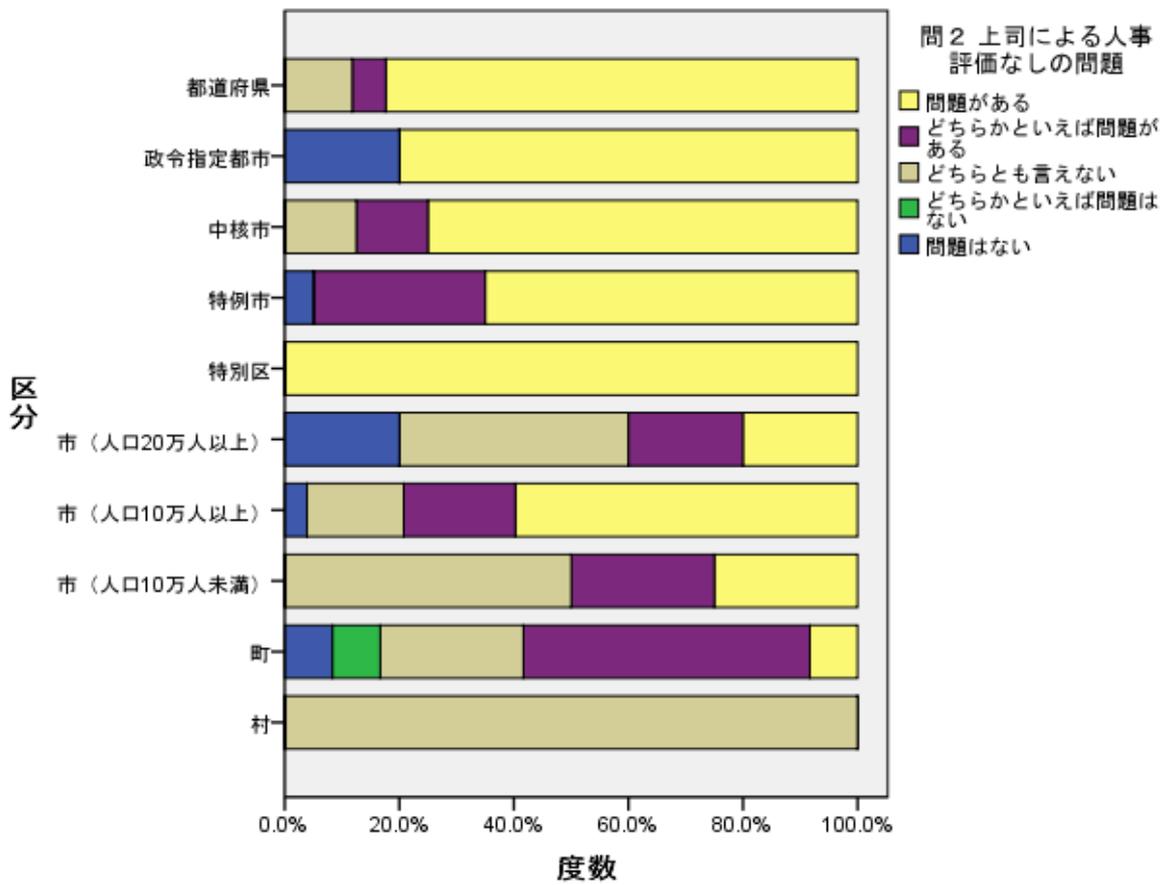
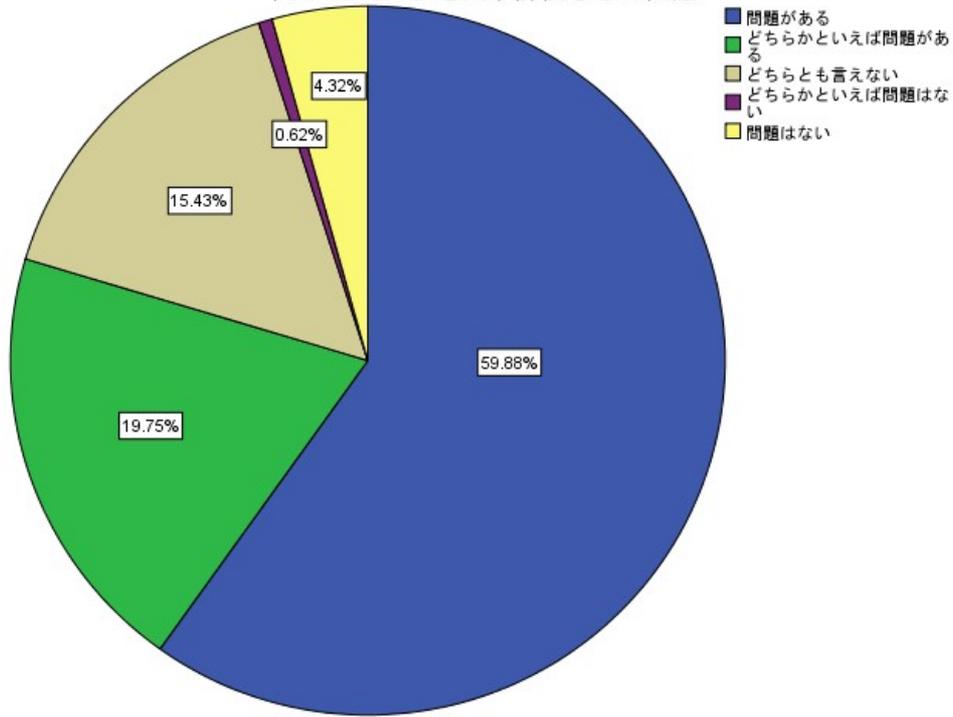
問2 上司による人事評価なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	97	57.1	59.9	59.9
	どちらかといえば問題がある	32	18.8	19.8	79.6
	どちらとも言えない	25	14.7	15.4	95.1
	どちらかといえば問題はない	1	.6	.6	95.7
	問題はない	7	4.1	4.3	100.0
	合計	162	95.3	100.0	
欠損値	システム欠損値	8	4.7		
合計		170	100.0		

問2 上司による人事評価なしの問題

		問2 上司による人事評価なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	0	0	2	1	14	17
		区分の%	.0%	.0%	11.8%	5.9%	82.4%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	0	0	4	5
		区分の%	20.0%	.0%	.0%	.0%	80.0%	100.0%
	中核市	度数	0	0	2	2	12	16
		区分の%	.0%	.0%	12.5%	12.5%	75.0%	100.0%
	特例市	度数	1	0	0	6	13	20
		区分の%	5.0%	.0%	.0%	30.0%	65.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	0	2	1	1	5
		区分の%	20.0%	.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	3	0	13	15	46	77
		区分の%	3.9%	.0%	16.9%	19.5%	59.7%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	0	2	1	1	4
		区分の%	.0%	.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	0	5	5
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	町	度数	1	1	3	6	1	12
		区分の%	8.3%	8.3%	25.0%	50.0%	8.3%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	7	1	25	32	97	162
		区分の%	4.3%	.6%	15.4%	19.8%	59.9%	100.0%

問2 上司による人事評価なしの問題



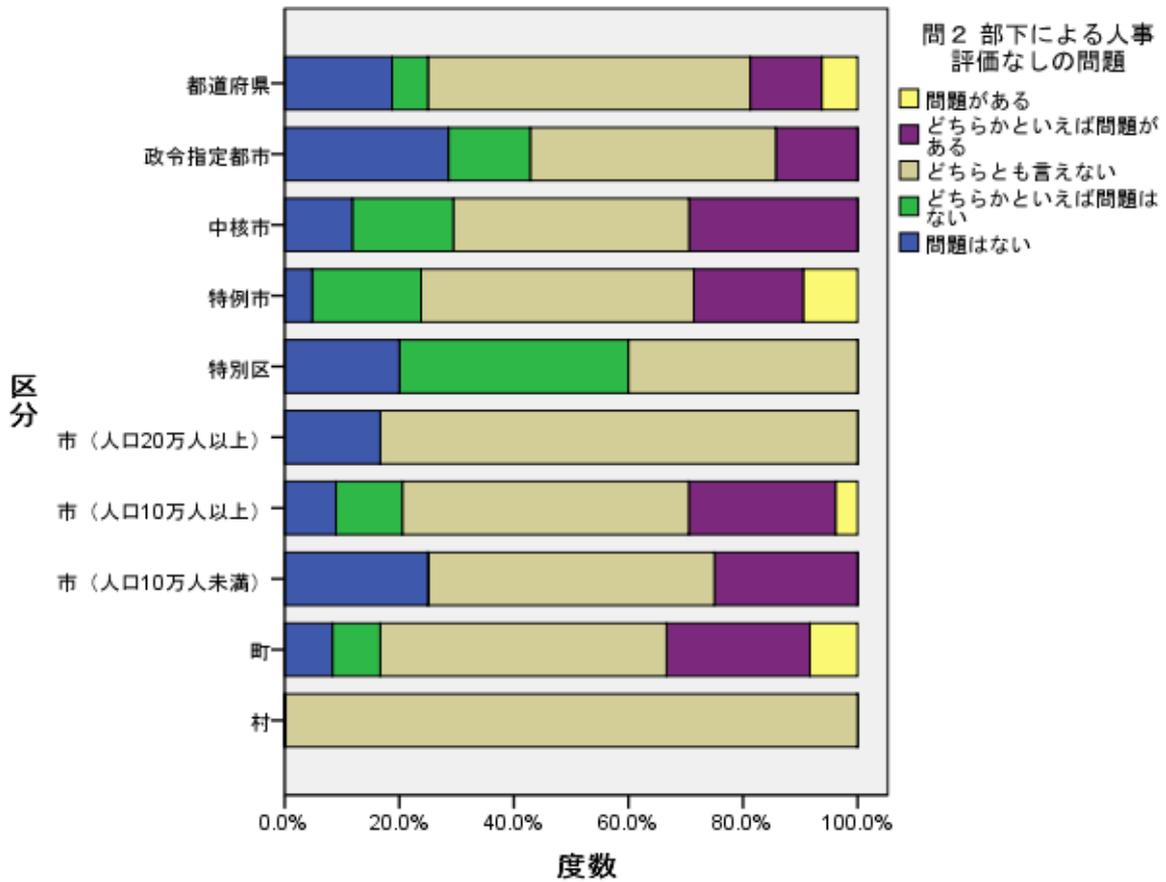
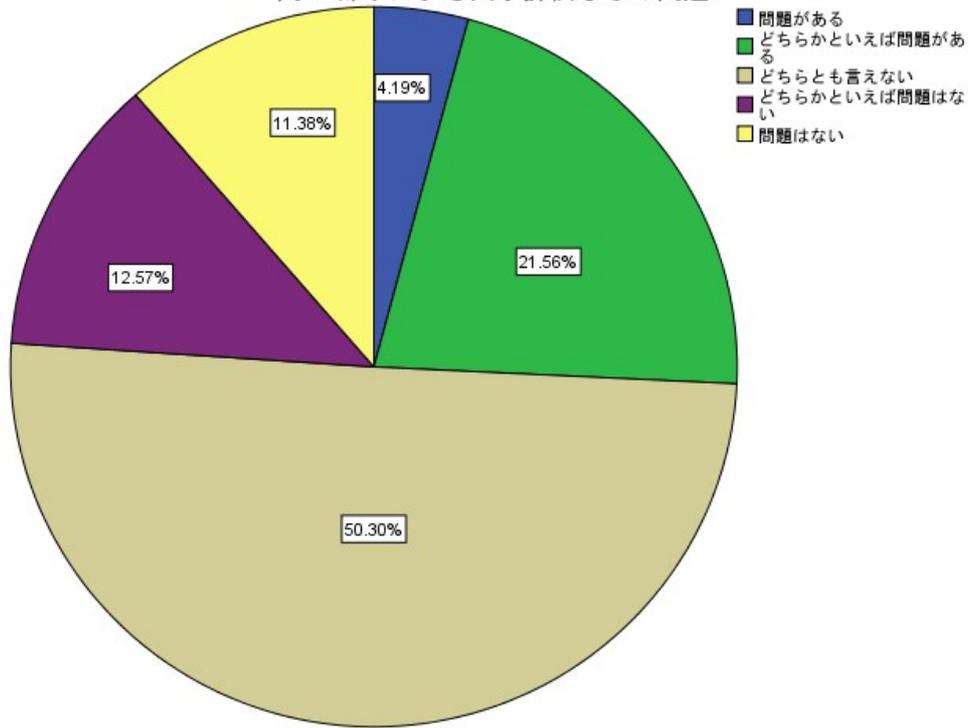
問2 部下による人事評価なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	7	4.1	4.2	4.2
	どちらかといえば問題がある	36	21.2	21.6	25.7
	どちらとも言えない	84	49.4	50.3	76.0
	どちらかといえば問題はない	21	12.4	12.6	88.6
	問題はない	19	11.2	11.4	100.0
	合計	167	98.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	3	1.8		
合計		170	100.0		

問2 部下による人事評価なしの問題

		問2 部下による人事評価なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	3	1	9	2	1	16
		区分の%	18.8%	6.3%	56.3%	12.5%	6.3%	100.0%
	政令指定都市	度数	2	1	3	1	0	7
		区分の%	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	.0%	100.0%
	中核市	度数	2	3	7	5	0	17
		区分の%	11.8%	17.6%	41.2%	29.4%	.0%	100.0%
	特例市	度数	1	4	10	4	2	21
		区分の%	4.8%	19.0%	47.6%	19.0%	9.5%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	0	5	0	0	6
		区分の%	16.7%	.0%	83.3%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	7	9	39	20	3	78
		区分の%	9.0%	11.5%	50.0%	25.6%	3.8%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	0	2	1	0	4
		区分の%	25.0%	.0%	50.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	2	2	0	0	5
		区分の%	20.0%	40.0%	40.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	1	1	6	3	1	12
		区分の%	8.3%	8.3%	50.0%	25.0%	8.3%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	19	21	84	36	7	167
		区分の%	11.4%	12.6%	50.3%	21.6%	4.2%	100.0%

問2 部下による人事評価なしの問題



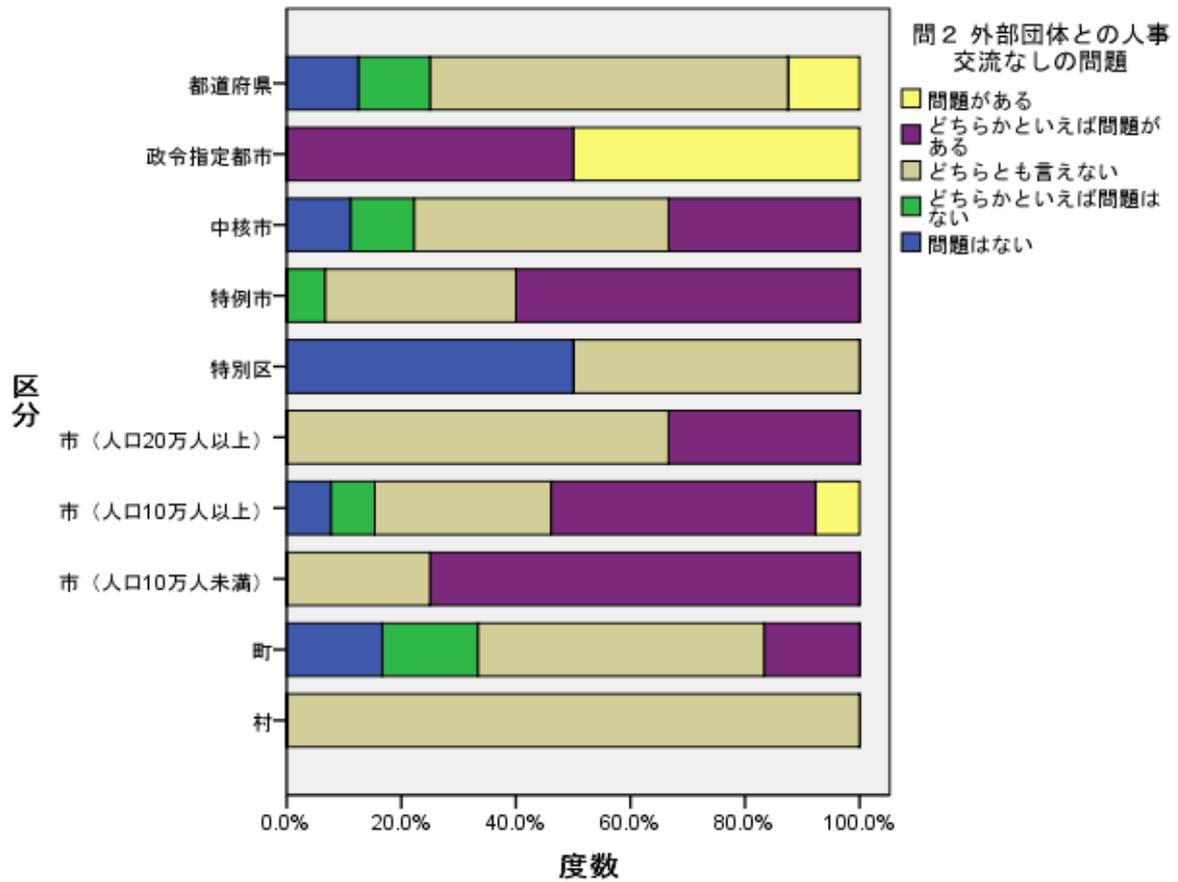
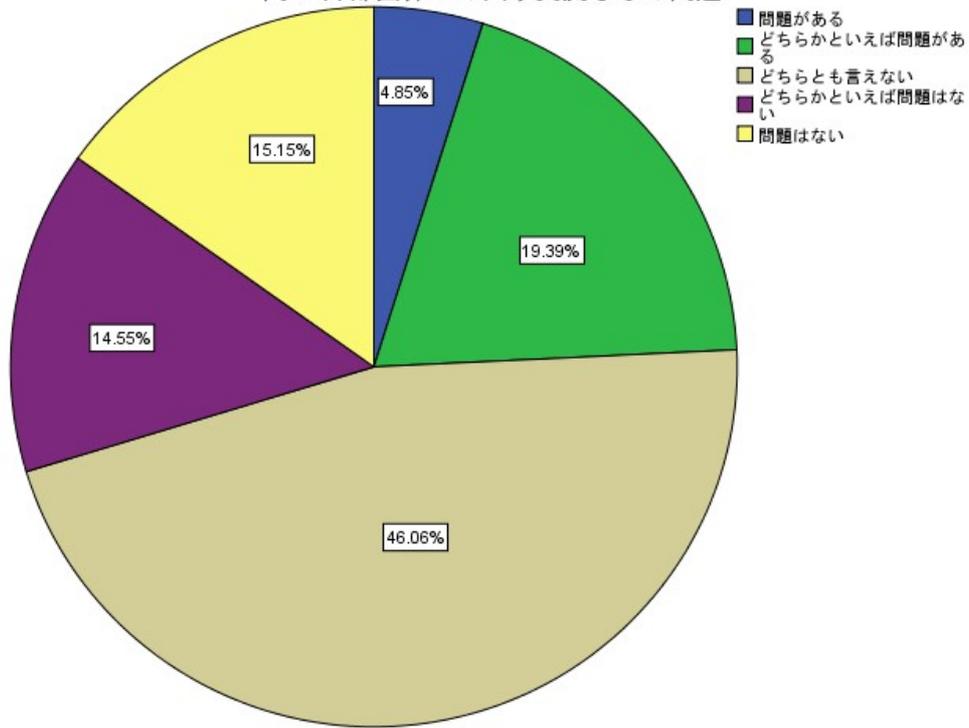
問2 外部団体との人事交流なしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	8	4.7	4.8	4.8
	どちらかといえば問題がある	32	18.8	19.4	24.2
	どちらとも言えない	76	44.7	46.1	70.3
	どちらかといえば問題はない	24	14.1	14.5	84.8
	問題はない	25	14.7	15.2	100.0
	合計	165	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	5	2.9		
合計		170	100.0		

問2 外部団体との人事交流なしの問題

		問2 外部団体との人事交流なしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	0	0	9	6	1	16
		区分の%	.0%	.0%	56.3%	37.5%	6.3%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	2	2	1	6
		区分の%	16.7%	.0%	33.3%	33.3%	16.7%	100.0%
	中核市	度数	3	2	8	4	0	17
		区分の%	17.6%	11.8%	47.1%	23.5%	.0%	100.0%
	特例市	度数	2	5	10	3	1	21
		区分の%	9.5%	23.8%	47.6%	14.3%	4.8%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	1	3	1	0	6
		区分の%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	13	9	37	14	5	78
		区分の%	16.7%	11.5%	47.4%	17.9%	6.4%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	0	2	1	0	4
		区分の%	25.0%	.0%	50.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	2	1	1	0	5
		区分の%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	.0%	100.0%
	町	度数	3	4	4	0	0	11
		区分の%	27.3%	36.4%	36.4%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	1	0	0	0	1
		区分の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	25	24	76	32	8	165
		区分の%	15.2%	14.5%	46.1%	19.4%	4.8%	100.0%

問2 外部団体との人事交流なしの問題



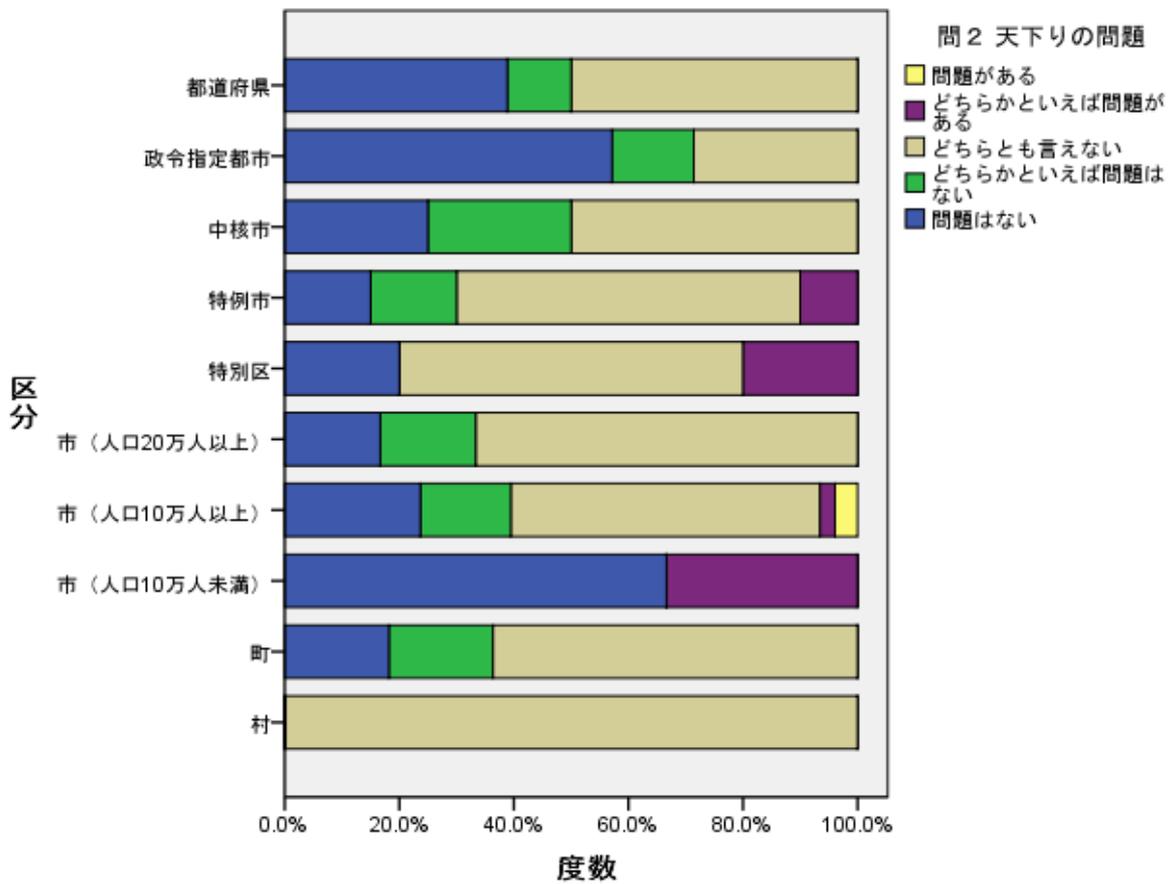
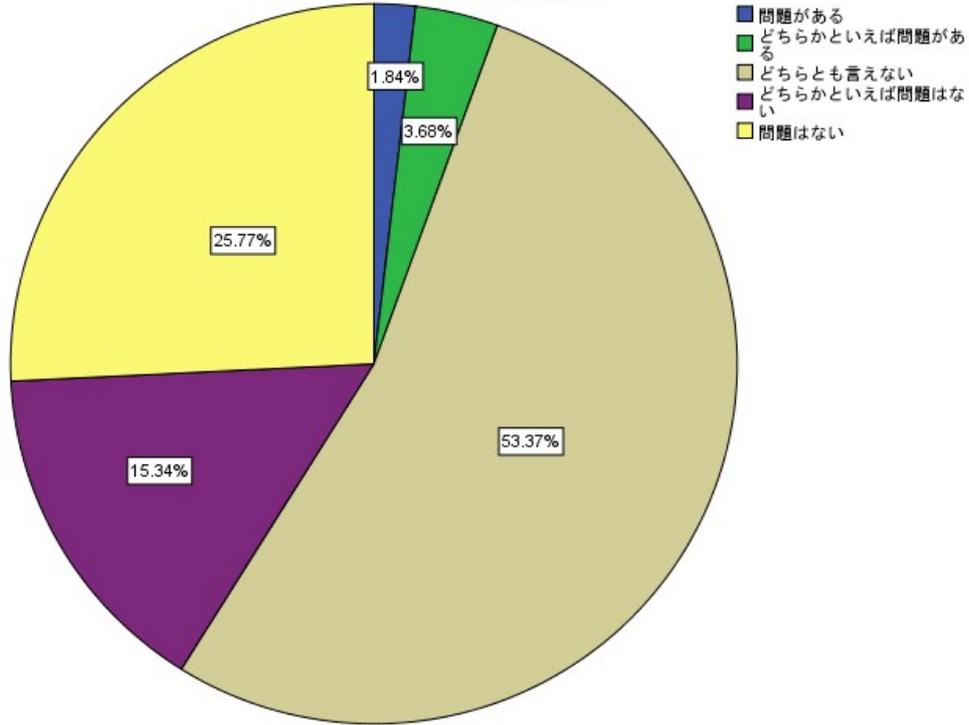
問2 天下りの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	3	1.8	1.8	1.8
	どちらかといえば問題がある	6	3.5	3.7	5.5
	どちらとも言えない	87	51.2	53.4	58.9
	どちらかといえば問題はない	25	14.7	15.3	74.2
	問題はない	42	24.7	25.8	100.0
	合計	163	95.9	100.0	
欠損値	システム欠損値	7	4.1		
合計		170	100.0		

問2 天下りの問題

		問2 天下りの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	7	2	9	0	0	18
		区分の%	38.9%	11.1%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	4	1	2	0	0	7
		区分の%	57.1%	14.3%	28.6%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	4	4	8	0	0	16
		区分の%	25.0%	25.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	3	3	12	2	0	20
		区分の%	15.0%	15.0%	60.0%	10.0%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	1	4	0	0	6
		区分の%	16.7%	16.7%	66.7%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	18	12	41	2	3	76
		区分の%	23.7%	15.8%	53.9%	2.6%	3.9%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	2	0	0	1	0	3
		区分の%	66.7%	.0%	.0%	33.3%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	0	3	1	0	5
		区分の%	20.0%	.0%	60.0%	20.0%	.0%	100.0%
	町	度数	2	2	7	0	0	11
		区分の%	18.2%	18.2%	63.6%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	42	25	87	6	3	163
		区分の%	25.8%	15.3%	53.4%	3.7%	1.8%	100.0%

問2 天下りの問題



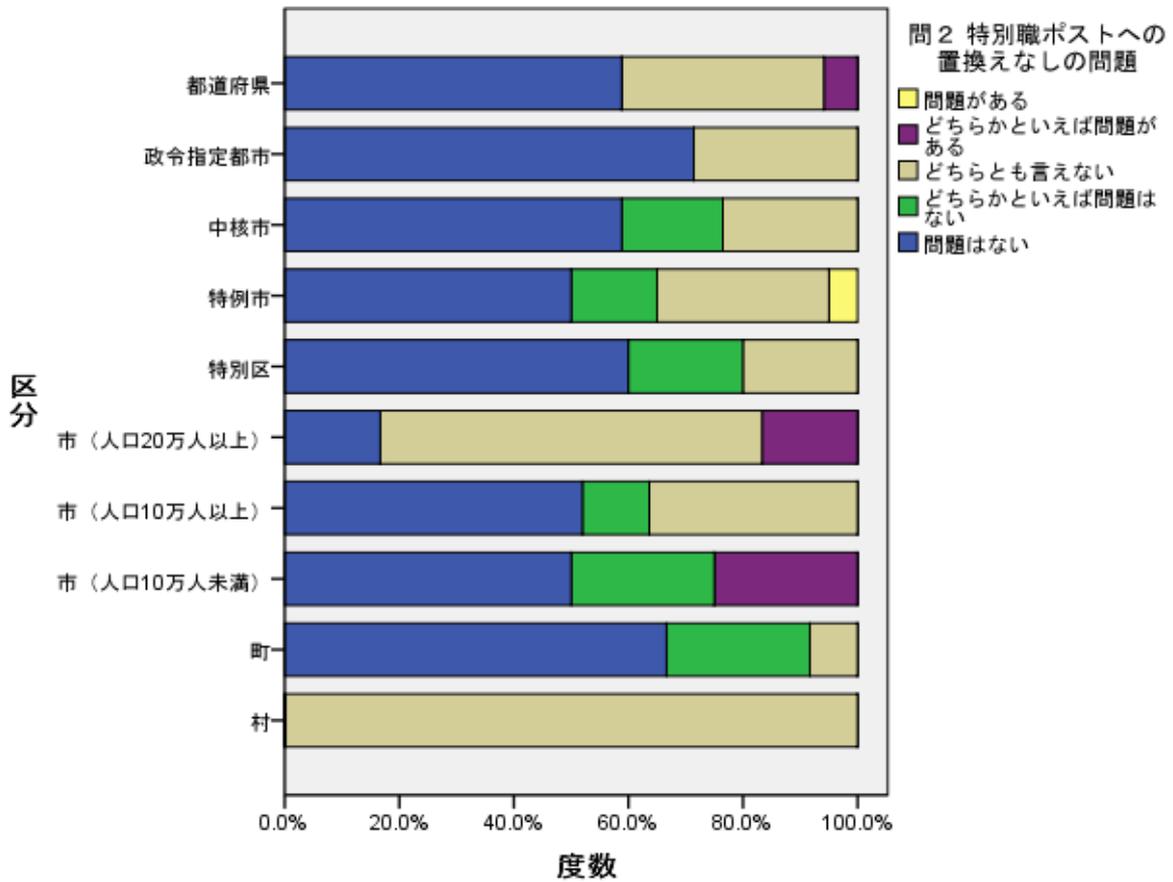
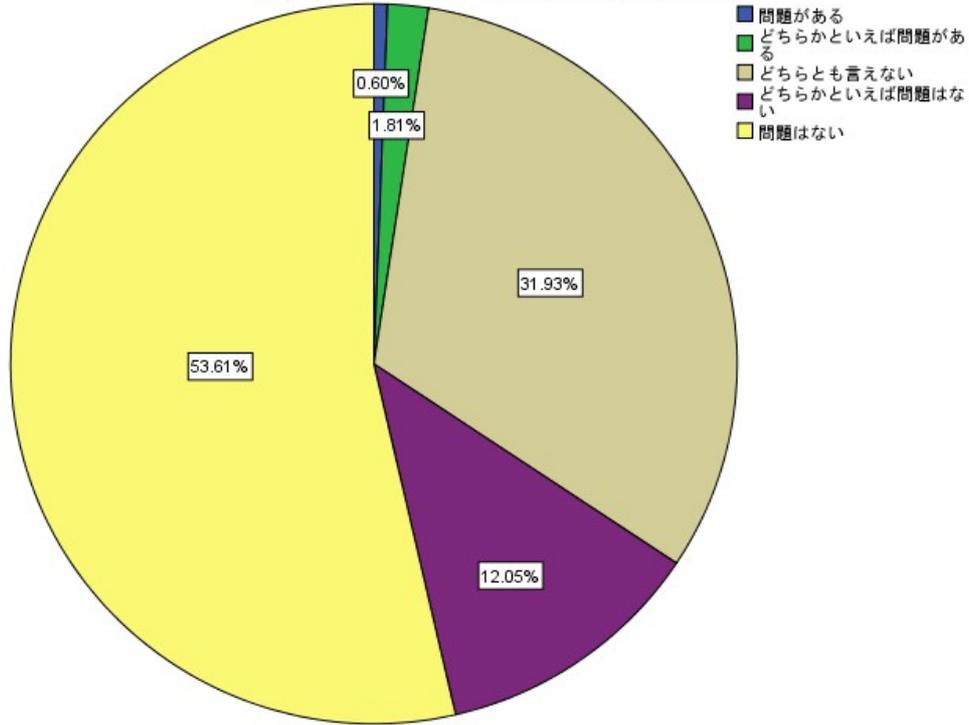
問2 特別職ポストへの置換えなしの問題

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	問題がある	1	.6	.6	.6
	どちらかといえば問題がある	3	1.8	1.8	2.4
	どちらとも言えない	53	31.2	31.9	34.3
	どちらかといえば問題はない	20	11.8	12.0	46.4
	問題はない	89	52.4	53.6	100.0
	合計	166	97.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	4	2.4		
合計		170	100.0		

問2 特別職ポストへの置換えなしの問題

		問2 特別職ポストへの置換えなしの問題					合計	
		問題はない	どちらかといえば問題はない	どちらとも言えない	どちらかといえば問題がある	問題がある		
区分	都道府県	度数	10	0	6	1	0	17
		区分の%	58.8%	.0%	35.3%	5.9%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	5	0	2	0	0	7
		区分の%	71.4%	.0%	28.6%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	10	3	4	0	0	17
		区分の%	58.8%	17.6%	23.5%	.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	10	3	6	0	1	20
		区分の%	50.0%	15.0%	30.0%	.0%	5.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	1	0	4	1	0	6
		区分の%	16.7%	.0%	66.7%	16.7%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	40	9	28	0	0	77
		区分の%	51.9%	11.7%	36.4%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	2	1	0	1	0	4
		区分の%	50.0%	25.0%	.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	3	1	1	0	0	5
		区分の%	60.0%	20.0%	20.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	8	3	1	0	0	12
		区分の%	66.7%	25.0%	8.3%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	89	20	53	3	1	166
		区分の%	53.6%	12.0%	31.9%	1.8%	.6%	100.0%

問2 特別職ポストへの置換えなしの問題



(3) 「問3 今後の取組みに対する必要性の認識について」の集計結果

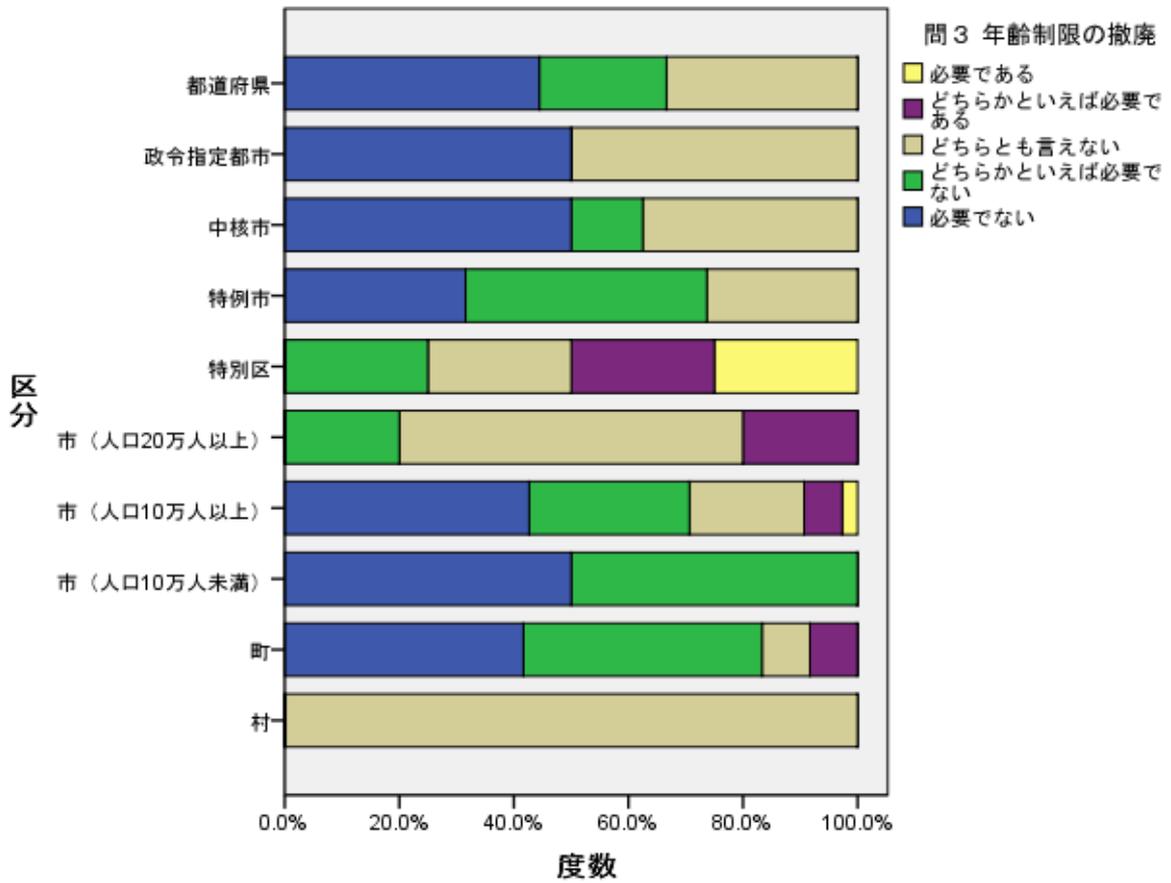
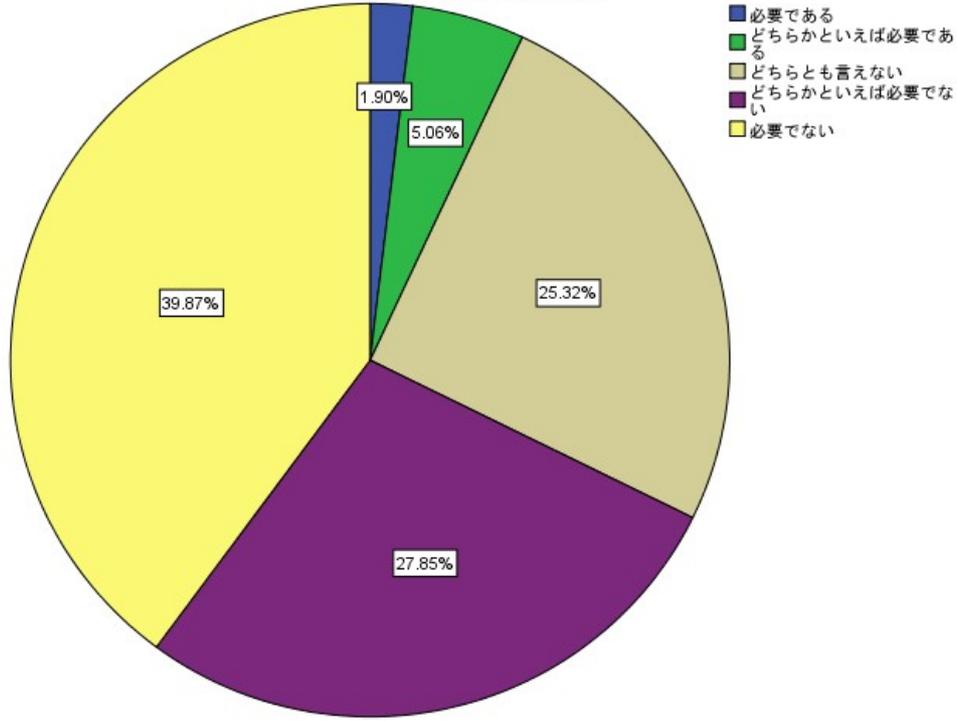
問3 年齢制限の撤廃

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	3	1.8	1.9	1.9
	どちらかといえば必要である	8	4.7	5.1	7.0
	どちらとも言えない	40	23.5	25.3	32.3
	どちらかといえば必要でない	44	25.9	27.8	60.1
	必要でない	63	37.1	39.9	100.0
	合計	158	92.9	100.0	
欠損値	システム欠損値	12	7.1		
合計		170	100.0		

問3 年齢制限の撤廃

		問3 年齢制限の撤廃					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	8	4	6	0	0	18
		区分の%	44.4%	22.2%	33.3%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	2	0	2	0	0	4
		区分の%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	8	2	6	0	0	16
		区分の%	50.0%	12.5%	37.5%	.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	6	8	5	0	0	19
		区分の%	31.6%	42.1%	26.3%	.0%	.0%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	0	1	3	1	0	5
		区分の%	.0%	20.0%	60.0%	20.0%	.0%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	32	21	15	5	2	75
		区分の%	42.7%	28.0%	20.0%	6.7%	2.7%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	2	2	0	0	0	4
		区分の%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	1	1	1	1	4
		区分の%	.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	町	度数	5	5	1	1	0	12
		区分の%	41.7%	41.7%	8.3%	8.3%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	63	44	40	8	3	158
		区分の%	39.9%	27.8%	25.3%	5.1%	1.9%	100.0%

問3 年齢制限の撤廃



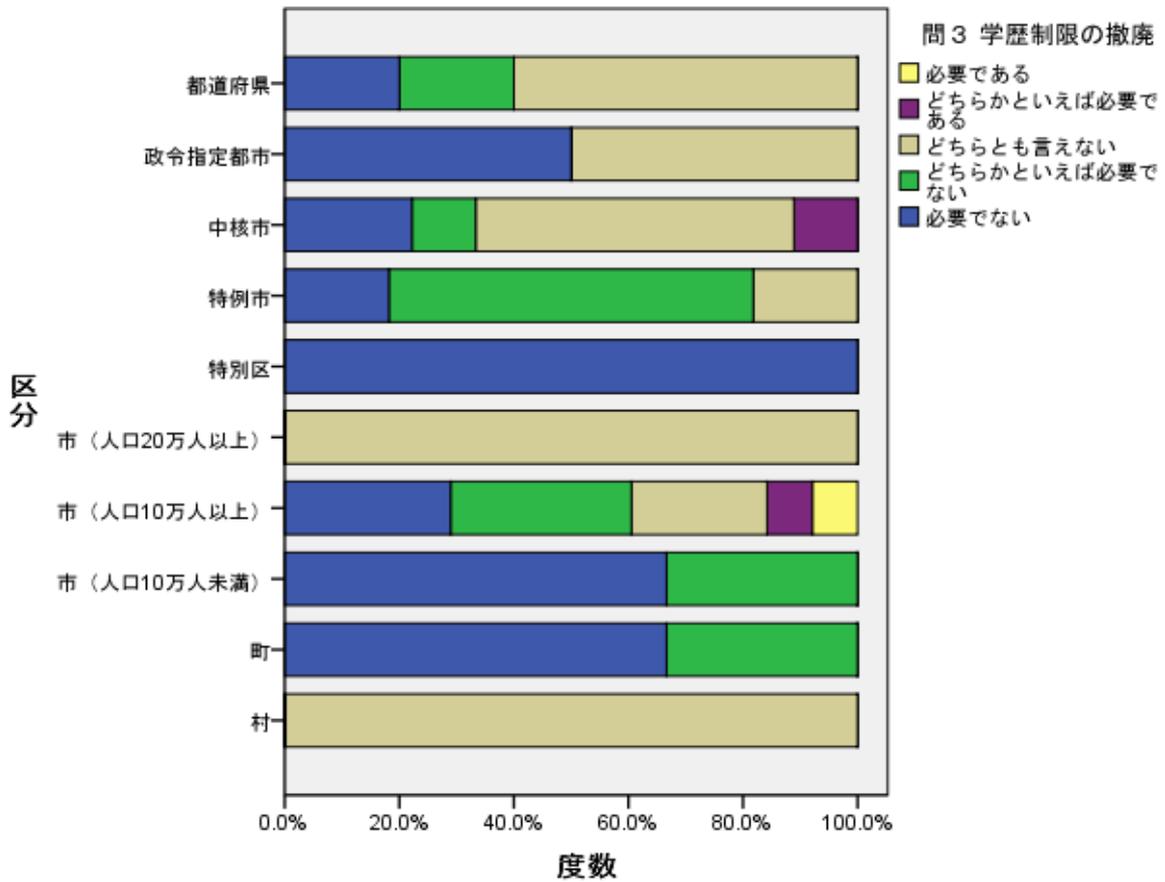
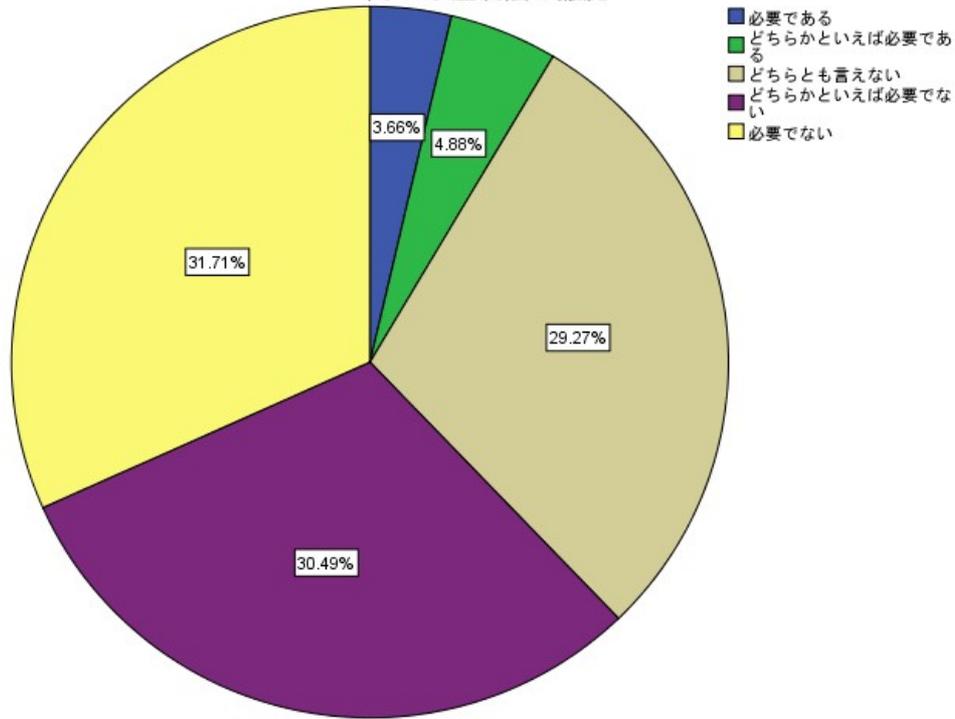
問3 学歴制限の撤廃

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	3	1.8	3.7	3.7
	どちらかといえば必要である	4	2.4	4.9	8.5
	どちらとも言えない	24	14.1	29.3	37.8
	どちらかといえば必要でない	25	14.7	30.5	68.3
	必要でない	26	15.3	31.7	100.0
	合計	82	48.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	88	51.8		
合計		170	100.0		

問3 学歴制限の撤廃

		問3 学歴制限の撤廃					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	1	1	3	0	0	5
		区分の%	20.0%	20.0%	60.0%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	1	0	0	2
		区分の%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	2	1	5	1	0	9
		区分の%	22.2%	11.1%	55.6%	11.1%	.0%	100.0%
	特例市	度数	2	7	2	0	0	11
		区分の%	18.2%	63.6%	18.2%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	3	0	0	3
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	11	12	9	3	3	38
		区分の%	28.9%	31.6%	23.7%	7.9%	7.9%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	2	1	0	0	0	3
		区分の%	66.7%	33.3%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	0	0	0	0	1
		区分の%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	6	3	0	0	0	9
		区分の%	66.7%	33.3%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	26	25	24	4	3	82
		区分の%	31.7%	30.5%	29.3%	4.9%	3.7%	100.0%

問3 学歴制限の撤廃



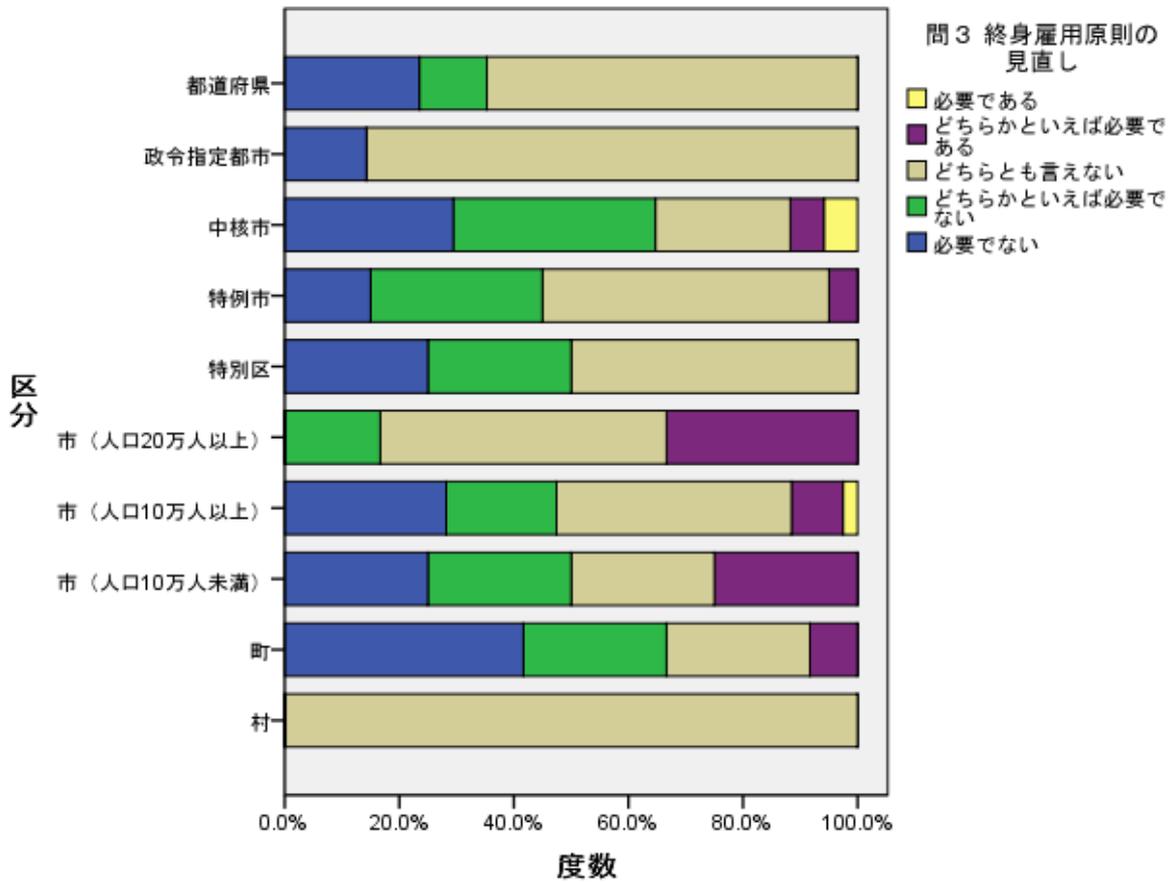
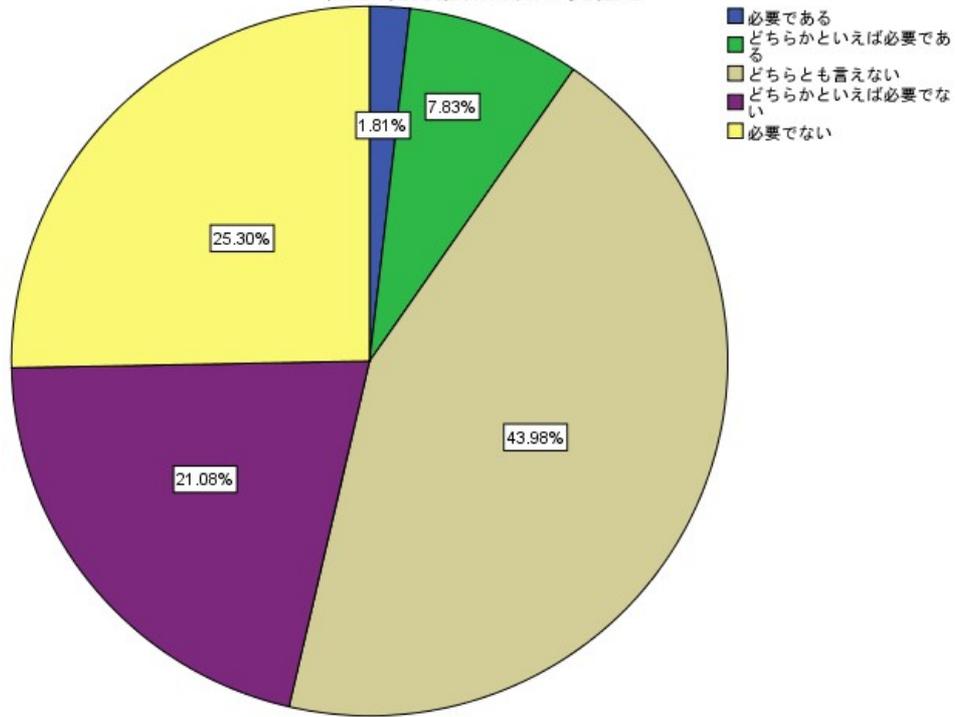
問3 終身雇用原則の見直し

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	3	1.8	1.8	1.8
	どちらかといえば必要である	13	7.6	7.8	9.6
	どちらとも言えない	73	42.9	44.0	53.6
	どちらかといえば必要でない	35	20.6	21.1	74.7
	必要でない	42	24.7	25.3	100.0
	合計	166	97.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	4	2.4		
合計		170	100.0		

問3 終身雇用原則の問題の見直し

			問3 終身雇用原則の見直し					合計
			必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である	
区分	都道府県	度数	4	2	11	0	0	17
		区分の%	23.5%	11.8%	64.7%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	6	0	0	7
		区分の%	14.3%	.0%	85.7%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	5	6	4	1	1	17
		区分の%	29.4%	35.3%	23.5%	5.9%	5.9%	100.0%
	特例市	度数	3	6	10	1	0	20
		区分の%	15.0%	30.0%	50.0%	5.0%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	1	3	2	0	6
		区分の%	.0%	16.7%	50.0%	33.3%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	22	15	32	7	2	78
		区分の%	28.2%	19.2%	41.0%	9.0%	2.6%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	1	1	1	0	4
		区分の%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	1	2	0	0	4
		区分の%	25.0%	25.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	5	3	3	1	0	12
		区分の%	41.7%	25.0%	25.0%	8.3%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	42	35	73	13	3	166
		区分の%	25.3%	21.1%	44.0%	7.8%	1.8%	100.0%

問3 終身雇用原則の見直し



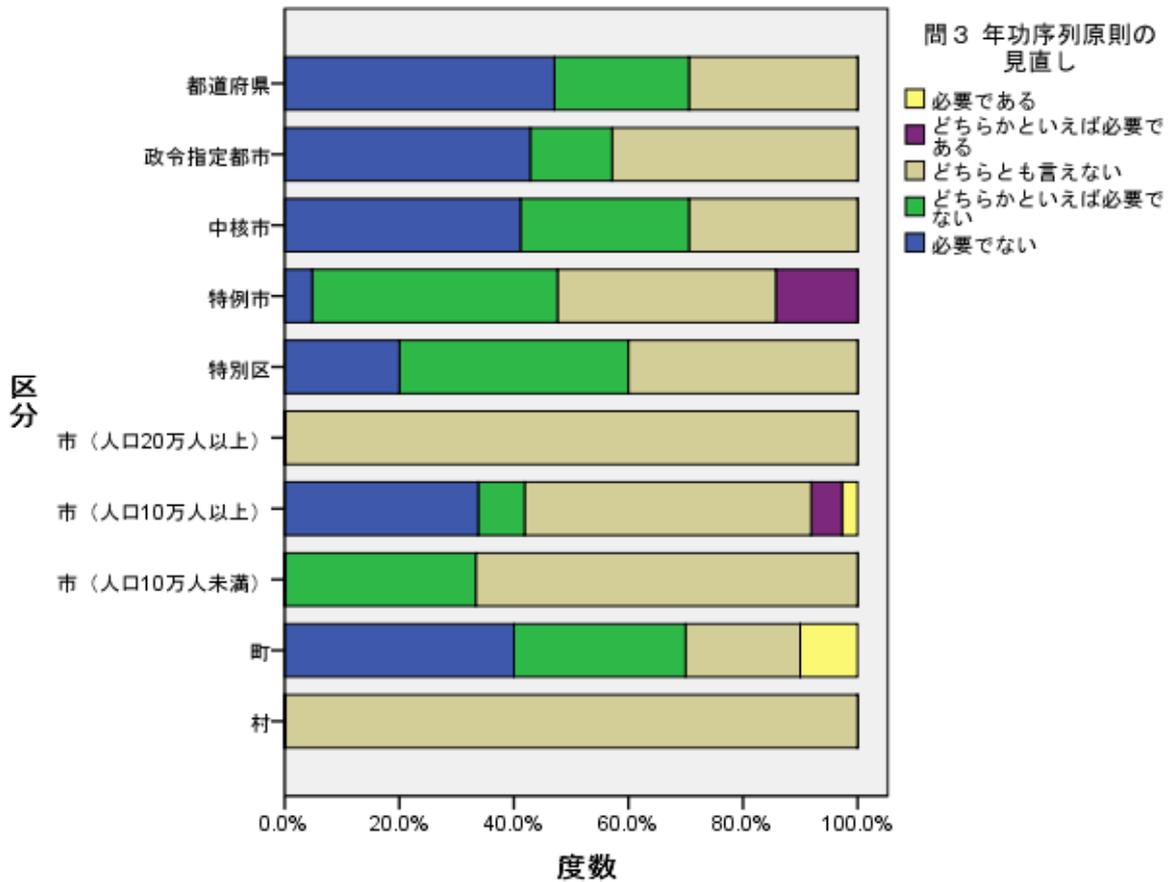
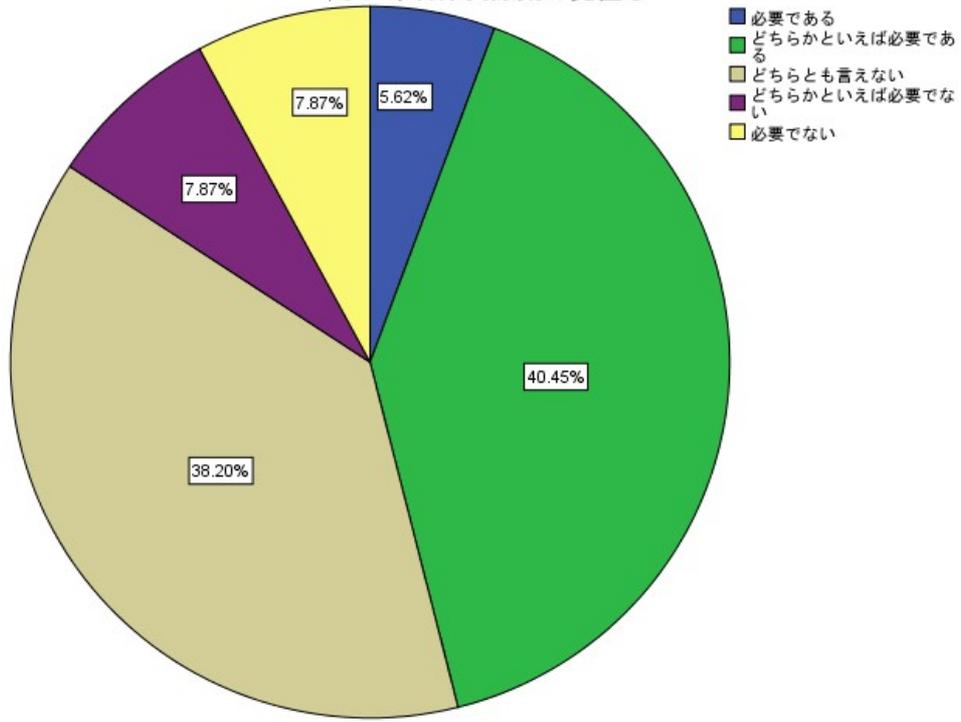
問3 年功序列原則の見直し

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	5	2.9	5.6	5.6
	どちらかといえば必要である	36	21.2	40.4	46.1
	どちらとも言えない	34	20.0	38.2	84.3
	どちらかといえば必要でない	7	4.1	7.9	92.1
	必要でない	7	4.1	7.9	100.0
	合計	89	52.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	81	47.6		
合計		170	100.0		

問3 年功序列原則の見直し

		問3 年功序列原則の見直し					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	1	1	5	0	1	8
		区分の%	12.5%	12.5%	62.5%	.0%	12.5%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	0	1	1	2
		区分の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	中核市	度数	1	1	4	3	0	9
		区分の%	11.1%	11.1%	44.4%	33.3%	.0%	100.0%
	特例市	度数	0	1	5	9	0	15
		区分の%	.0%	6.7%	33.3%	60.0%	.0%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	0	0	2	1	0	3
		区分の%	.0%	.0%	66.7%	33.3%	.0%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	3	3	12	18	3	39
		区分の%	7.7%	7.7%	30.8%	46.2%	7.7%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	0	0	1	3	0	4
		区分の%	.0%	.0%	25.0%	75.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	0	1	0	0	2
		区分の%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	1	1	3	1	0	6
		区分の%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	7	7	34	36	5	89
		区分の%	7.9%	7.9%	38.2%	40.4%	5.6%	100.0%

問3 年功序列原則の見直し



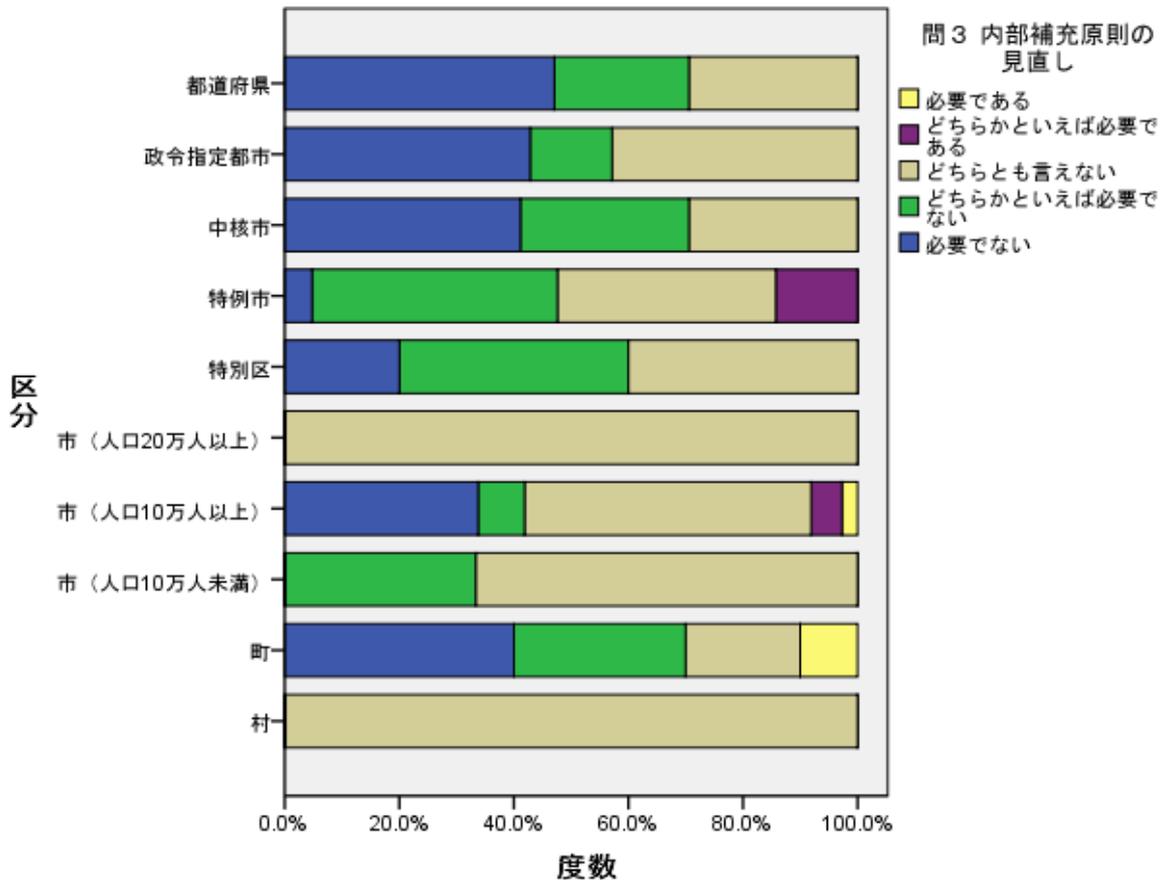
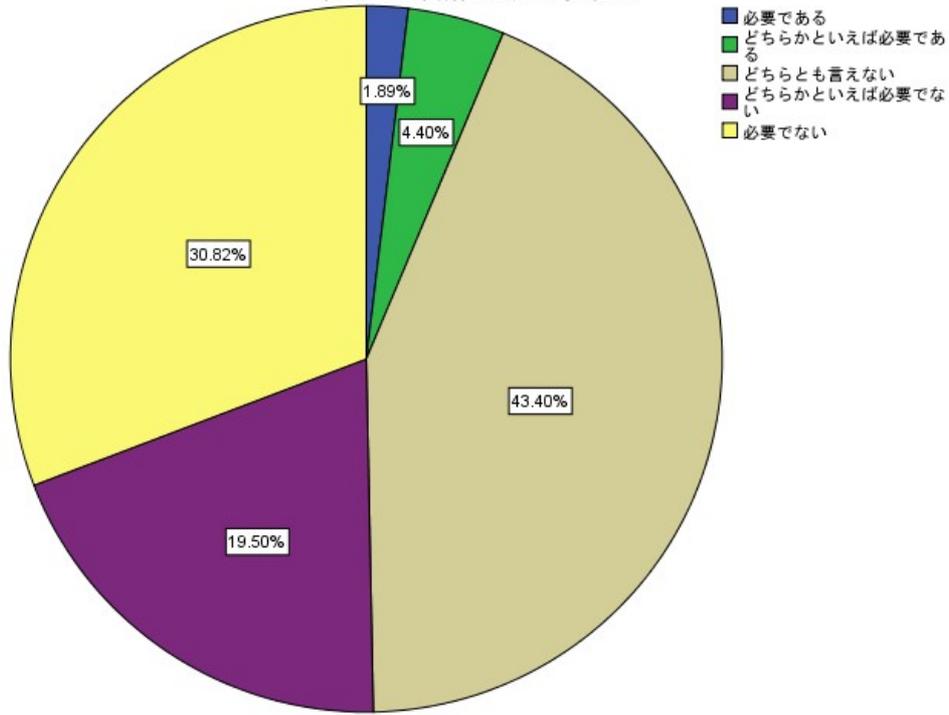
問3 内部補充原則の見直し

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	3	1.8	1.9	1.9
	どちらかといえば必要である	7	4.1	4.4	6.3
	どちらとも言えない	69	40.6	43.4	49.7
	どちらかといえば必要でない	31	18.2	19.5	69.2
	必要でない	49	28.8	30.8	100.0
	合計	159	93.5	100.0	
欠損値	システム欠損値	11	6.5		
合計		170	100.0		

問3 内部補充原則の見直し

			問3 内部補充原則の見直し					合計
			必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である	
区分	都道府県	度数	8	4	5	0	0	17
		区分の%	47.1%	23.5%	29.4%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	3	1	3	0	0	7
		区分の%	42.9%	14.3%	42.9%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	7	5	5	0	0	17
		区分の%	41.2%	29.4%	29.4%	.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	1	9	8	3	0	21
		区分の%	4.8%	42.9%	38.1%	14.3%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	4	0	0	4
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	25	6	37	4	2	74
		区分の%	33.8%	8.1%	50.0%	5.4%	2.7%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	2	0	0	3
		区分の%	.0%	33.3%	66.7%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	2	2	0	0	5
		区分の%	20.0%	40.0%	40.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	4	3	2	0	1	10
		区分の%	40.0%	30.0%	20.0%	.0%	10.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	49	31	69	7	3	159
		区分の%	30.8%	19.5%	43.4%	4.4%	1.9%	100.0%

問3 内部補充原則の見直し



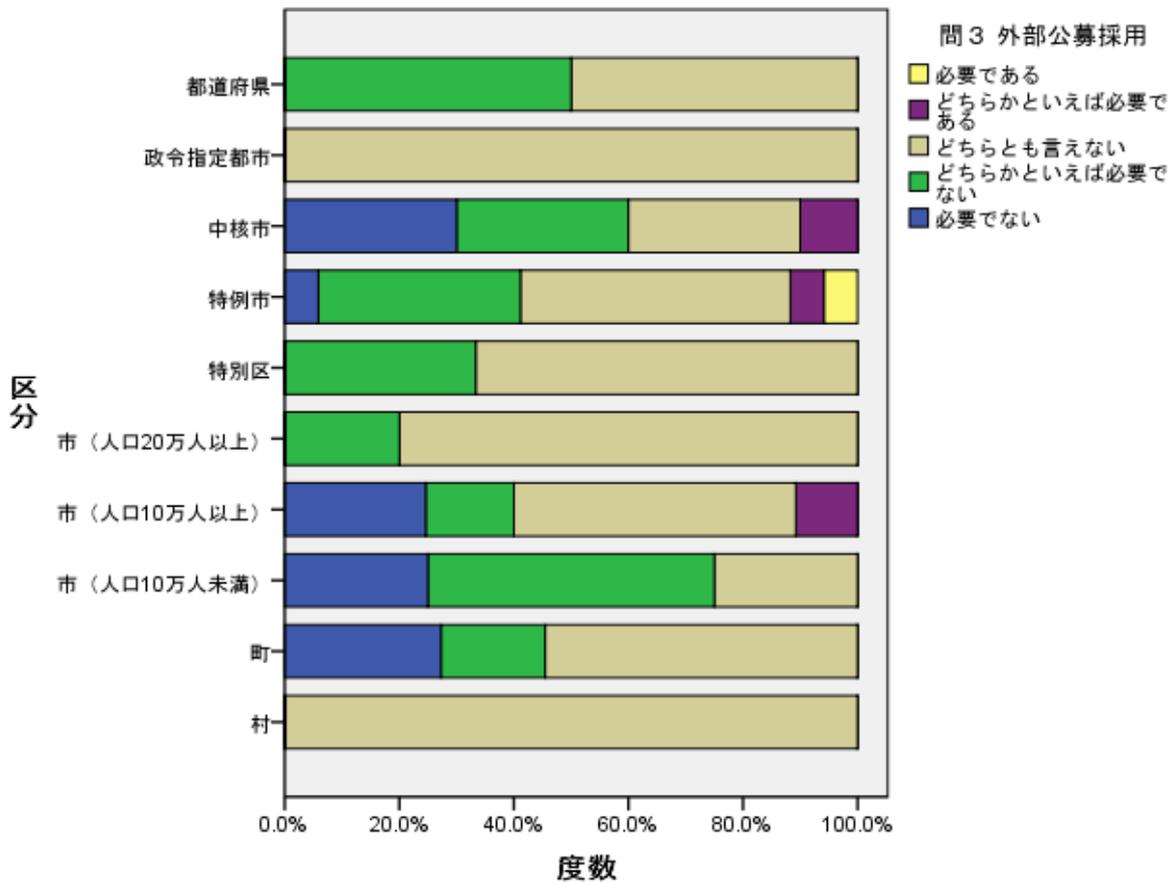
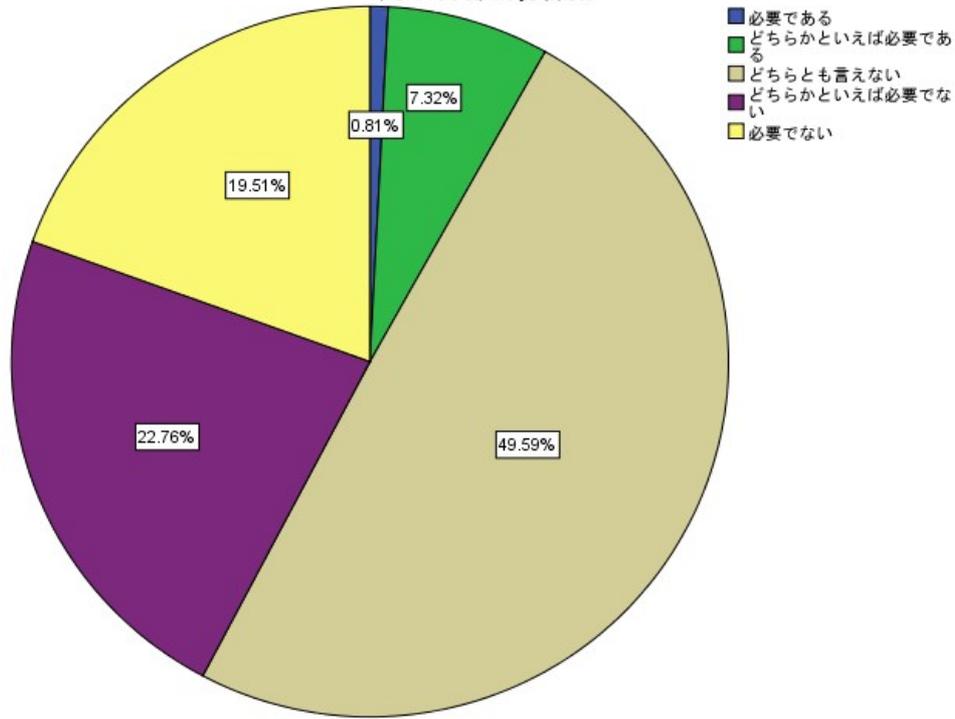
問3 外部公募採用

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	1	.6	.8	.8
	どちらかといえば必要である	9	5.3	7.3	8.1
	どちらとも言えない	61	35.9	49.6	57.7
	どちらかといえば必要でない	28	16.5	22.8	80.5
	必要でない	24	14.1	19.5	100.0
	合計	123	72.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	47	27.6		
合計		170	100.0		

問3 外部公募採用

		問3 外部公募採用					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	0	3	3	0	0	6
		区分の%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	3	3	3	1	0	10
		区分の%	30.0%	30.0%	30.0%	10.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	1	6	8	1	1	17
		区分の%	5.9%	35.3%	47.1%	5.9%	5.9%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	1	4	0	0	5
		区分の%	.0%	20.0%	80.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	16	10	32	7	0	65
		区分の%	24.6%	15.4%	49.2%	10.8%	.0%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	2	1	0	0	4
		区分の%	25.0%	50.0%	25.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	1	2	0	0	3
		区分の%	.0%	33.3%	66.7%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	3	2	6	0	0	11
		区分の%	27.3%	18.2%	54.5%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	24	28	61	9	1	123
		区分の%	19.5%	22.8%	49.6%	7.3%	.8%	100.0%

問3 外部公募採用



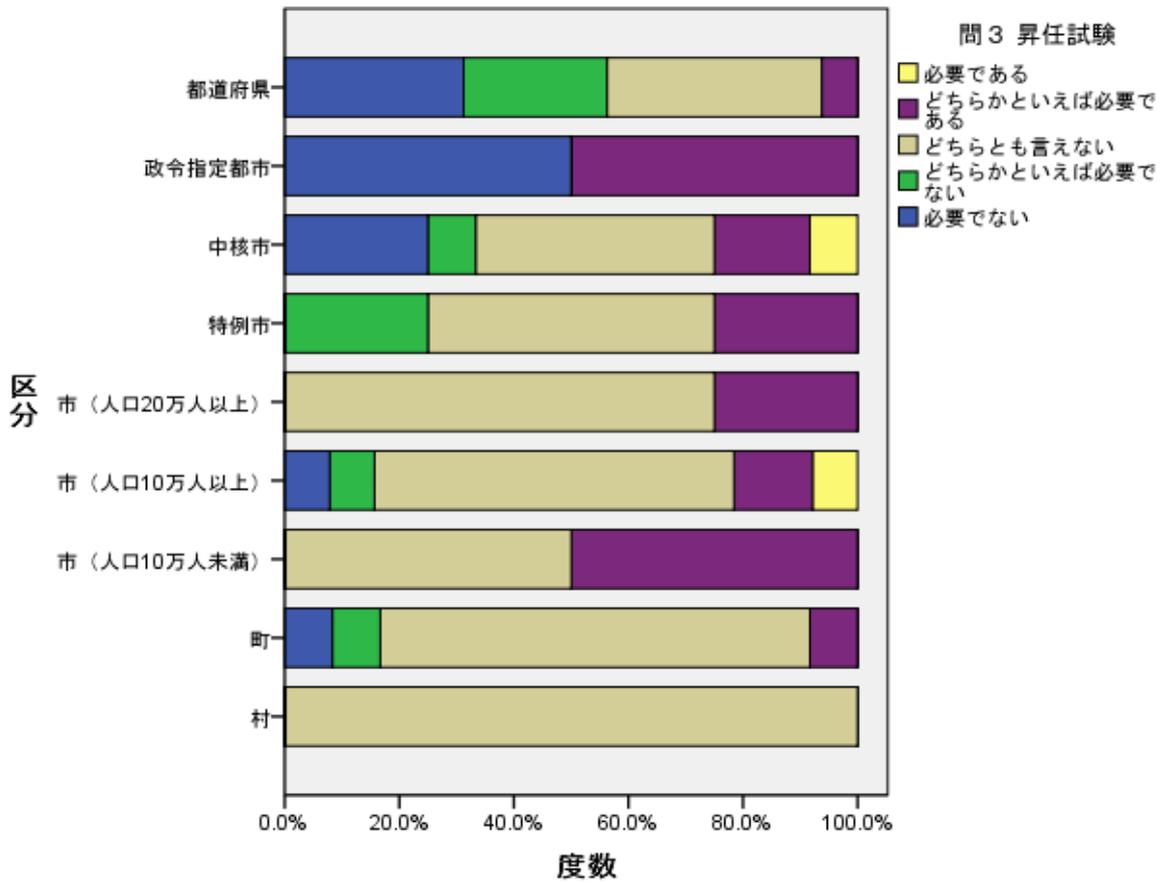
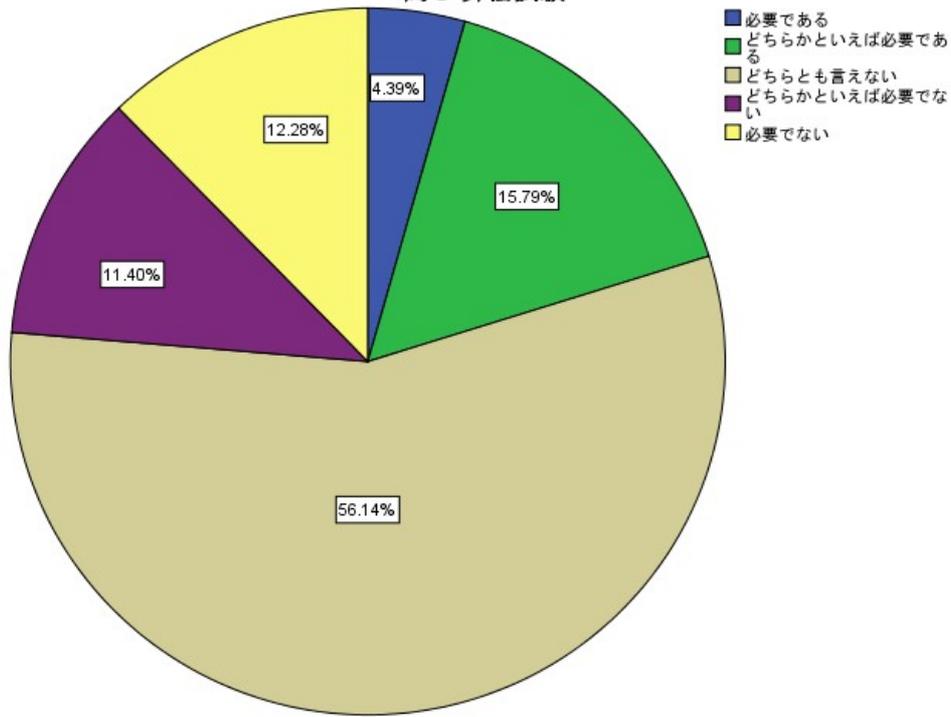
問3 昇任試験

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	5	2.9	4.4	4.4
	どちらかといえば必要である	18	10.6	15.8	20.2
	どちらとも言えない	64	37.6	56.1	76.3
	どちらかといえば必要でない	13	7.6	11.4	87.7
	必要でない	14	8.2	12.3	100.0
	合計	114	67.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	56	32.9		
合計		170	100.0		

問3 昇任試験

			問3 昇任試験					合計
			必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である	
区分	都道府県	度数	5	4	6	1	0	16
		区分の%	31.3%	25.0%	37.5%	6.3%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	0	1	0	2
		区分の%	50.0%	.0%	.0%	50.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	3	1	5	2	1	12
		区分の%	25.0%	8.3%	41.7%	16.7%	8.3%	100.0%
	特例市	度数	0	3	6	3	0	12
		区分の%	.0%	25.0%	50.0%	25.0%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	3	1	0	4
		区分の%	.0%	.0%	75.0%	25.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	4	4	32	7	4	51
		区分の%	7.8%	7.8%	62.7%	13.7%	7.8%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	0	2	2	0	4
		区分の%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
	町	度数	1	1	9	1	0	12
		区分の%	8.3%	8.3%	75.0%	8.3%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	14	13	64	18	5	114
		区分の%	12.3%	11.4%	56.1%	15.8%	4.4%	100.0%

問3 昇任試験



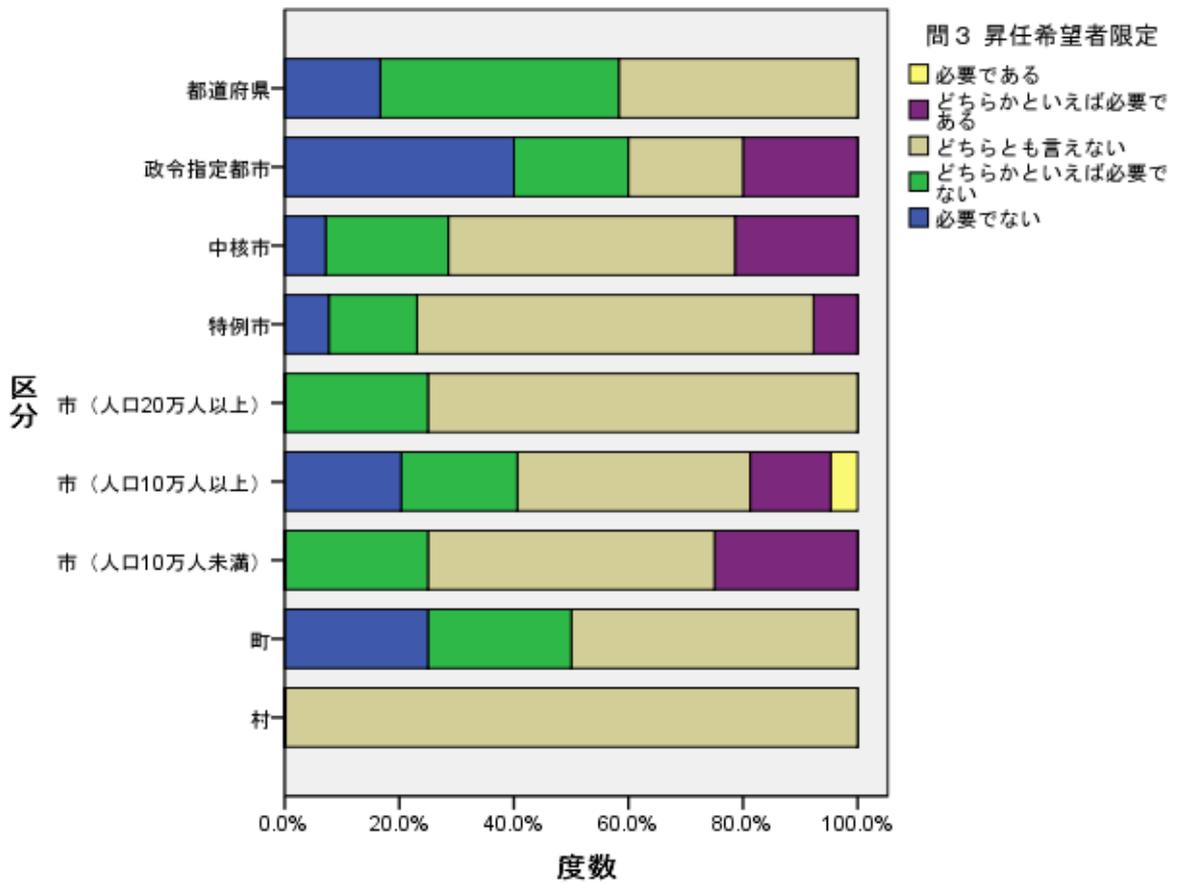
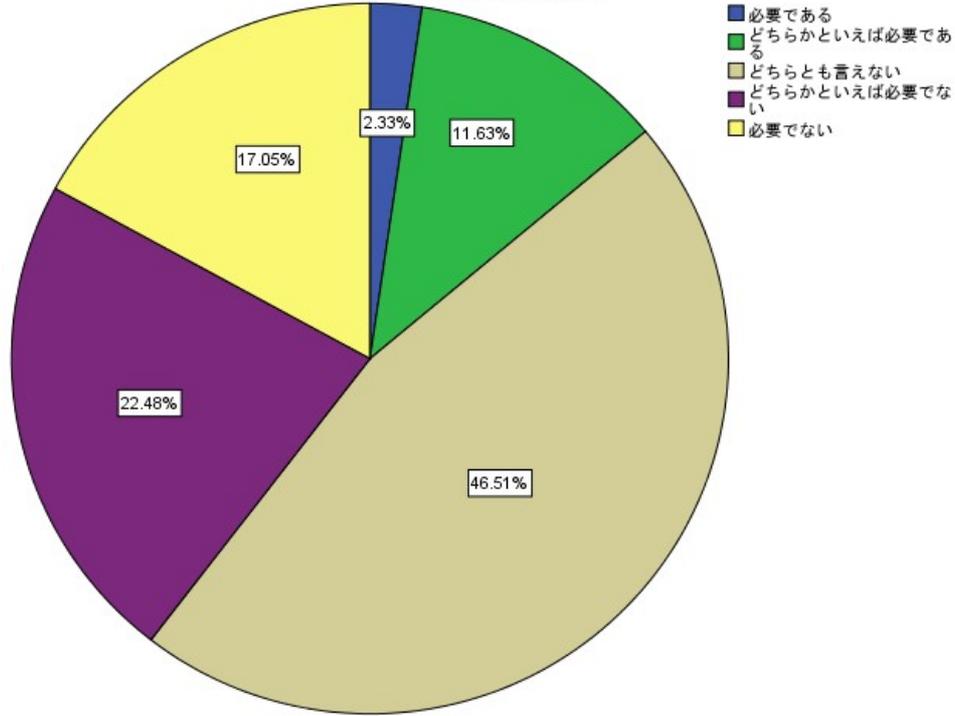
問3 昇任希望者限定

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	3	1.8	2.3	2.3
	どちらかといえば必要である	15	8.8	11.6	14.0
	どちらとも言えない	60	35.3	46.5	60.5
	どちらかといえば必要でない	29	17.1	22.5	82.9
	必要でない	22	12.9	17.1	100.0
	合計	129	75.9	100.0	
欠損値	システム欠損値	41	24.1		
合計		170	100.0		

問3 昇任希望者限定

		問3 昇任希望者限定					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	2	5	5	0	0	12
		区分の%	16.7%	41.7%	41.7%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	2	1	1	1	0	5
		区分の%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	1	3	7	3	0	14
		区分の%	7.1%	21.4%	50.0%	21.4%	.0%	100.0%
	特例市	度数	1	2	9	1	0	13
		区分の%	7.7%	15.4%	69.2%	7.7%	.0%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	0	1	3	0	0	4
		区分の%	.0%	25.0%	75.0%	.0%	.0%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	13	13	26	9	3	64
		区分の%	20.3%	20.3%	40.6%	14.1%	4.7%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	0	1	2	1	0	4
		区分の%	.0%	25.0%	50.0%	25.0%	.0%	100.0%
	町	度数	3	3	6	0	0	12
		区分の%	25.0%	25.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	22	29	60	15	3	129
		区分の%	17.1%	22.5%	46.5%	11.6%	2.3%	100.0%

問3 昇任希望者限定



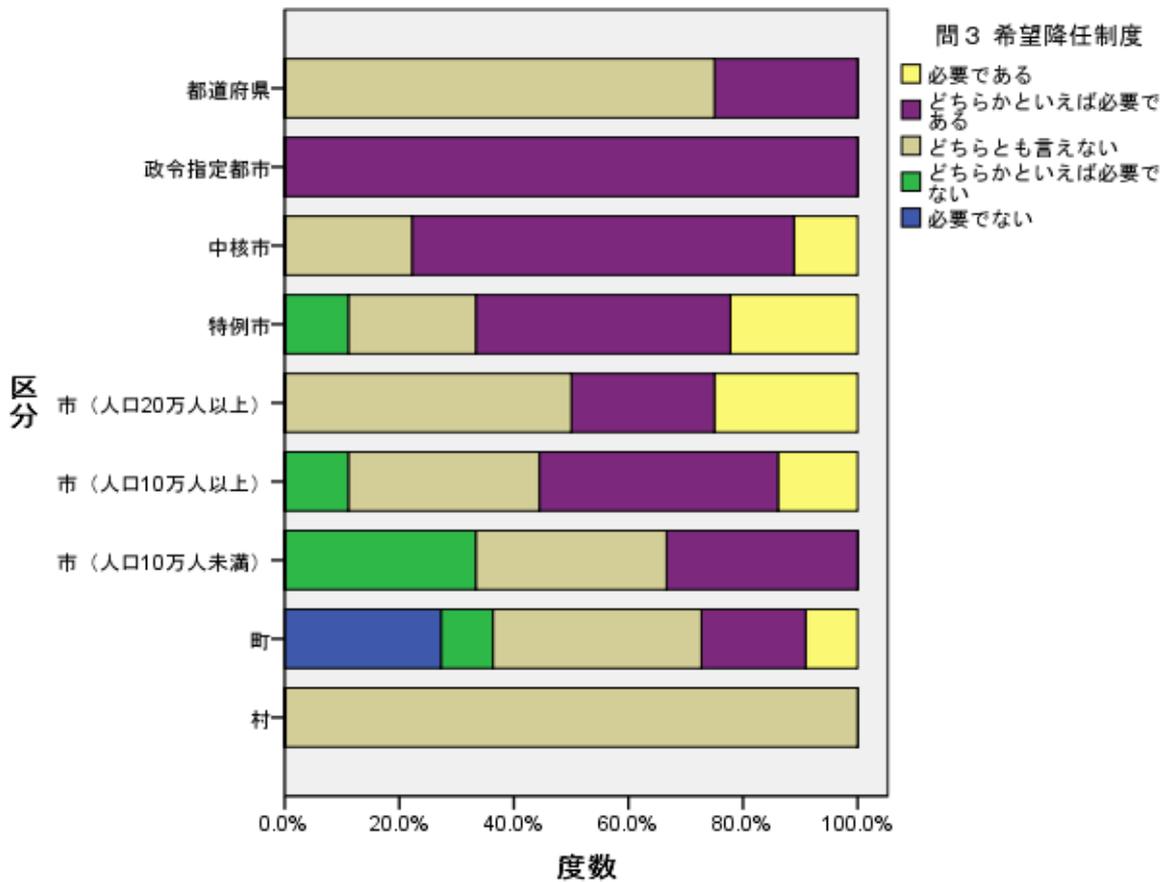
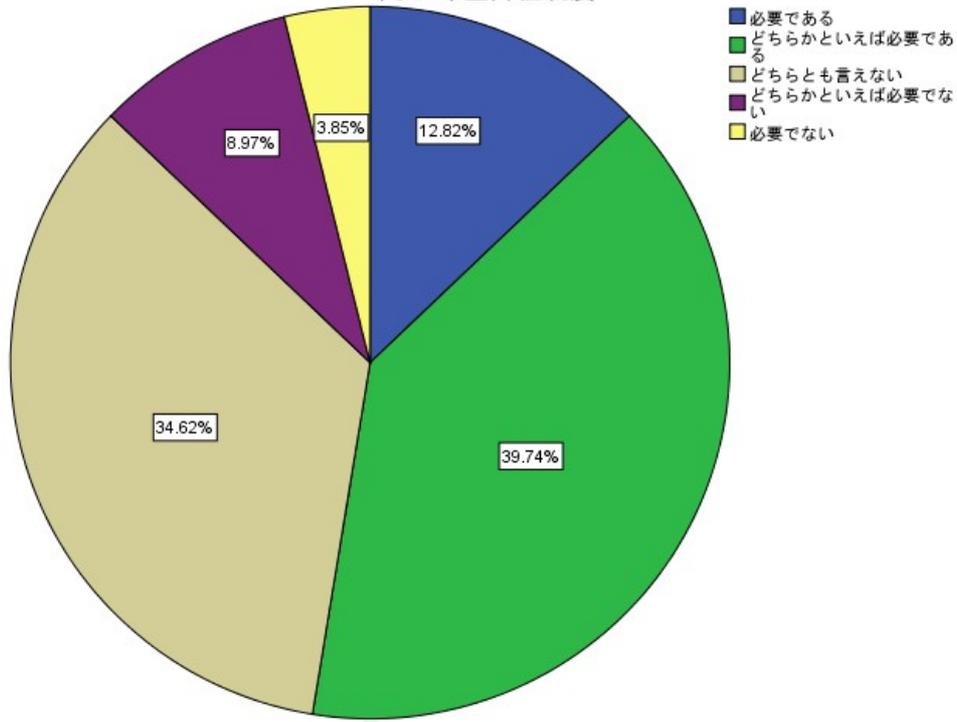
問3 希望降任制度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	10	5.9	12.8	12.8
	どちらかといえば必要である	31	18.2	39.7	52.6
	どちらとも言えない	27	15.9	34.6	87.2
	どちらかといえば必要でない	7	4.1	9.0	96.2
	必要でない	3	1.8	3.8	100.0
	合計	78	45.9	100.0	
欠損値	システム欠損値	92	54.1		
合計		170	100.0		

問3 希望降任制度

			問3 希望降任制度					合計
			必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である	
区分	都道府県	度数	0	0	3	1	0	4
		区分の%	.0%	.0%	75.0%	25.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	0	1	0	1
		区分の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	0	0	2	6	1	9
		区分の%	.0%	.0%	22.2%	66.7%	11.1%	100.0%
	特例市	度数	0	1	2	4	2	9
		区分の%	.0%	11.1%	22.2%	44.4%	22.2%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	2	1	1	4
		区分の%	.0%	.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	0	4	12	15	5	36
		区分の%	.0%	11.1%	33.3%	41.7%	13.9%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	1	1	0	3
		区分の%	.0%	33.3%	33.3%	33.3%	.0%	100.0%
	町	度数	3	1	4	2	1	11
		区分の%	27.3%	9.1%	36.4%	18.2%	9.1%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	3	7	27	31	10	78
		区分の%	3.8%	9.0%	34.6%	39.7%	12.8%	100.0%

問3 希望降任制度



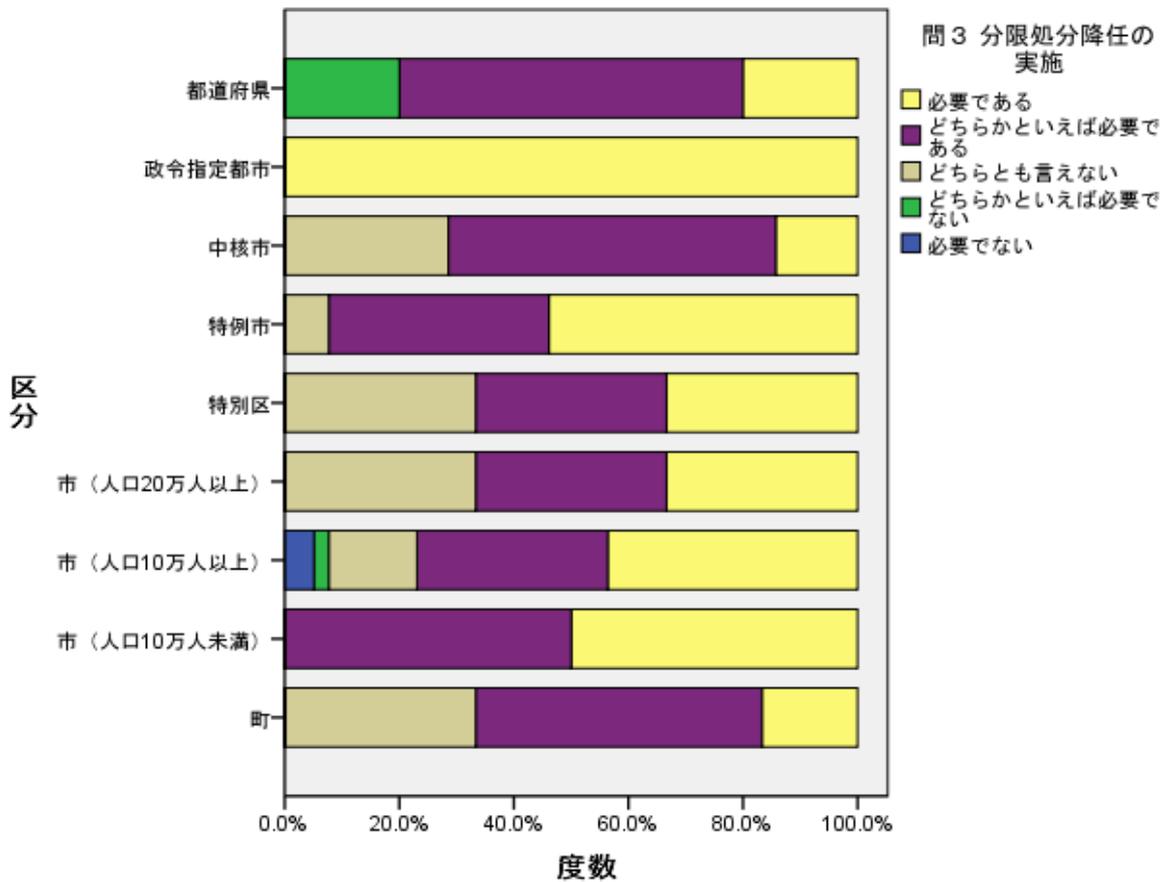
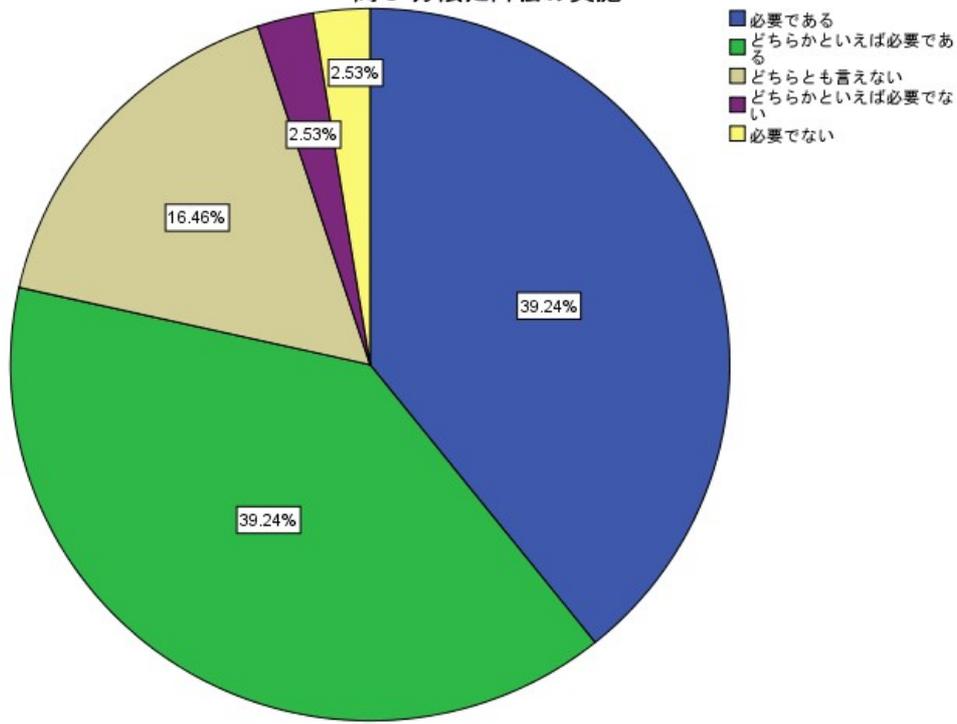
問3 分限処分降任の実施

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	31	18.2	39.2	39.2
	どちらかといえば必要である	31	18.2	39.2	78.5
	どちらとも言えない	13	7.6	16.5	94.9
	どちらかといえば必要でない	2	1.2	2.5	97.5
	必要でない	2	1.2	2.5	100.0
	合計	79	46.5	100.0	
欠損値	システム欠損値	91	53.5		
合計		170	100.0		

問3 分限処分降任の実施

		問3 分限処分降任の実施					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	0	1	0	3	1	5
		区分の%	.0%	20.0%	.0%	60.0%	20.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	0	0	1	1
		区分の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	中核市	度数	0	0	2	4	1	7
		区分の%	.0%	.0%	28.6%	57.1%	14.3%	100.0%
	特例市	度数	0	0	1	5	7	13
		区分の%	.0%	.0%	7.7%	38.5%	53.8%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	0	0	1	1	1	3
		区分の%	.0%	.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	2	1	6	13	17	39
		区分の%	5.1%	2.6%	15.4%	33.3%	43.6%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	0	0	0	1	1	2
		区分の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	1	1	1	3
		区分の%	.0%	.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	町	度数	0	0	2	3	1	6
		区分の%	.0%	.0%	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
合計		度数	2	2	13	31	31	79
		区分の%	2.5%	2.5%	16.5%	39.2%	39.2%	100.0%

問3 分限処分降任の実施



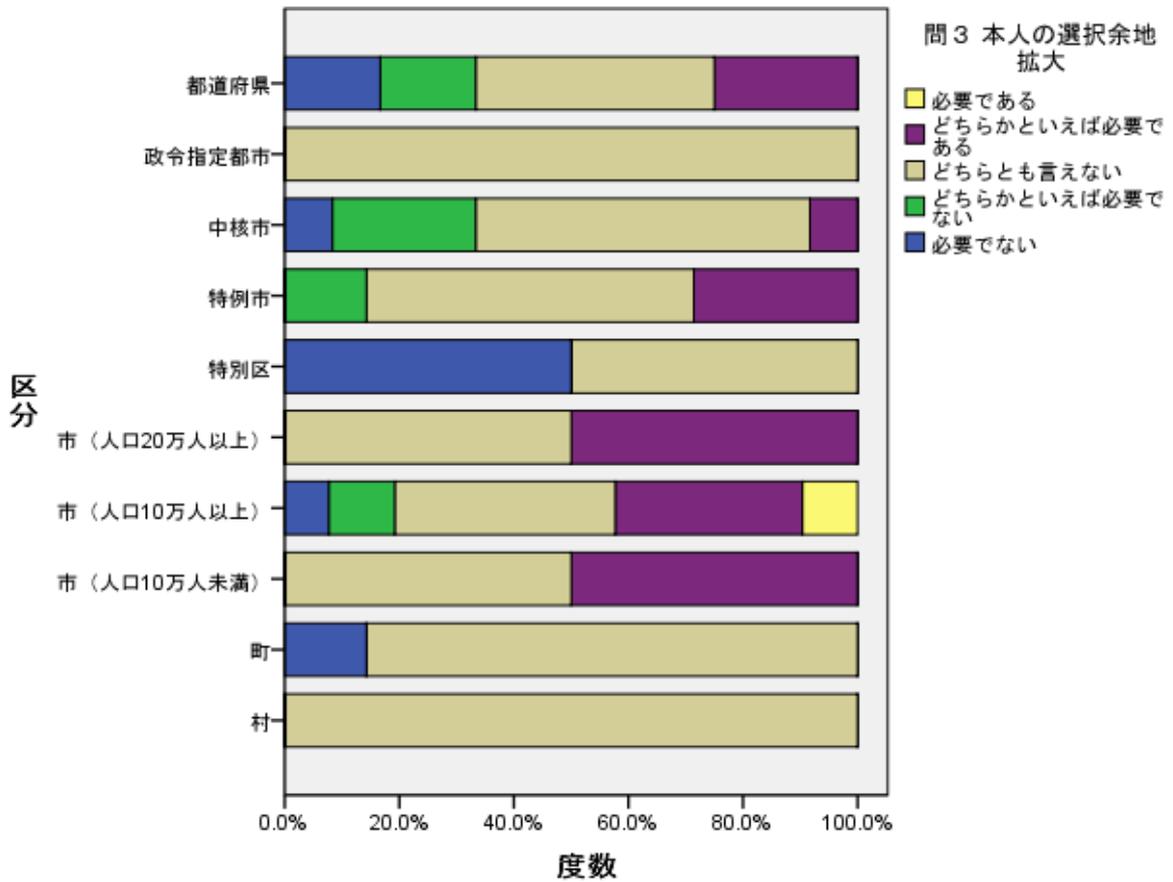
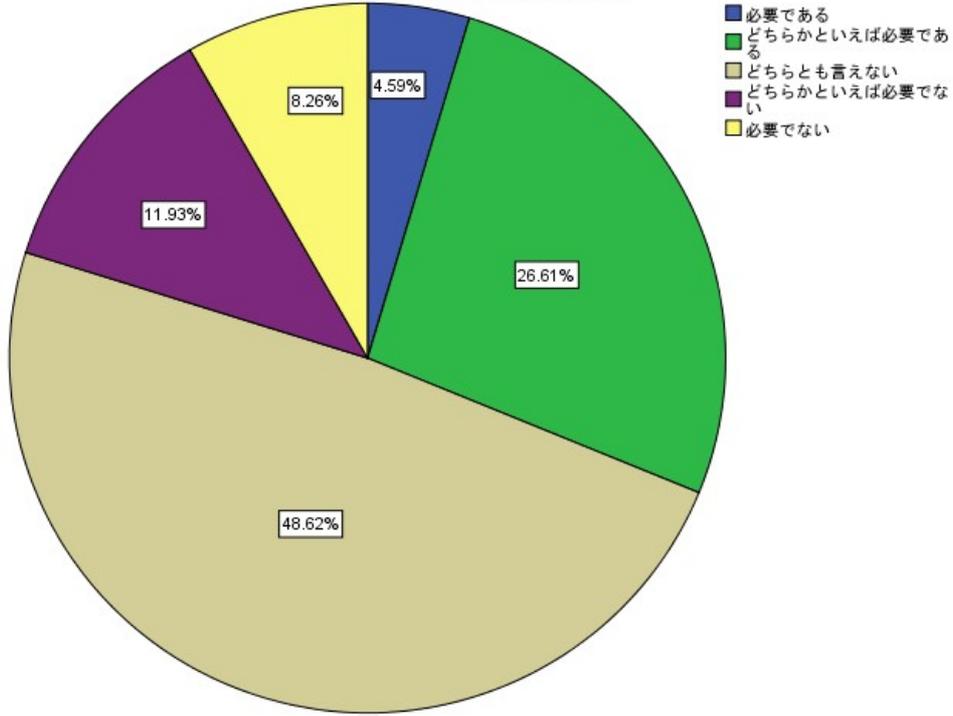
問3 本人の選択余地拡大

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	5	2.9	4.6	4.6
	どちらかといえば必要である	29	17.1	26.6	31.2
	どちらとも言えない	53	31.2	48.6	79.8
	どちらかといえば必要でない	13	7.6	11.9	91.7
	必要でない	9	5.3	8.3	100.0
	合計	109	64.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	61	35.9		
合計		170	100.0		

問3 本人の選択余地拡大

		問3 本人の選択余地拡大					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	2	2	5	3	0	12
		区分の%	16.7%	16.7%	41.7%	25.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	1	3	7	1	0	12
		区分の%	8.3%	25.0%	58.3%	8.3%	.0%	100.0%
	特例市	度数	0	2	8	4	0	14
		区分の%	.0%	14.3%	57.1%	28.6%	.0%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	0	0	2	2	0	4
		区分の%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	4	6	20	17	5	52
		区分の%	7.7%	11.5%	38.5%	32.7%	9.6%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	0	0	2	2	0	4
		区分の%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	0	1	0	0	2
		区分の%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	1	0	6	0	0	7
		区分の%	14.3%	.0%	85.7%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	9	13	53	29	5	109
		区分の%	8.3%	11.9%	48.6%	26.6%	4.6%	100.0%

問3 本人の選択余地拡大



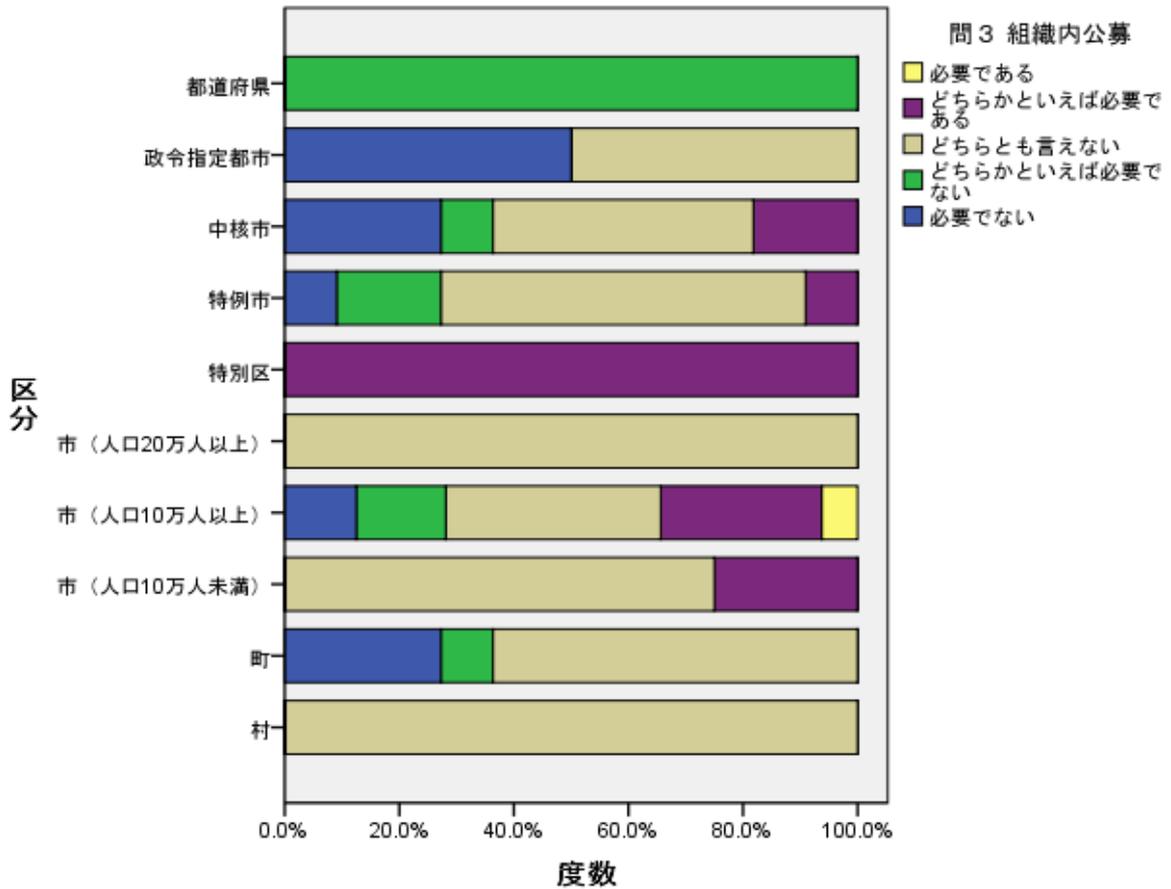
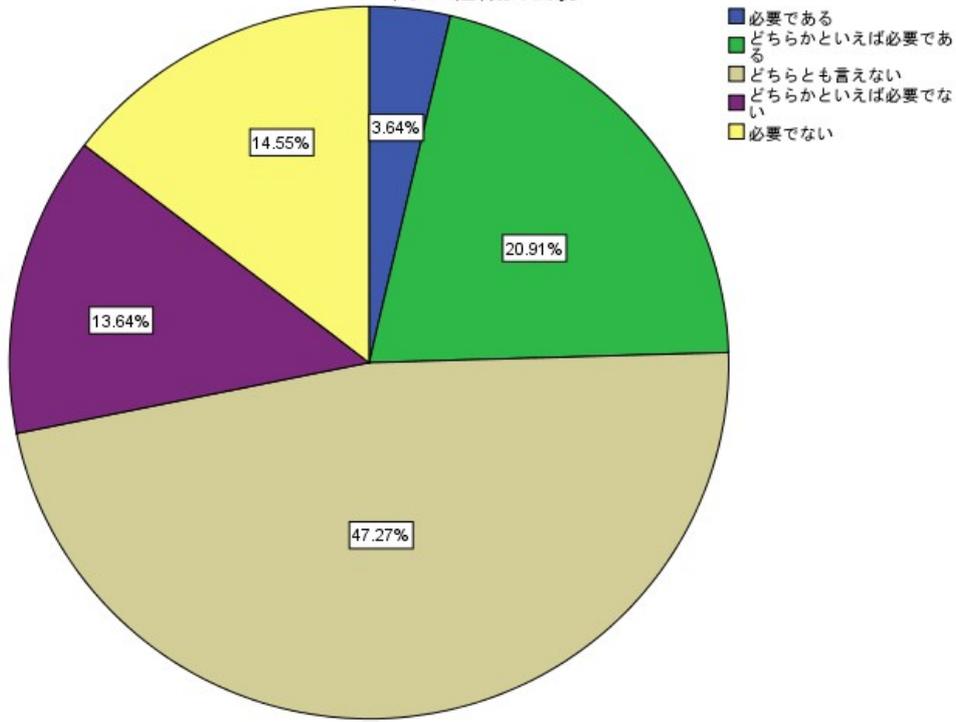
問3 組織内公募

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	4	2.4	3.6	3.6
	どちらかといえば必要である	23	13.5	20.9	24.5
	どちらとも言えない	52	30.6	47.3	71.8
	どちらかといえば必要でない	15	8.8	13.6	85.5
	必要でない	16	9.4	14.5	100.0
	合計	110	64.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	60	35.3		
合計		170	100.0		

問3 組織内公募

			問3 組織内公募					合計
			必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である	
区分	都道府県	度数	0	1	0	0	0	1
		区分の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	1	0	0	2
		区分の%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	3	1	5	2	0	11
		区分の%	27.3%	9.1%	45.5%	18.2%	.0%	100.0%
	特例市	度数	1	2	7	1	0	11
		区分の%	9.1%	18.2%	63.6%	9.1%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	4	0	0	4
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	8	10	24	18	4	64
		区分の%	12.5%	15.6%	37.5%	28.1%	6.3%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	0	3	1	0	4
		区分の%	.0%	.0%	75.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	0	0	1	0	1
		区分の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
	町	度数	3	1	7	0	0	11
		区分の%	27.3%	9.1%	63.6%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	16	15	52	23	4	110
		区分の%	14.5%	13.6%	47.3%	20.9%	3.6%	100.0%

問3 組織内公募



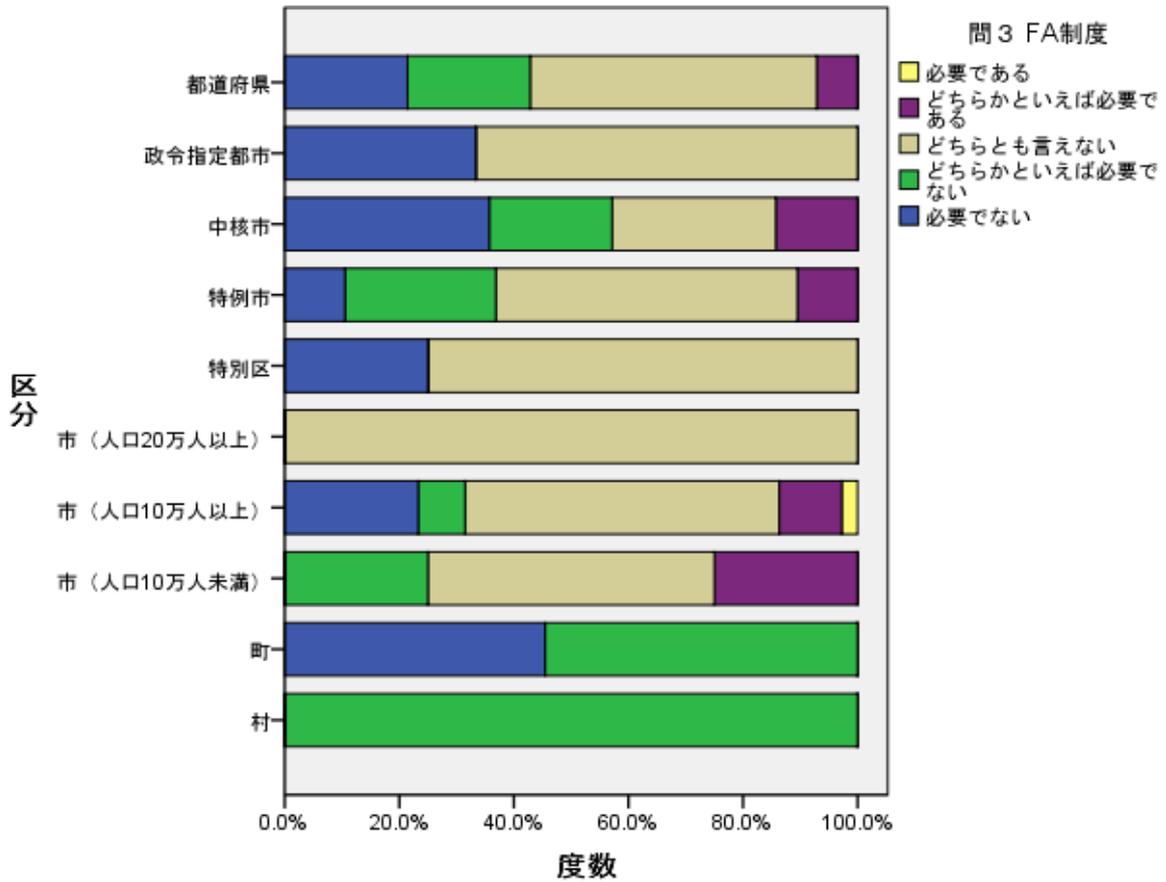
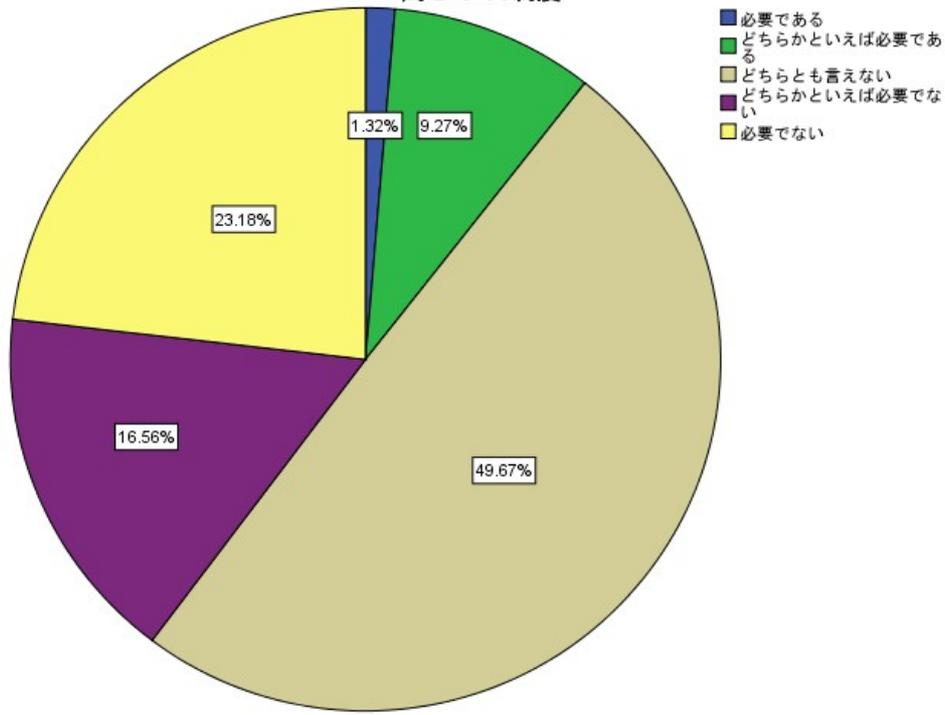
問3 FA制度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	2	1.2	1.3	1.3
	どちらかといえば必要である	14	8.2	9.3	10.6
	どちらとも言えない	75	44.1	49.7	60.3
	どちらかといえば必要でない	25	14.7	16.6	76.8
	必要でない	35	20.6	23.2	100.0
	合計	151	88.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	19	11.2		
合計		170	100.0		

問3 FA制度

		問3 FA制度					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	3	3	7	1	0	14
		区分の%	21.4%	21.4%	50.0%	7.1%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	2	0	4	0	0	6
		区分の%	33.3%	.0%	66.7%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	5	3	4	2	0	14
		区分の%	35.7%	21.4%	28.6%	14.3%	.0%	100.0%
	特例市	度数	2	5	10	2	0	19
		区分の%	10.5%	26.3%	52.6%	10.5%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	5	0	0	5
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	17	6	40	8	2	73
		区分の%	23.3%	8.2%	54.8%	11.0%	2.7%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	2	1	0	4
		区分の%	.0%	25.0%	50.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	0	3	0	0	4
		区分の%	25.0%	.0%	75.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	5	6	0	0	0	11
		区分の%	45.5%	54.5%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	1	0	0	0	1
		区分の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	35	25	75	14	2	151
		区分の%	23.2%	16.6%	49.7%	9.3%	1.3%	100.0%

問3 FA制度



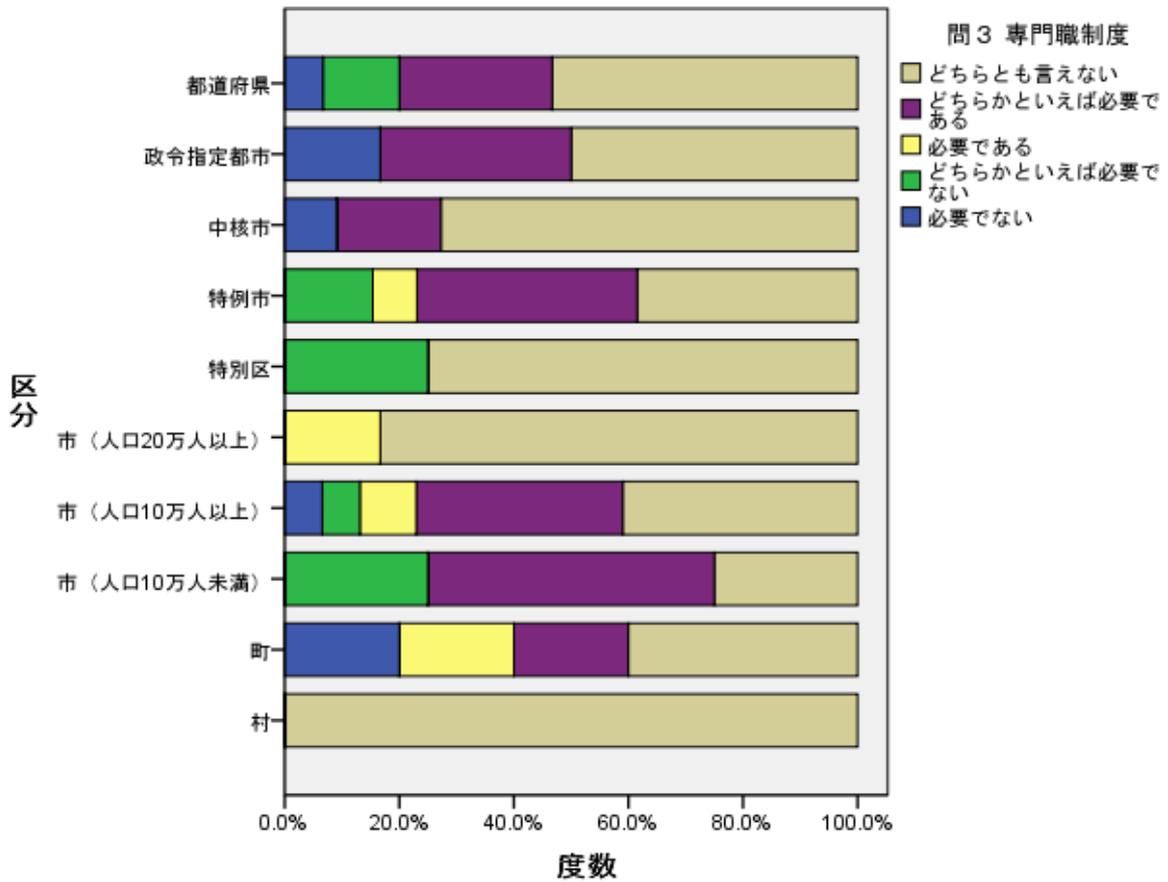
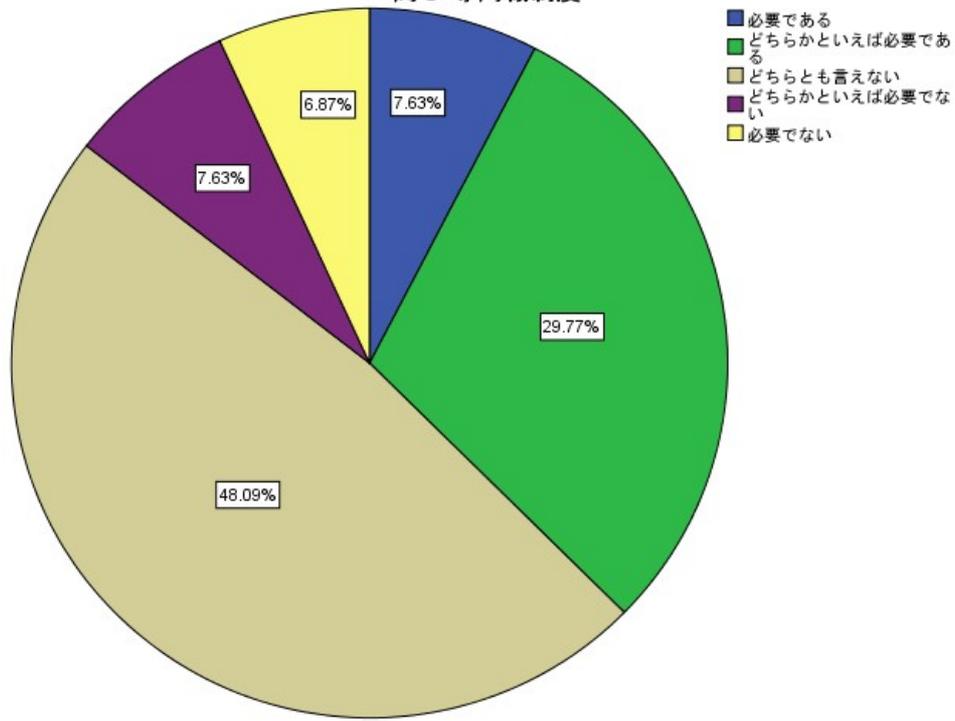
問3 専門職制度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	10	5.9	7.6	7.6
	どちらかといえば必要である	39	22.9	29.8	37.4
	どちらとも言えない	63	37.1	48.1	85.5
	どちらかといえば必要でない	10	5.9	7.6	93.1
	必要でない	9	5.3	6.9	100.0
	合計	131	77.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	39	22.9		
合計		170	100.0		

問3 専門職制度

		問3 専門職制度					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	1	2	8	4	0	15
		区分の%	6.7%	13.3%	53.3%	26.7%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	0	3	2	0	6
		区分の%	16.7%	.0%	50.0%	33.3%	.0%	100.0%
	中核市	度数	1	0	8	2	0	11
		区分の%	9.1%	.0%	72.7%	18.2%	.0%	100.0%
	特例市	度数	0	2	5	5	1	13
		区分の%	.0%	15.4%	38.5%	38.5%	7.7%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	5	0	1	6
		区分の%	.0%	.0%	83.3%	.0%	16.7%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	4	4	25	22	6	61
		区分の%	6.6%	6.6%	41.0%	36.1%	9.8%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	1	2	0	4
		区分の%	.0%	25.0%	25.0%	50.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	0	1	3	0	0	4
		区分の%	.0%	25.0%	75.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	2	0	4	2	2	10
		区分の%	20.0%	.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	9	10	63	39	10	131
		区分の%	6.9%	7.6%	48.1%	29.8%	7.6%	100.0%

問3 専門職制度



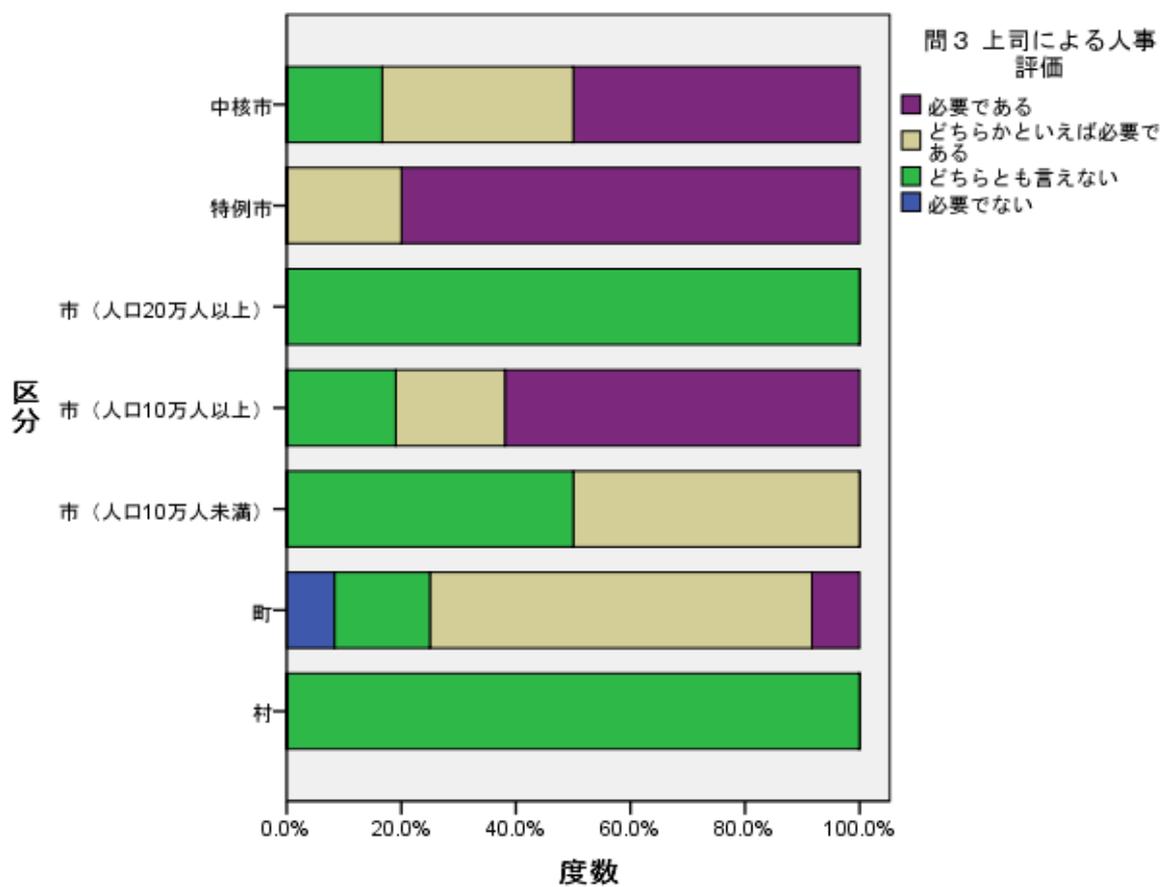
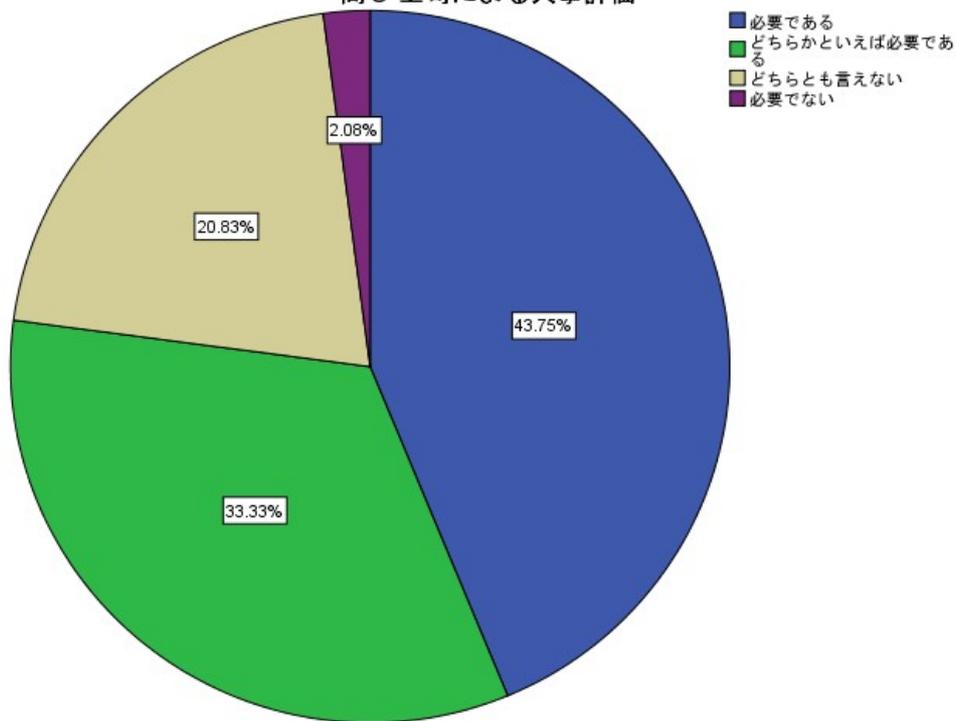
問3 上司による人事評価

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	21	12.4	43.8	43.8
	どちらかといえば必要である	16	9.4	33.3	77.1
	どちらとも言えない	10	5.9	20.8	97.9
	必要でない	1	.6	2.1	100.0
	合計	48	28.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	122	71.8		
合計		170	100.0		

問3 上司による人事評価

		問3 上司による人事評価				合計	
		必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえ ば必要である	必要である		
区分	中核市	度数	0	1	2	3	6
		区分の%	.0%	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
	特例市	度数	0	0	1	4	5
		区分の%	.0%	.0%	20.0%	80.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	0	4	4	13	21
		区分の%	.0%	19.0%	19.0%	61.9%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	1	0	2
		区分の%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
	町	度数	1	2	8	1	12
		区分の%	8.3%	16.7%	66.7%	8.3%	100.0%
	村	度数	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	1	10	16	21	48
		区分の%	2.1%	20.8%	33.3%	43.8%	100.0%

問3 上司による人事評価



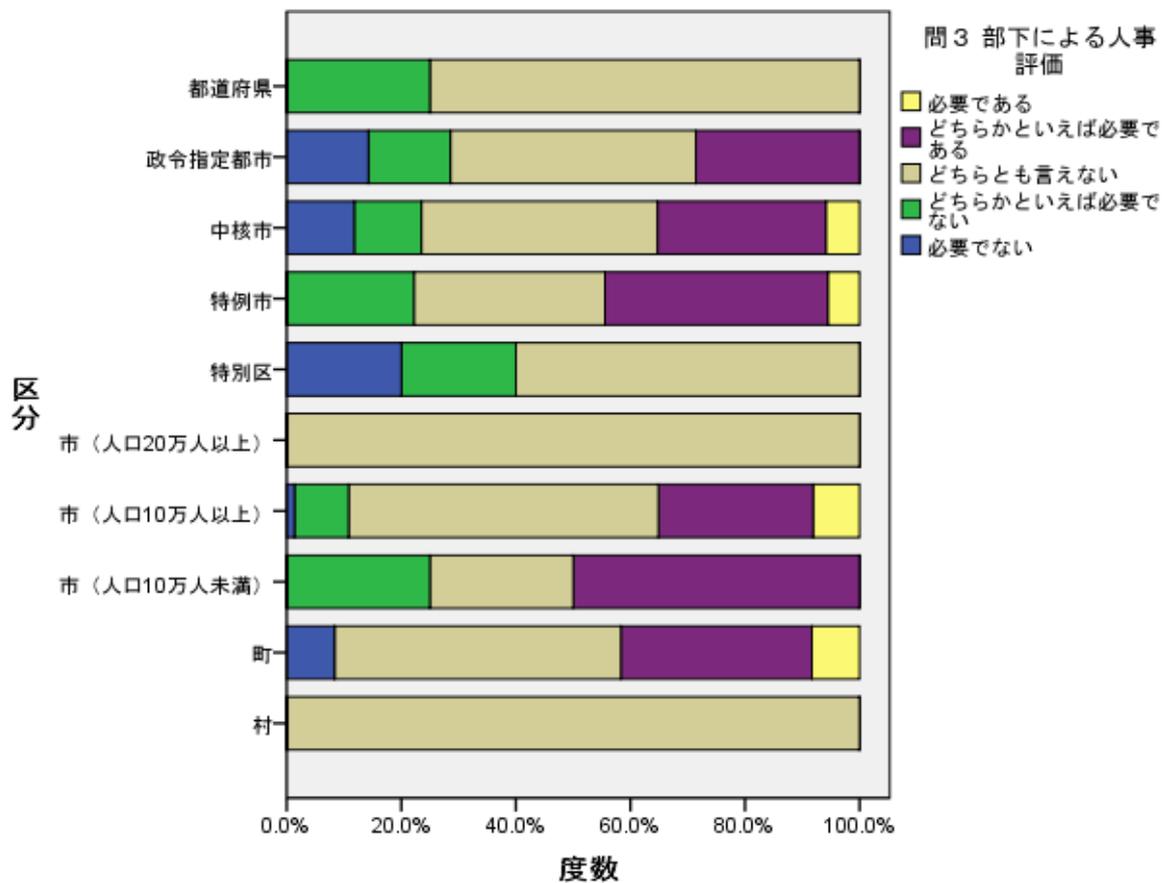
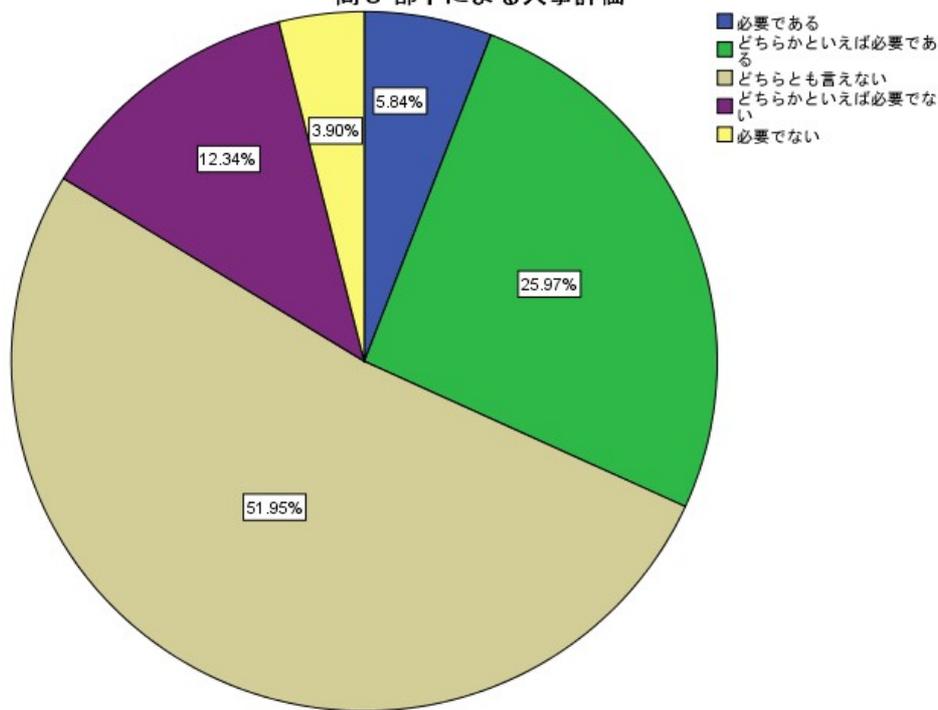
問3 部下による人事評価

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	9	5.3	5.8	5.8
	どちらかといえば必要である	40	23.5	26.0	31.8
	どちらとも言えない	80	47.1	51.9	83.8
	どちらかといえば必要でない	19	11.2	12.3	96.1
	必要でない	6	3.5	3.9	100.0
	合計	154	90.6	100.0	
欠損値	システム欠損値	16	9.4		
合計		170	100.0		

問3 部下による人事評価

			問3 部下による人事評価					
			必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である	合計
区分	都道府県	度数	0	3	9	0	0	12
		区分の%	.0%	25.0%	75.0%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	1	1	3	2	0	7
		区分の%	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%	.0%	100.0%
	中核市	度数	2	2	7	5	1	17
		区分の%	11.8%	11.8%	41.2%	29.4%	5.9%	100.0%
	特例市	度数	0	4	6	7	1	18
		区分の%	.0%	22.2%	33.3%	38.9%	5.6%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	4	0	0	4
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	1	7	40	20	6	74
		区分の%	1.4%	9.5%	54.1%	27.0%	8.1%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	1	1	2	0	4
		区分の%	.0%	25.0%	25.0%	50.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	1	3	0	0	5
		区分の%	20.0%	20.0%	60.0%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	1	0	6	4	1	12
		区分の%	8.3%	.0%	50.0%	33.3%	8.3%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	6	19	80	40	9	154
		区分の%	3.9%	12.3%	51.9%	26.0%	5.8%	100.0%

問3 部下による人事評価



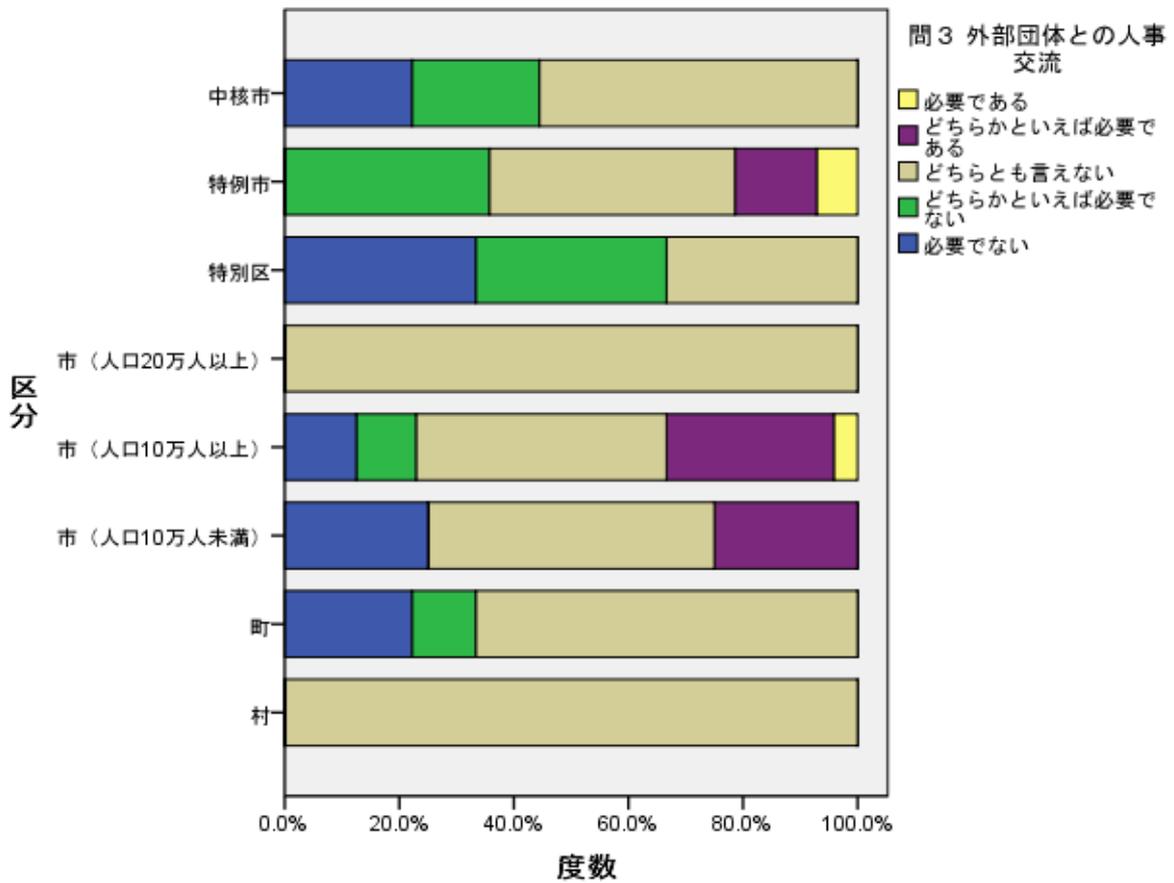
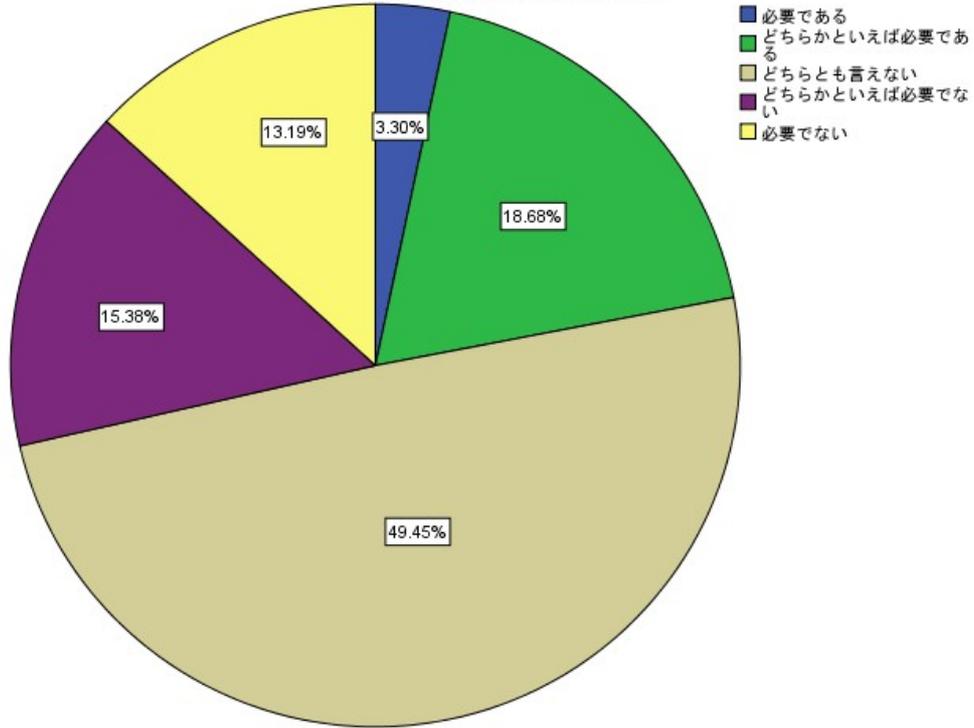
問3 外部団体との人事交流

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	3	1.8	3.3	3.3
	どちらかといえば必要である	17	10.0	18.7	22.0
	どちらとも言えない	45	26.5	49.5	71.4
	どちらかといえば必要でない	14	8.2	15.4	86.8
	必要でない	12	7.1	13.2	100.0
	合計	91	53.5	100.0	
欠損値	システム欠損値	79	46.5		
合計		170	100.0		

問3 外部団体との人事交流

			問3 外部団体との人事交流					
			必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である	合計
区分	中核市	度数	2	2	5	0	0	9
		区分の%	22.2%	22.2%	55.6%	.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	0	5	6	2	1	14
		区分の%	.0%	35.7%	42.9%	14.3%	7.1%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	3	0	0	3
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	6	5	21	14	2	48
		区分の%	12.5%	10.4%	43.8%	29.2%	4.2%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	1	0	2	1	0	4
		区分の%	25.0%	.0%	50.0%	25.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	1	1	0	0	3
		区分の%	33.3%	33.3%	33.3%	.0%	.0%	100.0%
	町	度数	2	1	6	0	0	9
		区分の%	22.2%	11.1%	66.7%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	12	14	45	17	3	91
		区分の%	13.2%	15.4%	49.5%	18.7%	3.3%	100.0%

問3 外部団体との人事交流



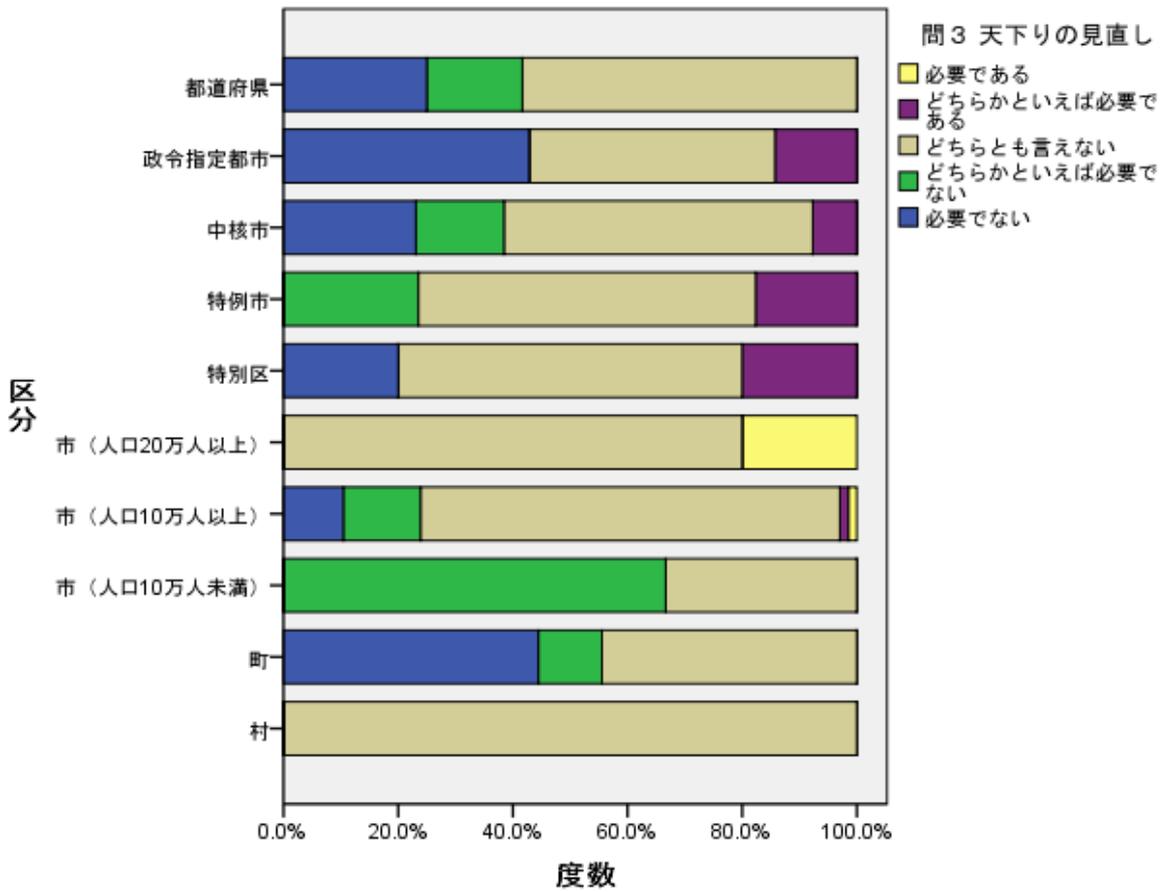
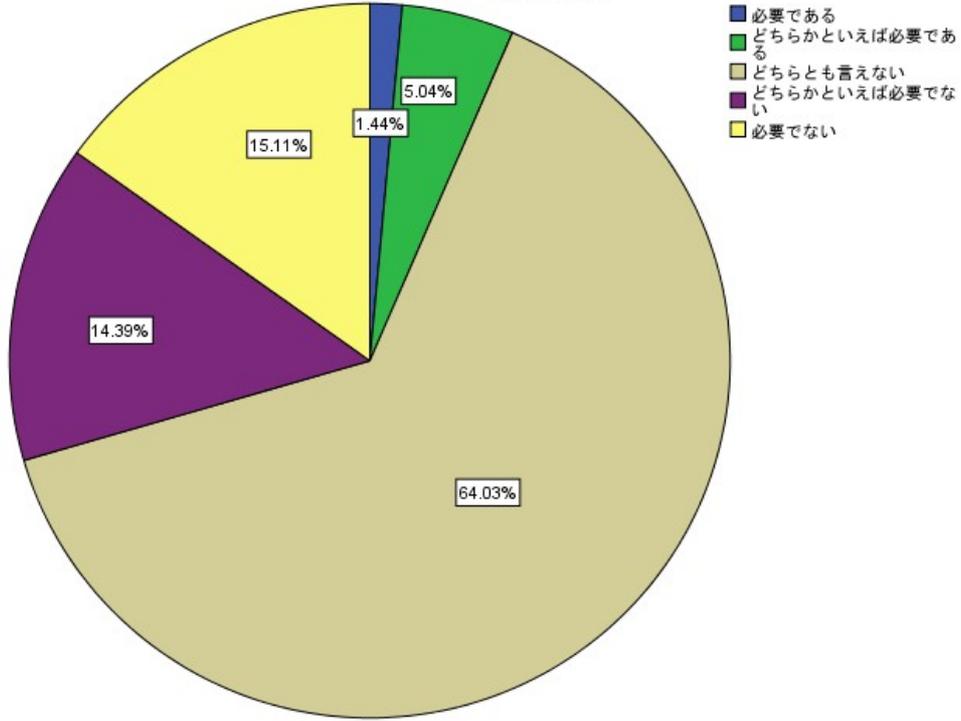
問3 天下りの見直し

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	2	1.2	1.4	1.4
	どちらかといえば必要である	7	4.1	5.0	6.5
	どちらとも言えない	89	52.4	64.0	70.5
	どちらかといえば必要でない	20	11.8	14.4	84.9
	必要でない	21	12.4	15.1	100.0
	合計	139	81.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	31	18.2		
合計		170	100.0		

問3 天下りの見直し

			問3天下りの見直し					合計
			必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である	
区分	都道府県	度数	3	2	7	0	0	12
		区分の%	25.0%	16.7%	58.3%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	3	0	3	1	0	7
		区分の%	42.9%	.0%	42.9%	14.3%	.0%	100.0%
	中核市	度数	3	2	7	1	0	13
		区分の%	23.1%	15.4%	53.8%	7.7%	.0%	100.0%
	特例市	度数	0	4	10	3	0	17
		区分の%	.0%	23.5%	58.8%	17.6%	.0%	100.0%
	市（人口20万人以上）	度数	0	0	4	0	1	5
		区分の%	.0%	.0%	80.0%	.0%	20.0%	100.0%
	市（人口10万人以上）	度数	7	9	49	1	1	67
		区分の%	10.4%	13.4%	73.1%	1.5%	1.5%	100.0%
	市（人口10万人未満）	度数	0	2	1	0	0	3
		区分の%	.0%	66.7%	33.3%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	0	3	1	0	5
		区分の%	20.0%	.0%	60.0%	20.0%	.0%	100.0%
	町	度数	4	1	4	0	0	9
		区分の%	44.4%	11.1%	44.4%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	21	20	89	7	2	139
		区分の%	15.1%	14.4%	64.0%	5.0%	1.4%	100.0%

問3 天下りの見直し



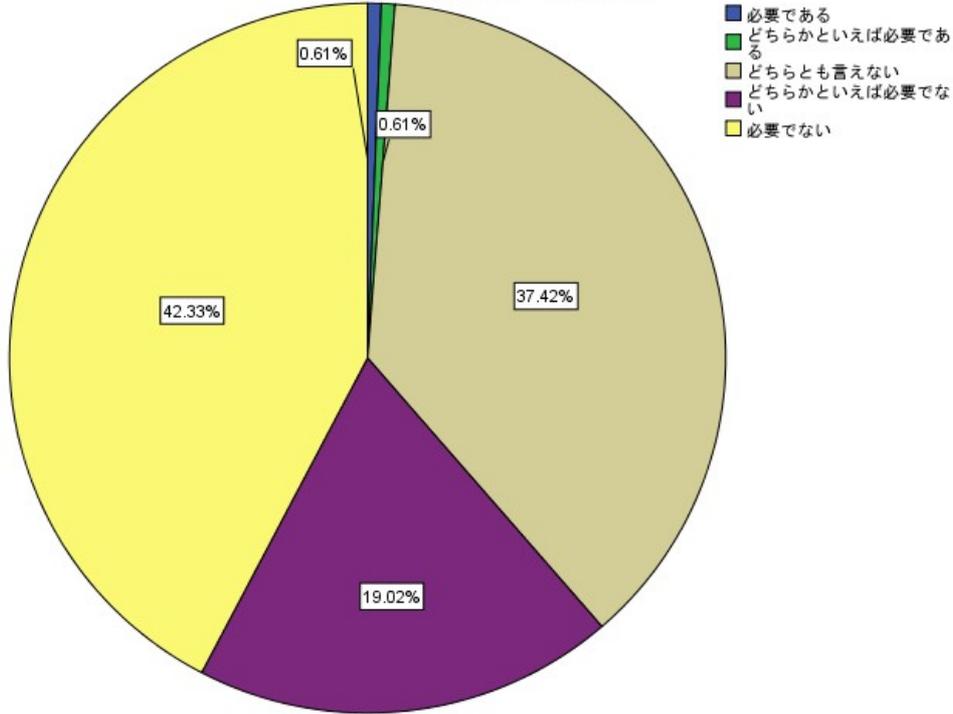
問3 特別職ポストへの置換え

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	必要である	1	.6	.6	.6
	どちらかといえば必要である	1	.6	.6	1.2
	どちらとも言えない	61	35.9	37.4	38.7
	どちらかといえば必要でない	31	18.2	19.0	57.7
	必要でない	69	40.6	42.3	100.0
	合計	163	95.9	100.0	
欠損値	システム欠損値	7	4.1		
合計		170	100.0		

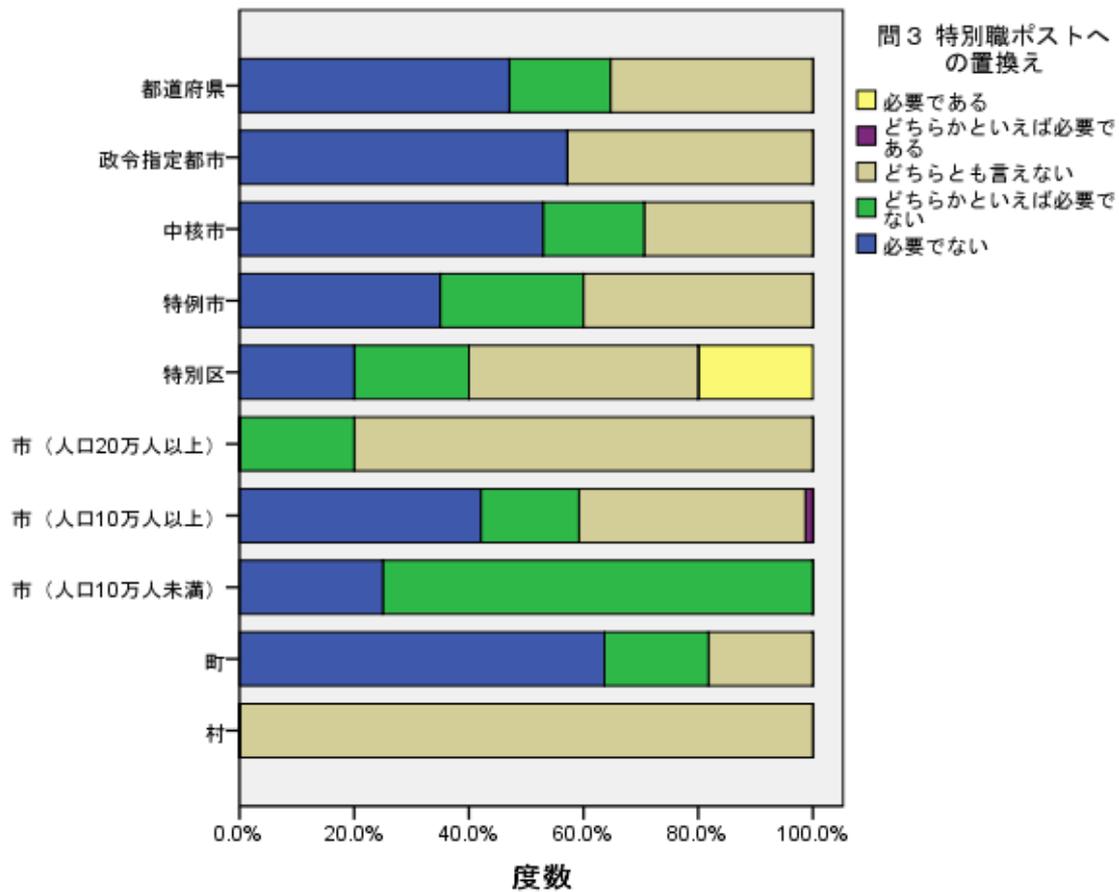
問3 特別職ポストへの置換え

		問3特別職ポストへの置換え					合計	
		必要でない	どちらかといえば必要でない	どちらとも言えない	どちらかといえば必要である	必要である		
区分	都道府県	度数	8	3	6	0	0	17
		区分の%	47.1%	17.6%	35.3%	.0%	.0%	100.0%
	政令指定都市	度数	4	0	3	0	0	7
		区分の%	57.1%	.0%	42.9%	.0%	.0%	100.0%
	中核市	度数	9	3	5	0	0	17
		区分の%	52.9%	17.6%	29.4%	.0%	.0%	100.0%
	特例市	度数	7	5	8	0	0	20
		区分の%	35.0%	25.0%	40.0%	.0%	.0%	100.0%
	市(人口20万人以上)	度数	0	1	4	0	0	5
		区分の%	.0%	20.0%	80.0%	.0%	.0%	100.0%
	市(人口10万人以上)	度数	32	13	30	1	0	76
		区分の%	42.1%	17.1%	39.5%	1.3%	.0%	100.0%
	市(人口10万人未満)	度数	1	3	0	0	0	4
		区分の%	25.0%	75.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	特別区	度数	1	1	2	0	1	5
		区分の%	20.0%	20.0%	40.0%	.0%	20.0%	100.0%
	町	度数	7	2	2	0	0	11
		区分の%	63.6%	18.2%	18.2%	.0%	.0%	100.0%
	村	度数	0	0	1	0	0	1
		区分の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	69	31	61	1	1	163
		区分の%	42.3%	19.0%	37.4%	.6%	.6%	100.0%

問3 特別職ポストへの置換え



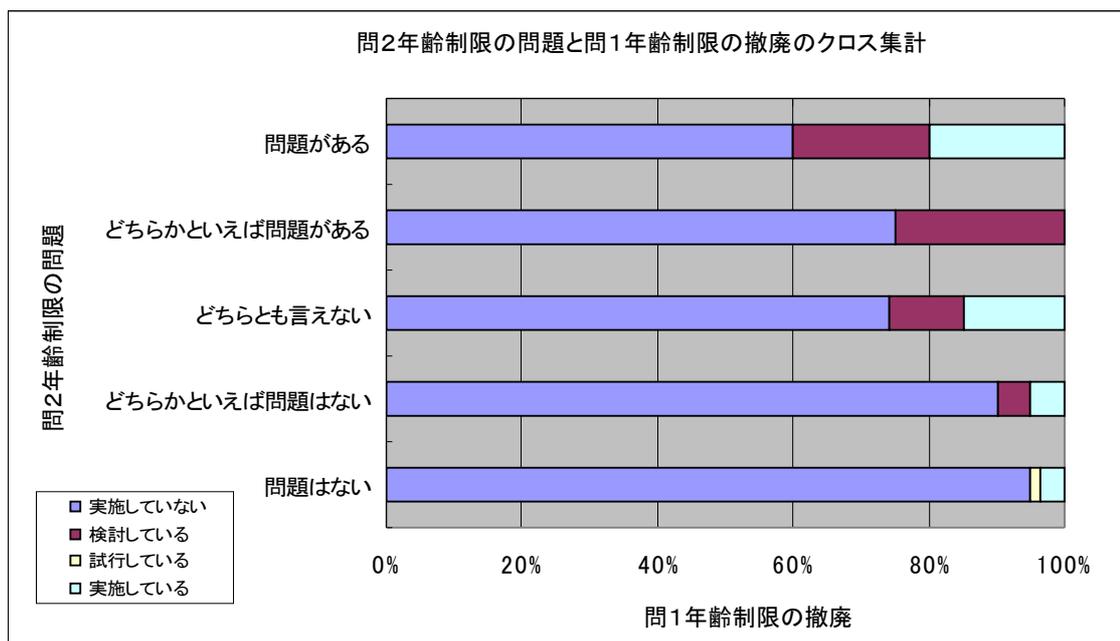
区分



V-(4) 「問2 人事システムに対する問題の認識について」と「問1 現在の人事における取組状況について」のクロス集計

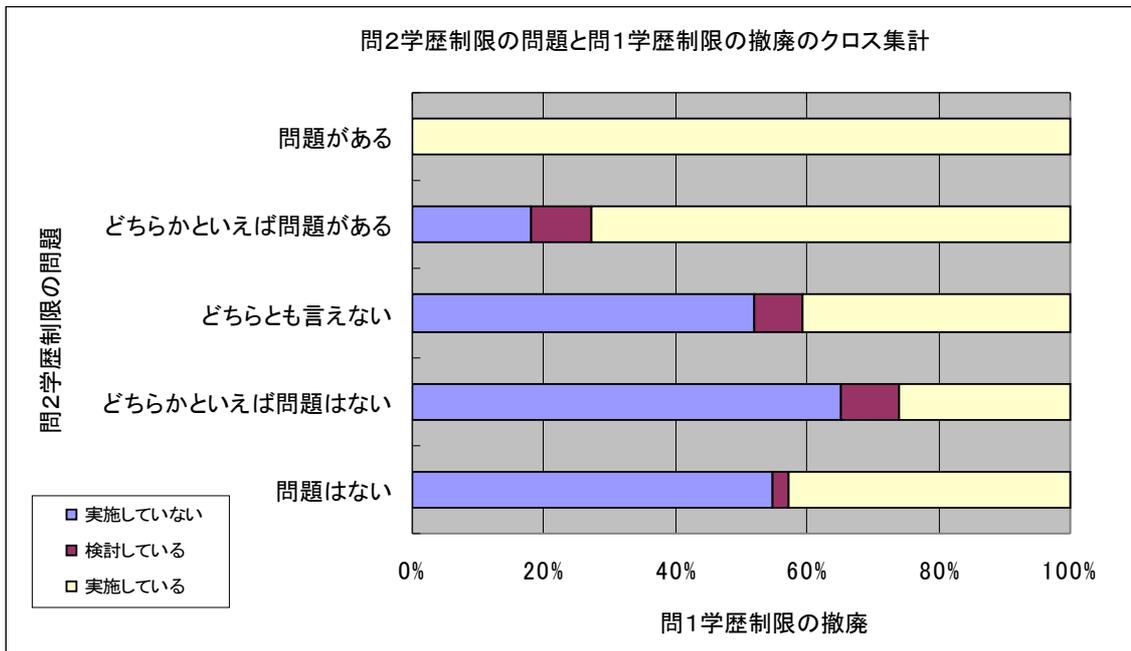
問2年齢制限の問題と問1年齢制限の撤廃のクロス集計

			問1 年齢制限の撤廃				合計
			実施していない	検討している	試行している	実施している	
問2 年齢制限の問題	問題がある	度数	3	1	0	1	5
		割合	60.0%	20.0%	.0%	20.0%	100.0%
	どちらかといえば問題がある	度数	9	3	0	0	12
		割合	75.0%	25.0%	.0%	.0%	100.0%
	どちらとも言えない	度数	20	3	0	4	27
		割合	74.1%	11.1%	.0%	14.8%	100.0%
	どちらかといえば問題はない	度数	37	2	0	2	41
		割合	90.2%	4.9%	.0%	4.9%	100.0%
問題はない	度数	78	0	1	3	82	
	割合	95.1%	.0%	1.2%	3.7%	100.0%	
合計	度数	147	9	1	10	167	
	割合	88.0%	5.4%	.6%	6.0%	100.0%	



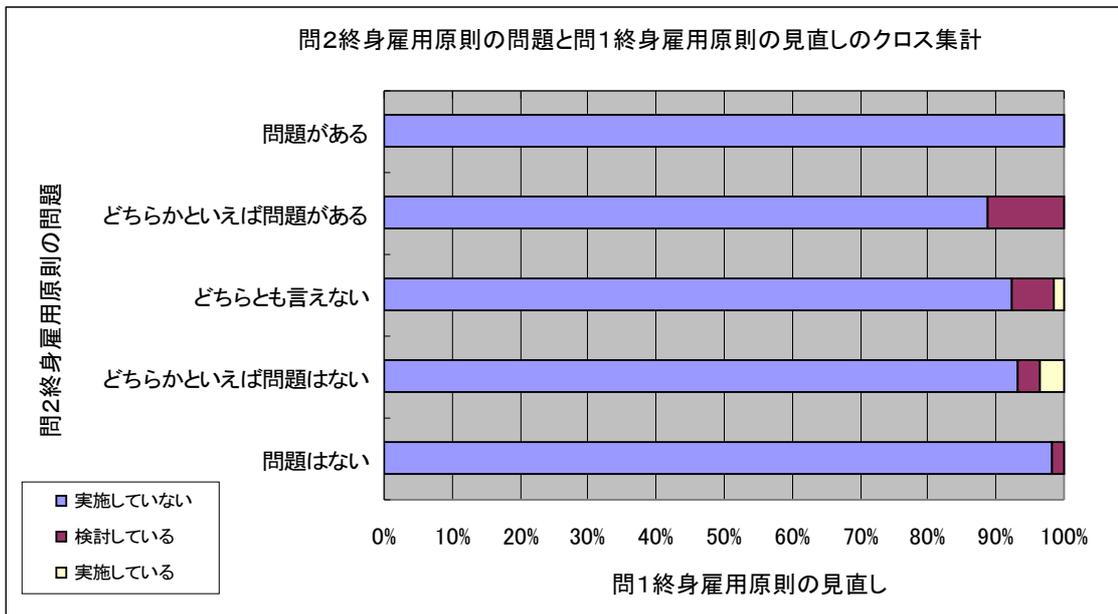
問2学歴制限の問題と 問1学歴制限の撤廃 のクロス集計

			問1 学歴制限の撤廃			合計
			実施していない	検討している	実施している	
問2 学歴制 限の問題	問題がある	度数	0	0	29	29
		割合	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	どちらかといえば 問題がある	度数	2	1	8	11
		割合	18.2%	9.1%	72.7%	100.0%
	どちらとも言えない	度数	14	2	11	27
		割合	51.9%	7.4%	40.7%	100.0%
	どちらかといえば 問題はない	度数	15	2	6	23
		割合	65.2%	8.7%	26.1%	100.0%
	問題はない	度数	41	2	32	75
		割合	54.7%	2.7%	42.7%	100.0%
合計	度数	72	7	86	165	
	割合	43.6%	4.2%	52.1%	100.0%	



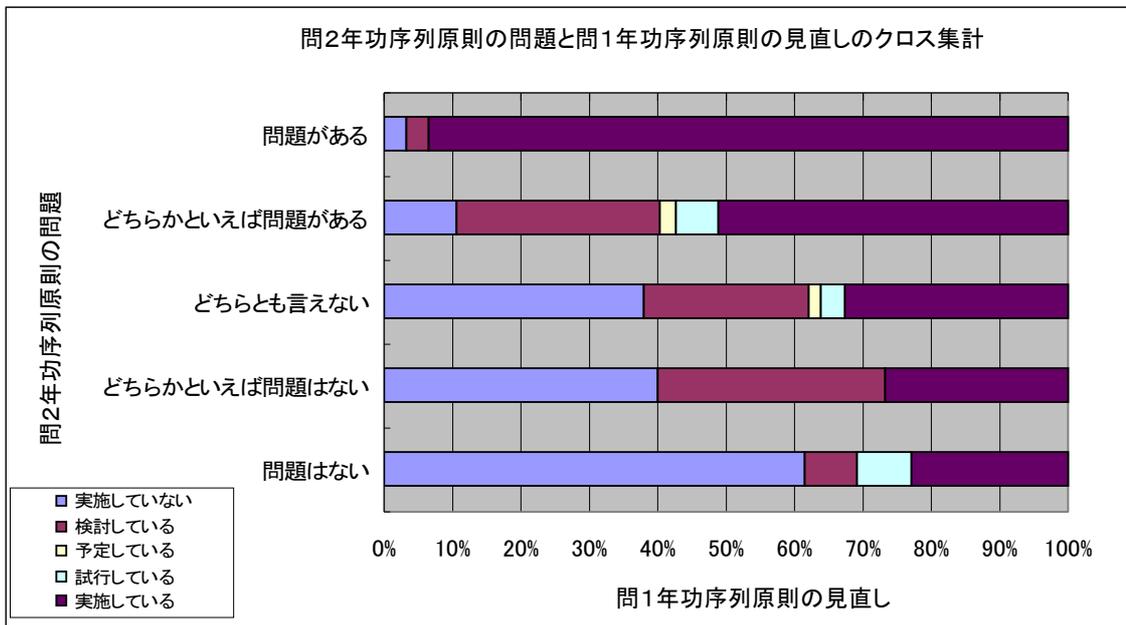
問2 終身雇用原則の問題と 問1 終身雇用原則の見直し のクロス集計

	問1 終身雇用原則の見直し			合計	
	実施していない	検討している	実施している		
問2 終身雇用原則の問題	問題がある	2	0	0	2
	割合	100.0%	.0%	.0%	100.0%
どちらかといえば問題がある	度数	8	1	0	9
	割合	88.9%	11.1%	.0%	100.0%
どちらとも言えない	度数	60	4	1	65
	割合	92.3%	6.2%	1.5%	100.0%
どちらかといえば問題はない	度数	27	1	1	29
	割合	93.1%	3.4%	3.4%	100.0%
問題はない	度数	59	1	0	60
	割合	98.3%	1.7%	.0%	100.0%
合計	度数	156	7	2	165
	割合	94.5%	4.2%	1.2%	100.0%



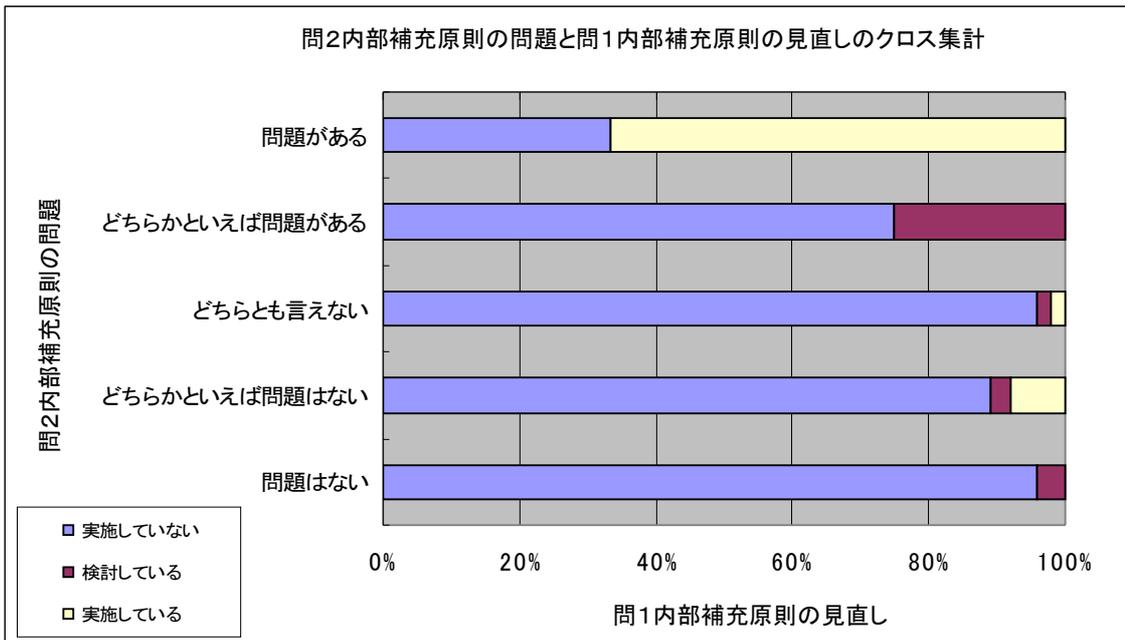
問2年功序列原則の問題と 問1年功序列原則の見直し のクロス集計

			問1年功序列原則の見直し					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
問2年功 序列原則の 問題	問題がある	度数	1	1	0	0	29	31
		割合	3.2%	3.2%	.0%	.0%	93.5%	100.0%
	どちらかとい えば問題があ る	度数	5	14	1	3	24	47
		割合	10.6%	29.8%	2.1%	6.4%	51.1%	100.0%
	どちらとも言 えない	度数	22	14	1	2	19	58
		割合	37.9%	24.1%	1.7%	3.4%	32.8%	100.0%
	どちらかとい えば問題はな い	度数	6	5	0	0	4	15
割合		40.0%	33.3%	.0%	.0%	26.7%	100.0%	
問題はない	度数	8	1	0	1	3	13	
	割合	61.5%	7.7%	.0%	7.7%	23.1%	100.0%	
合計	度数	42	35	2	6	79	164	
	割合	25.6%	21.3%	1.2%	3.7%	48.2%	100.0%	



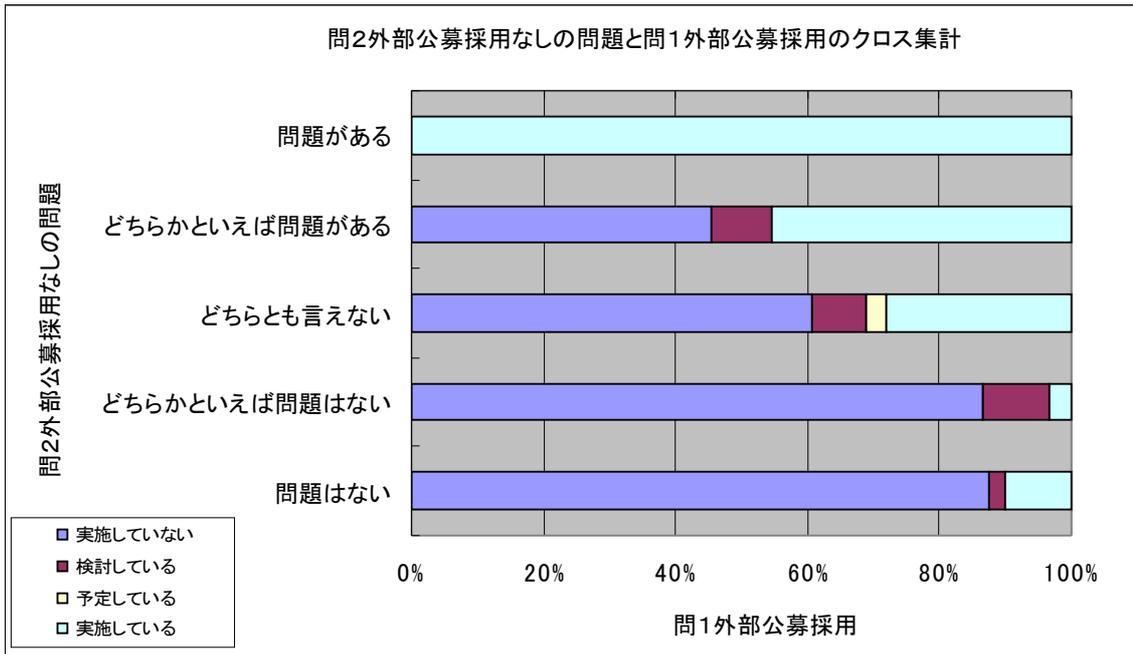
問2内部補充原則と問1内部補充原則の見直しのクロス集計

			問1内部補充原則の見直し			合計
			実施していない	検討している	実施している	
問2 内部補充原則の問題	問題がある	度数	1	0	2	3
		割合	33.3%	.0%	66.7%	100.0%
	どちらかといえば問題がある	度数	3	1	0	4
		割合	75.0%	25.0%	.0%	100.0%
	どちらとも言えない	度数	46	1	1	48
		割合	95.8%	2.1%	2.1%	100.0%
	どちらかといえば問題はない	度数	33	1	3	37
		割合	89.2%	2.7%	8.1%	100.0%
問題はない	度数	71	3	0	74	
	割合	95.9%	4.1%	.0%	100.0%	
合計	度数	154	6	6	166	
	割合	92.8%	3.6%	3.6%	100.0%	



問2外部公募採用なしの問題と 問1外部公募採用 のクロス集計

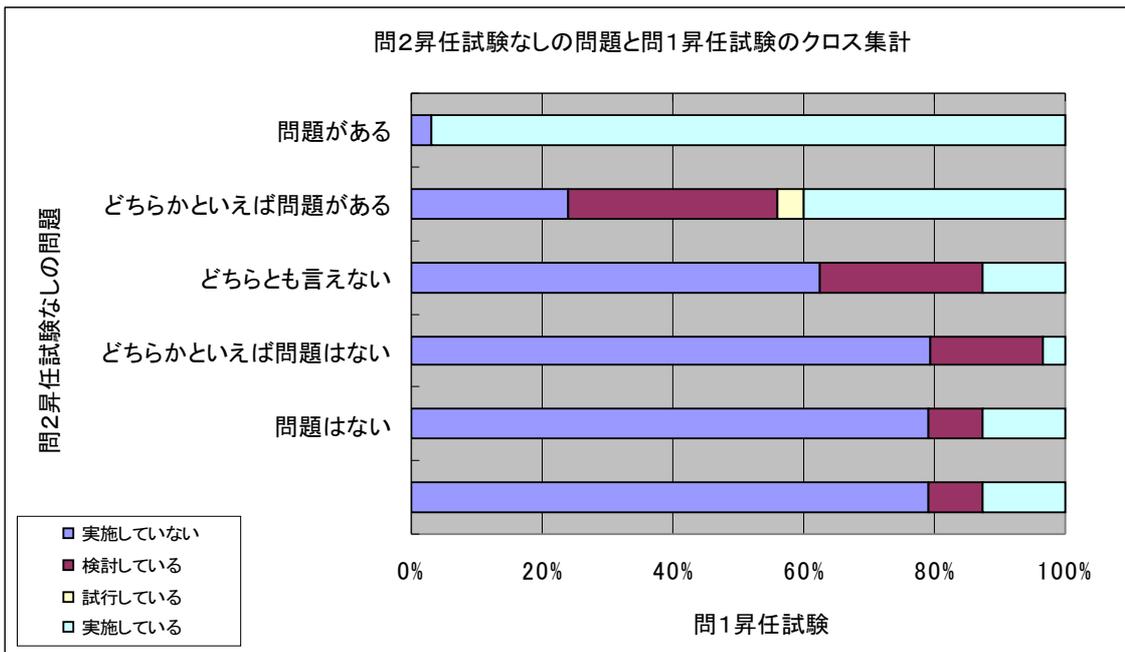
	問1 外部公募採用				合計
	実施していない	検討している	予定している	実施している	
問2 外部公 問題がある	0	0	0	12	12
募採用なしの	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
問題					
どちらかといえば	5	1	0	5	11
問題がある	45.5%	9.1%	.0%	45.5%	100.0%
どちらとも言えな	43	6	2	20	71
い	60.6%	8.5%	2.8%	28.2%	100.0%
どちらかといえば	26	3	0	1	30
問題はない	86.7%	10.0%	.0%	3.3%	100.0%
問題はない	35	1	0	4	40
	87.5%	2.5%	.0%	10.0%	100.0%
合計	109	11	2	42	164
	66.5%	6.7%	1.2%	25.6%	100.0%



問2昇任試験なしの問題と 問1昇任試験 のクロス集計

			問1 昇任試験				合計
			実施していない	検討している	試行している	実施している	
問2 昇任試験なしの問題	問題がある	度数	1	0	0	32	33
		割合	3.0%	.0%	.0%	97.0%	100.0%
	どちらかといえば問題がある	度数	6	8	1	10	25
		割合	24.0%	32.0%	4.0%	40.0%	100.0%
	どちらとも言えない	度数	35	14	0	7	56
		割合	62.5%	25.0%	.0%	12.5%	100.0%
	どちらかといえば問題はない	度数	23	5	0	1	29
		割合	79.3%	17.2%	.0%	3.4%	100.0%
	問題はない	度数	19	2	0	3	24
		割合	79.2%	8.3%	.0%	12.5%	100.0%
合計		度数	84	29	1	53	167
		割合	50.3%	17.4%	.6%	31.7%	100.0%

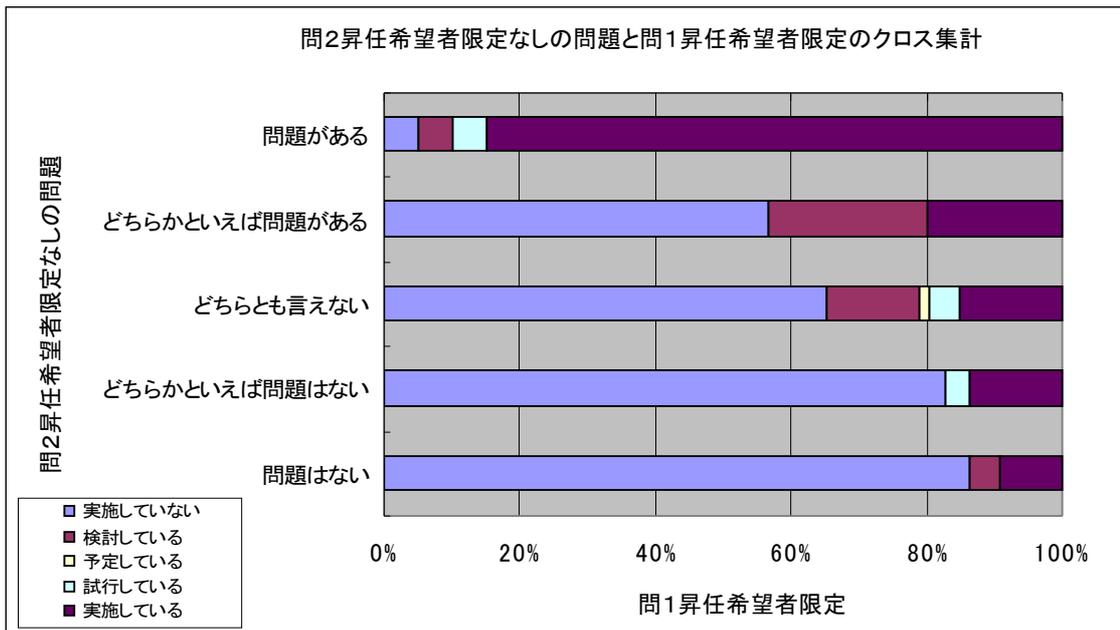
問2昇任試験なしの問題と問1昇任試験のクロス集計



問2昇任希望者限定なしの問題と 問1昇任希望者限定 のクロス集計

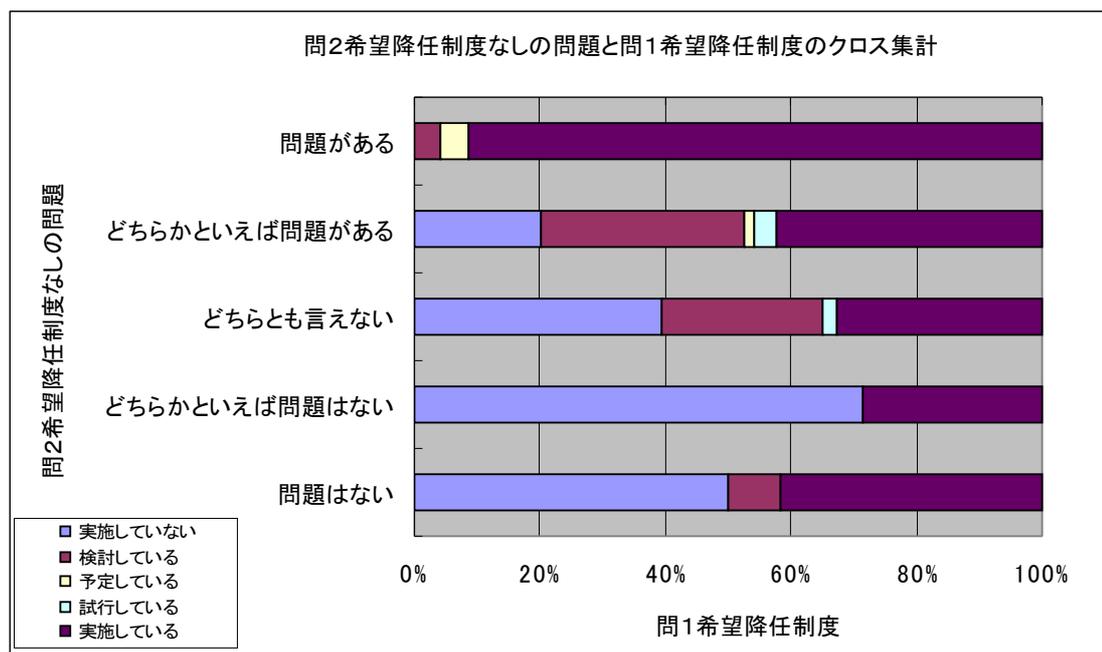
	問1 昇任希望者限定					合計	
	実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
問2 昇任希望者限定なしの問題	問題がある	度数 1	1	0	1	17	20
		割合 5.0%	5.0%	.0%	5.0%	85.0%	100.0%
	どちらかといえ	度数 17	7	0	0	6	30
	ば問題がある	割合 56.7%	23.3%	.0%	.0%	20.0%	100.0%
	どちらとも言え	度数 43	9	1	3	10	66
	ない	割合 65.2%	13.6%	1.5%	4.5%	15.2%	100.0%
	どちらかといえ	度数 24	0	0	1	4	29
ば問題はない	割合 82.8%	.0%	.0%	3.4%	13.8%	100.0%	
合計	問題はない	度数 19	1	0	0	2	22
	割合 86.4%	4.5%	.0%	.0%	9.1%	100.0%	
合計	度数 104	18	1	5	39	167	
	割合 62.3%	10.8%	.6%	3.0%	23.4%	100.0%	

問2昇任希望者限定なしの問題と問1昇任希望者限定のクロス集計



問2希望降任制度なしの問題と 問1希望降任制度 のクロス集計

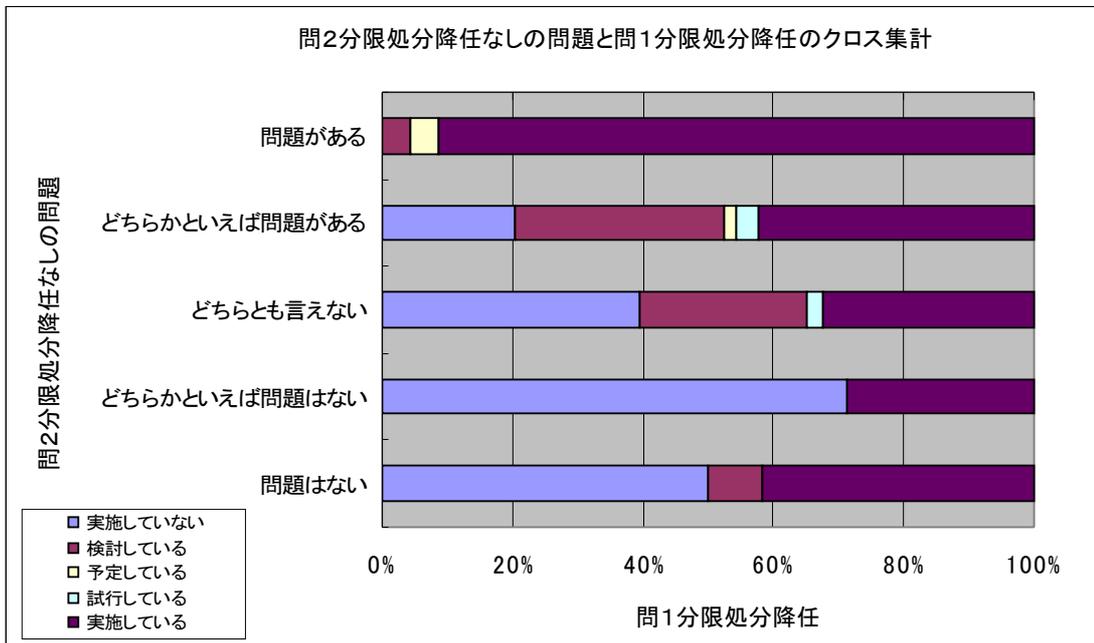
			問1 希望降任制度					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
問2 希望降任制度なしの問題	問題がある	度数	0	2	2	0	43	47
		割合	.0%	4.3%	4.3%	.0%	91.5%	100.0%
	どちらかといえ	度数	12	19	1	2	25	59
		割合	20.3%	32.2%	1.7%	3.4%	42.4%	100.0%
	どちらとも言えない	度数	17	11	0	1	14	43
		割合	39.5%	25.6%	.0%	2.3%	32.6%	100.0%
	どちらかといえ	度数	5	0	0	0	2	7
		割合	71.4%	.0%	.0%	.0%	28.6%	100.0%
	問題はない	度数	6	1	0	0	5	12
		割合	50.0%	8.3%	.0%	.0%	41.7%	100.0%
	合計	度数	40	33	3	3	89	168
		割合	23.8%	19.6%	1.8%	1.8%	53.0%	100.0%



問2分限処分降任なしの問題 と 問1分限処分降任の実施のクロス集計

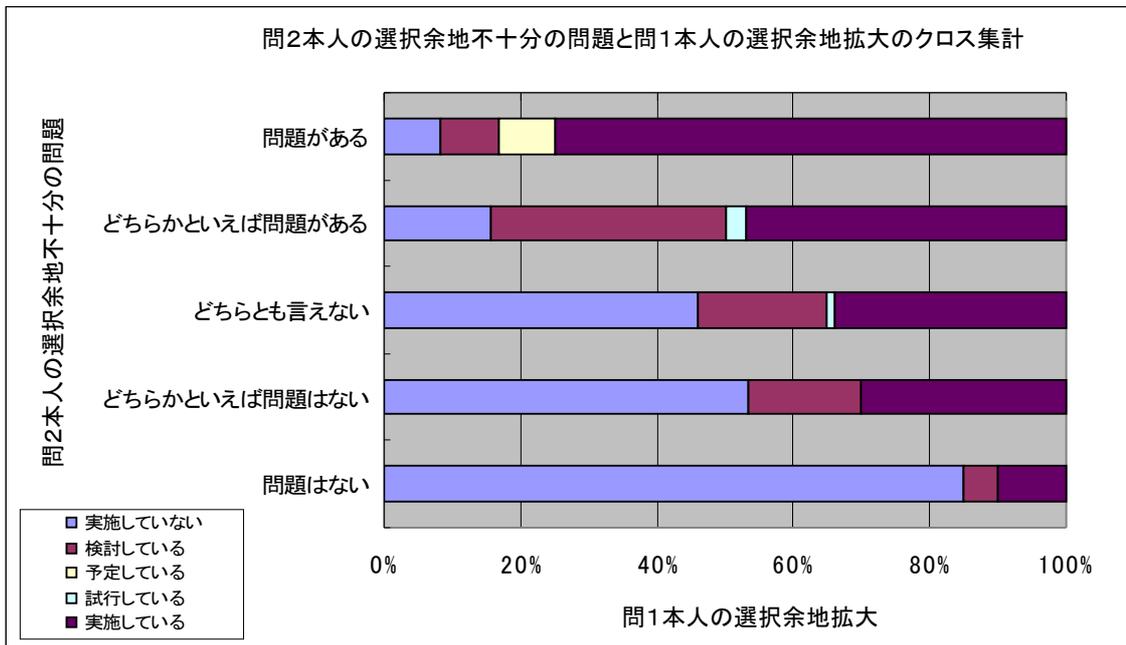
	問1 分限処分降任の実施				合計
	実施していない	検討している	予定している	実施している	
問2 分限処分降任なしの問題	問題がある 度数: 6 割合: 6.2%	度数: 22 割合: 22.7%	度数: 3 割合: 3.1%	度数: 66 割合: 68.0%	97 100.0%
問題	どちらかといえば問題がある 度数: 11 割合: 22.9%	度数: 16 割合: 33.3%	度数: 3 割合: 6.3%	度数: 18 割合: 37.5%	48 100.0%
	どちらとも言えない 度数: 11 割合: 64.7%	度数: 3 割合: 17.6%	度数: 0 割合: .0%	度数: 3 割合: 17.6%	17 100.0%
問題はない	どちらかといえば問題はない 度数: 1 割合: 100.0%	度数: 0 割合: .0%	度数: 0 割合: .0%	度数: 0 割合: .0%	1 100.0%
	問題はない 度数: 3 割合: 60.0%	度数: 0 割合: .0%	度数: 0 割合: .0%	度数: 2 割合: 40.0%	5 100.0%
合計	度数: 32 割合: 19.0%	度数: 41 割合: 24.4%	度数: 6 割合: 3.6%	度数: 89 割合: 53.0%	168 100.0%

問2分限処分降任なしの問題と問1分限処分降任のクロス集計



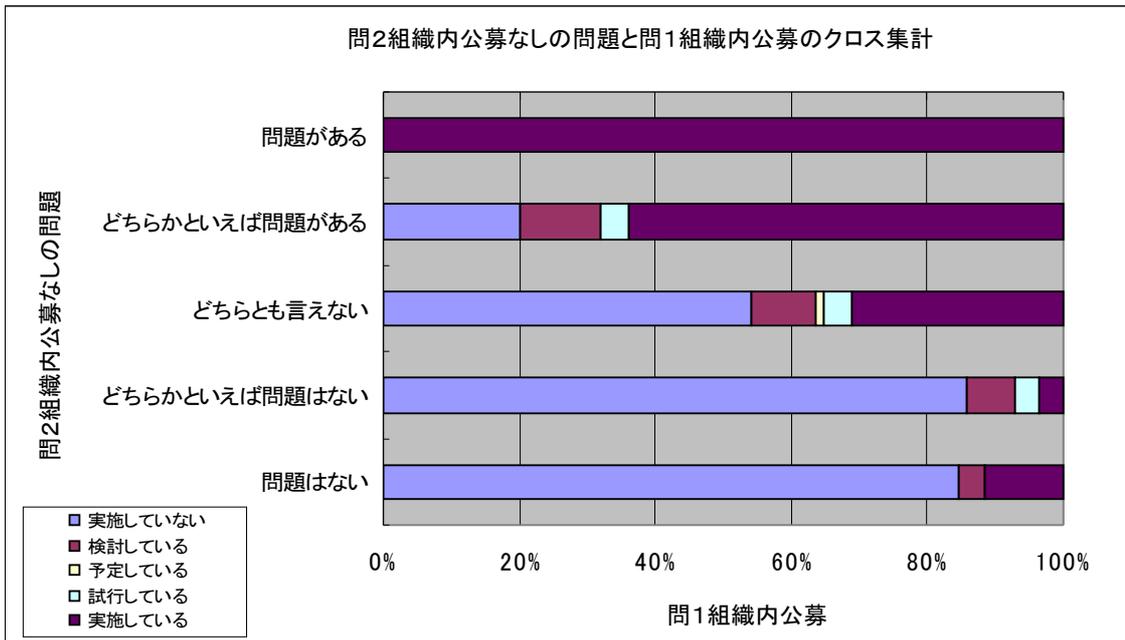
問2本人の選択余地不十分の問題 と 問1本人の選択余地拡大 のクロス集計

			問1 本人の選択余地拡大					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
問2 本人の 選択余地不 十分の問題	問題がある	度数	1	1	1	0	9	12
		割合	8.3%	8.3%	8.3%	.0%	75.0%	100.0%
	どちらかといえ ば問題がある	度数	5	11	0	1	15	32
		割合	15.6%	34.4%	.0%	3.1%	46.9%	100.0%
	どちらとも言え ない	度数	34	14	0	1	25	74
		割合	45.9%	18.9%	.0%	1.4%	33.8%	100.0%
	どちらかといえ ば問題はない	度数	16	5	0	0	9	30
		割合	53.3%	16.7%	.0%	.0%	30.0%	100.0%
問題はない	度数	17	1	0	0	2	20	
	割合	85.0%	5.0%	.0%	.0%	10.0%	100.0%	
合計	度数	73	32	1	2	60	168	
	割合	43.5%	19.0%	.6%	1.2%	35.7%	100.0%	



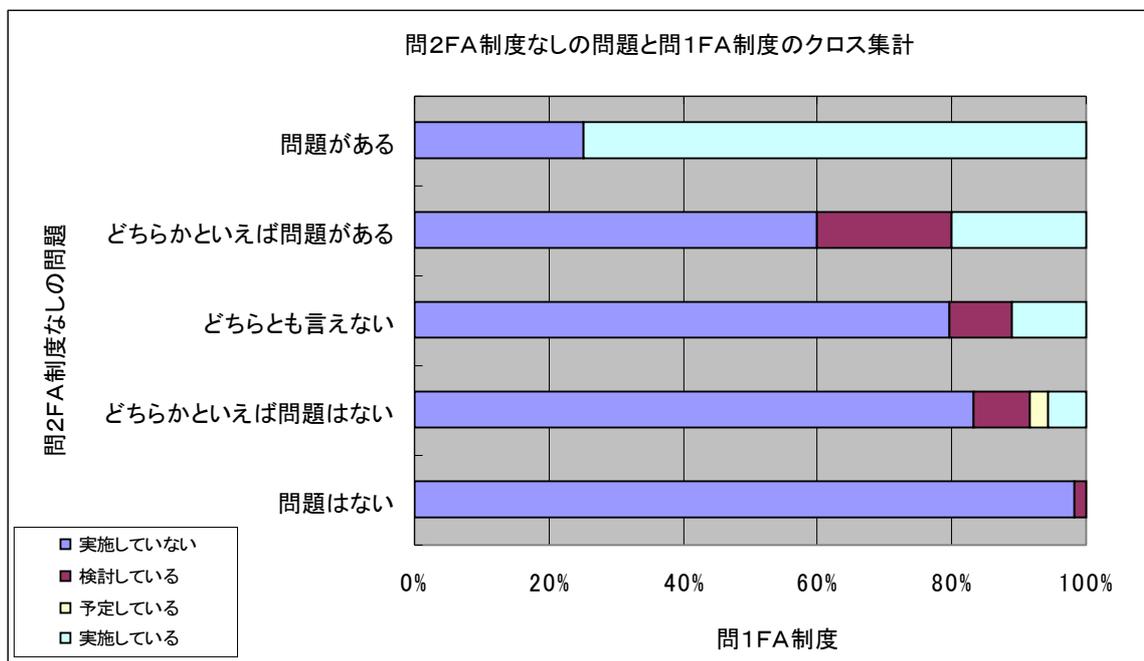
問2組織内公募なしの問題と問1組織内公募のクロス集計

			問1 組織内公募					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
問2 組織内公募なしの問題	問題がある	度数	0	0	0	0	12	12
		割合	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	どちらかといえ ば問題がある	度数	5	3	0	1	16	25
		割合	20.0%	12.0%	.0%	4.0%	64.0%	100.0%
	どちらとも言え ない	度数	40	7	1	3	23	74
		割合	54.1%	9.5%	1.4%	4.1%	31.1%	100.0%
	どちらかといえ ば問題はない	度数	24	2	0	1	1	28
		割合	85.7%	7.1%	.0%	3.6%	3.6%	100.0%
	問題はない	度数	22	1	0	0	3	26
		割合	84.6%	3.8%	.0%	.0%	11.5%	100.0%
合計	度数	91	13	1	5	55	165	
	割合	55.2%	7.9%	.6%	3.0%	33.3%	100.0%	



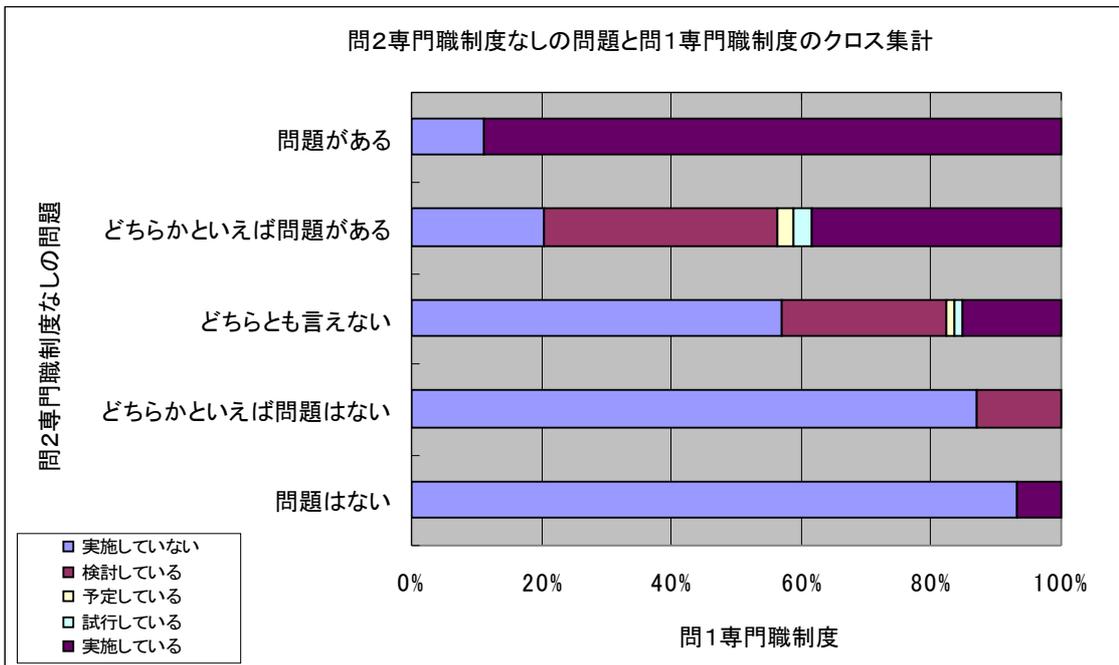
問2FA制度なしの問題と 問1FA制度 のクロス集計

			問1 FA制度				合計
			実施していない	検討している	予定している	実施している	
問2 FA制度 なしの問題	問題がある	度数	1	0	0	3	4
		割合	25.0%	.0%	.0%	75.0%	100.0%
	どちらかといえば 問題がある	度数	6	2	0	2	10
		割合	60.0%	20.0%	.0%	20.0%	100.0%
	どちらとも言えな い	度数	51	6	0	7	64
		割合	79.7%	9.4%	.0%	10.9%	100.0%
	どちらかといえば 問題はない	度数	30	3	1	2	36
		割合	83.3%	8.3%	2.8%	5.6%	100.0%
	問題はない	度数	51	1	0	0	52
		割合	98.1%	1.9%	.0%	.0%	100.0%
合計		度数	139	12	1	14	166
		割合	83.7%	7.2%	.6%	8.4%	100.0%



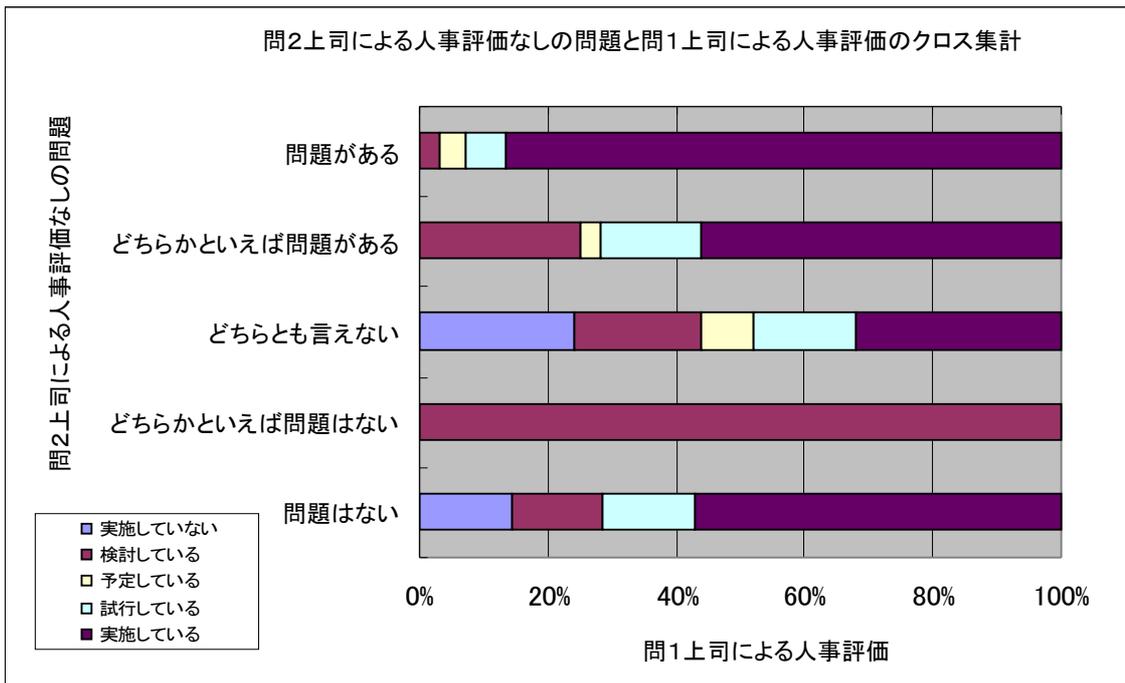
問2 専門職制度なしの問題と 問1 専門職制度 のクロス集計

			問1 専門職制度					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
問2 専門職制 度なしの問題	問題がある	度数	1	0	0	0	8	9
		割合	11.1%	.0%	.0%	.0%	88.9%	100.0%
	どちらかといえ ば問題がある	度数	8	14	1	1	15	39
		割合	20.5%	35.9%	2.6%	2.6%	38.5%	100.0%
	どちらとも言え ない	度数	45	20	1	1	12	79
		割合	57.0%	25.3%	1.3%	1.3%	15.2%	100.0%
	どちらかといえ ば問題はない	度数	20	3	0	0	0	23
		割合	87.0%	13.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	問題はない	度数	14	0	0	0	1	15
		割合	93.3%	.0%	.0%	.0%	6.7%	100.0%
合計		度数	88	37	2	2	36	165
		割合	53.3%	22.4%	1.2%	1.2%	21.8%	100.0%



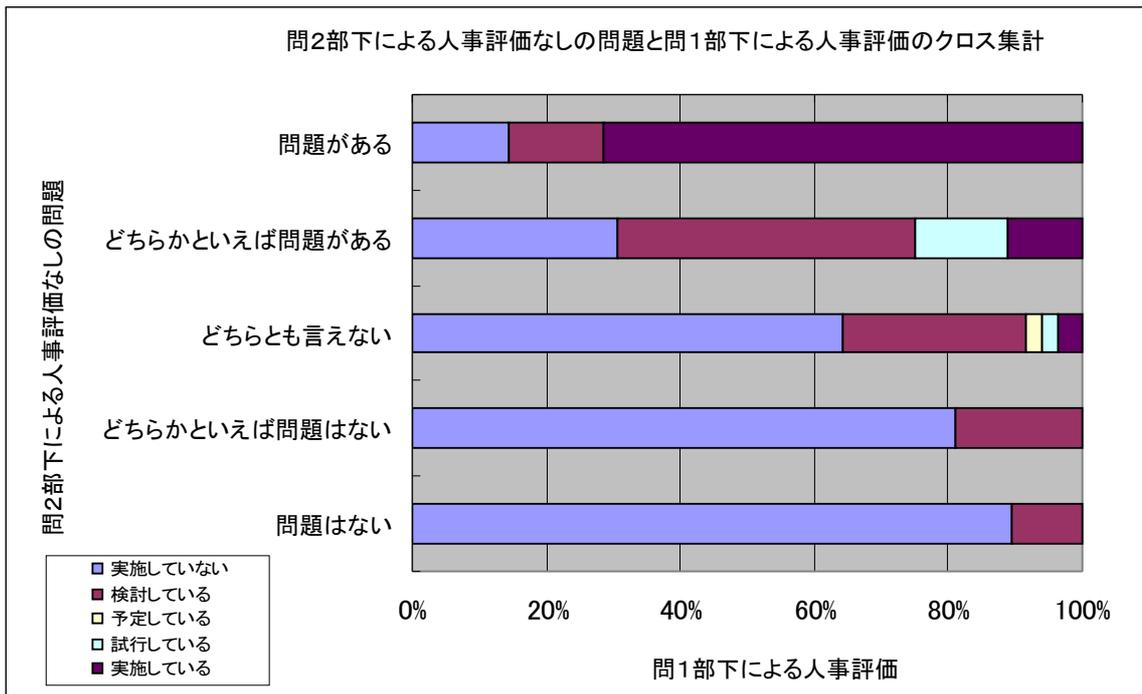
問2 上司による人事評価なしの問題と 問1 上司による人事評価 のクロス集計

			問1 上司による人事評価					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
問2 上司による人事評価	問題がある	度数	0	3	4	6	83	96
		割合	.0%	3.1%	4.2%	6.3%	86.5%	100.0%
なしの問題	どちらかといえば問題がある	度数	0	8	1	5	18	32
		割合	.0%	25.0%	3.1%	15.6%	56.3%	100.0%
	どちらとも言えない	度数	6	5	2	4	8	25
		割合	24.0%	20.0%	8.0%	16.0%	32.0%	100.0%
	どちらかといえば問題はない	度数	0	1	0	0	0	1
		割合	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	問題はない	度数	1	1	0	1	4	7
割合		14.3%	14.3%	.0%	14.3%	57.1%	100.0%	
合計	度数	7	18	7	16	113	161	
	割合	4.3%	11.2%	4.3%	9.9%	70.2%	100.0%	



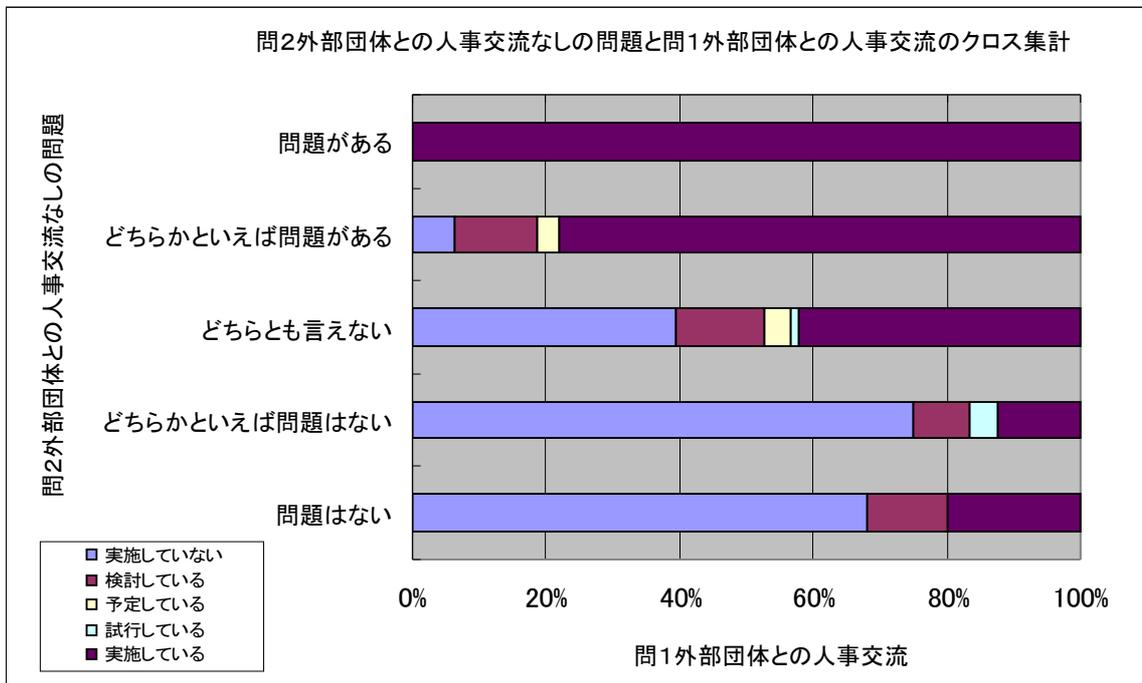
問2部下による人事評価なしの問題と 問1部下による人事評価 のクロス集計

			問1 部下による人事評価					合計
			実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している	
問2 部下による人事評価	問題がある	度数	1	1	0	0	5	7
		割合	14.3%	14.3%	.0%	.0%	71.4%	100.0%
なしの問題	どちらかといえ	度数	11	16	0	5	4	36
	ば問題がある	割合	30.6%	44.4%	.0%	13.9%	11.1%	100.0%
	どちらとも言え	度数	54	23	2	2	3	84
	ない	割合	64.3%	27.4%	2.4%	2.4%	3.6%	100.0%
	どちらかといえ	度数	17	4	0	0	0	21
	ば問題はない	割合	81.0%	19.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	問題はない	度数	17	2	0	0	0	19
	割合	89.5%	10.5%	.0%	.0%	.0%	100.0%	
合計		度数	100	46	2	7	12	167
		割合	59.9%	27.5%	1.2%	4.2%	7.2%	100.0%



問2外部団体との人事交流なしの問題と 問1外部団体との人事交流 のクロス集計

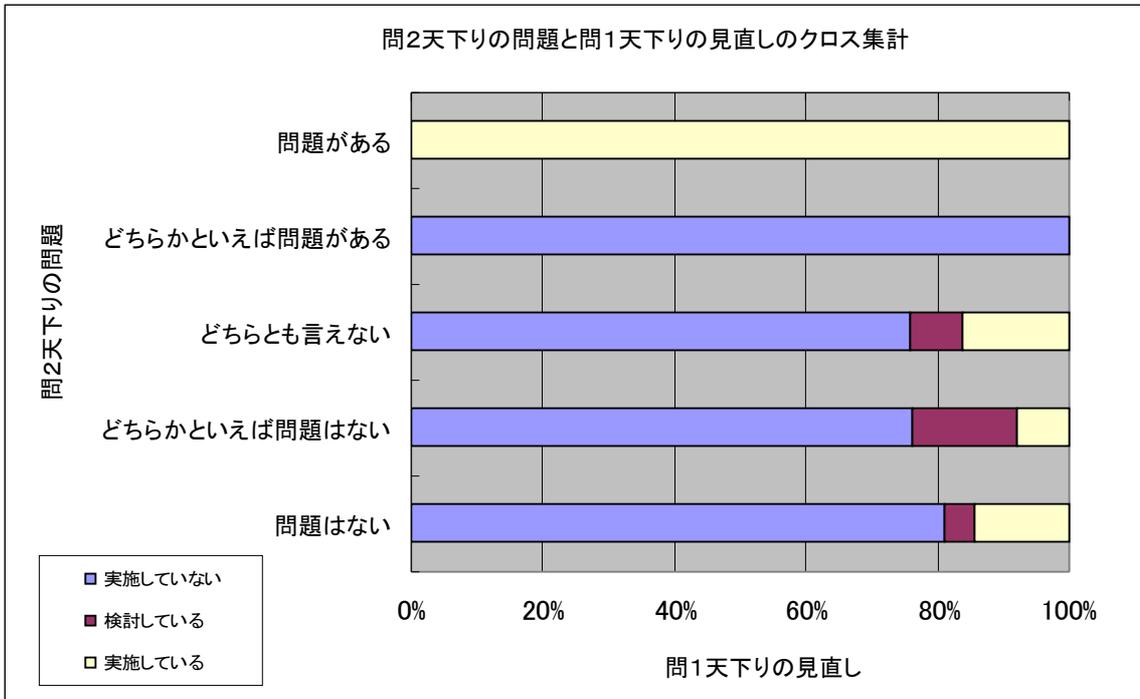
	問1 外部団体との人事交流					合計	
	実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
問2 外部団体との人事交流なしの問題	問題がある	0	0	0	0	8	8
	割合	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
どちらかといえば問題がある	度数	2	4	1	0	25	32
	割合	6.3%	12.5%	3.1%	.0%	78.1%	100.0%
どちらとも言えない	度数	30	10	3	1	32	76
	割合	39.5%	13.2%	3.9%	1.3%	42.1%	100.0%
どちらかといえば問題はない	度数	18	2	0	1	3	24
	割合	75.0%	8.3%	.0%	4.2%	12.5%	100.0%
問題はない	度数	17	3	0	0	5	25
	割合	68.0%	12.0%	.0%	.0%	20.0%	100.0%
合計	度数	67	19	4	2	73	165
	割合	40.6%	11.5%	2.4%	1.2%	44.2%	100.0%



問2天下りの問題と 問1天下りの見直し のクロス集計

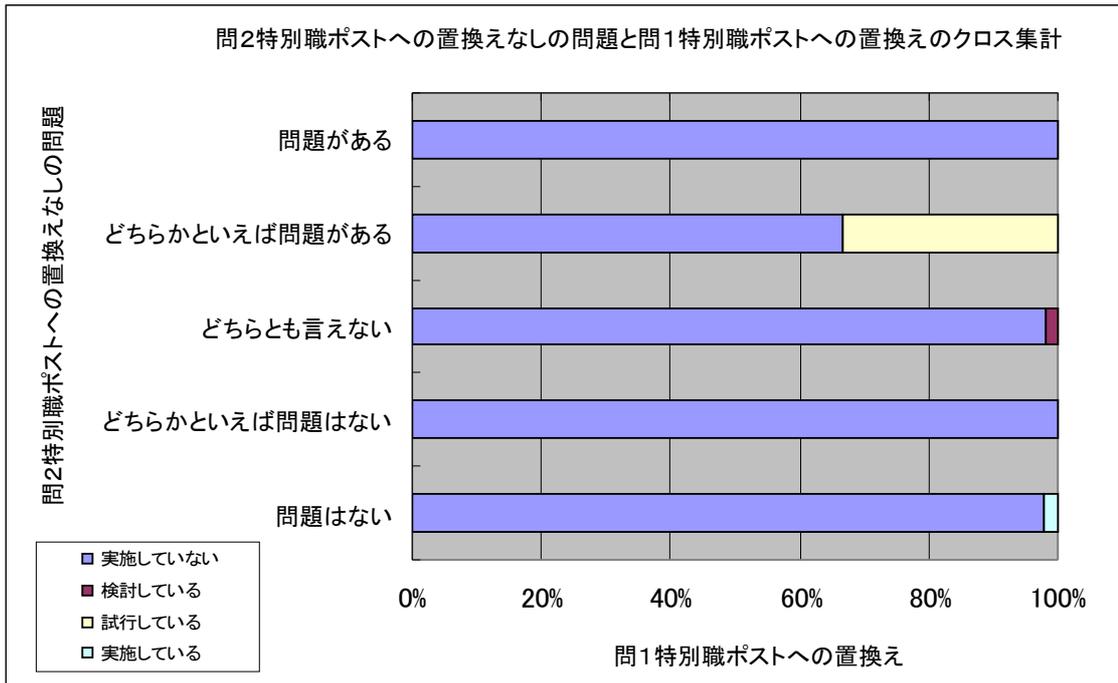
			問1 天下りの見直し			合計
			実施していない	検討している	実施している	
問2 天下りの 問題	問題がある	度数	0	0	2	2
		割合	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	どちらかといえば 問題がある	度数	5	0	0	5
		割合	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	どちらとも言えな い	度数	66	7	14	87
		割合	75.9%	8.0%	16.1%	100.0%
どちらかといえば 問題はない	度数	19	4	2	25	
	割合	76.0%	16.0%	8.0%	100.0%	
問題はない	度数	34	2	6	42	
	割合	81.0%	4.8%	14.3%	100.0%	
合計	度数	124	13	24	161	
	割合	77.0%	8.1%	14.9%	100.0%	

問2天下りの問題と問1天下りの見直しのクロス集計



問2特別職ポストへの置換えなしの問題と問1特別職ポストへの置換えのクロス集計

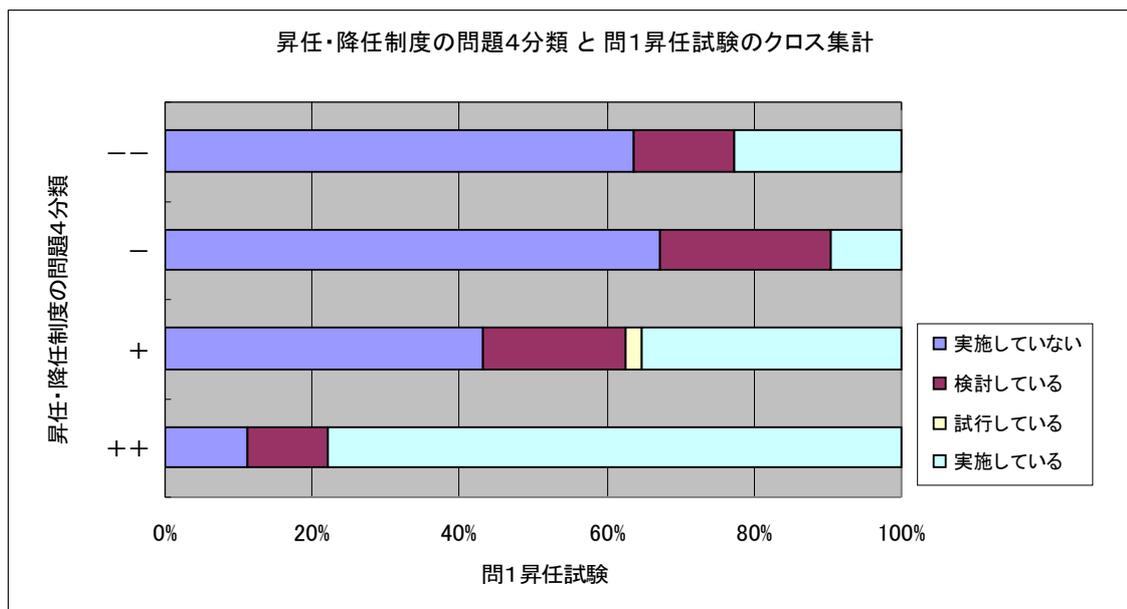
			問1 特別職ポストへの置換え				合計
			実施していない	検討している	試行している	実施している	
問2 特別職ポストへの置換えなしの問題	問題がある	度数	1	0	0	0	1
		割合	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	どちらかといえば問題がある	度数	2	0	1	0	3
		割合	66.7%	.0%	33.3%	.0%	100.0%
	どちらとも言えない	度数	52	1	0	0	53
		割合	98.1%	1.9%	.0%	.0%	100.0%
	どちらかといえば問題はない	度数	20	0	0	0	20
		割合	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	問題はない	度数	87	0	0	2	89
		割合	97.8%	.0%	.0%	2.2%	100.0%
合計	度数	162	1	1	2	166	
	割合	97.6%	.6%	.6%	1.2%	100.0%	



V-(6) -③ 各因子およびクラスターを因子得点およびクラスター合計点を点数順に4分類したものと相関関係のある項目のクロス集計

「昇任・降任制度の問題4分類」と問1昇任試験のクロス集計

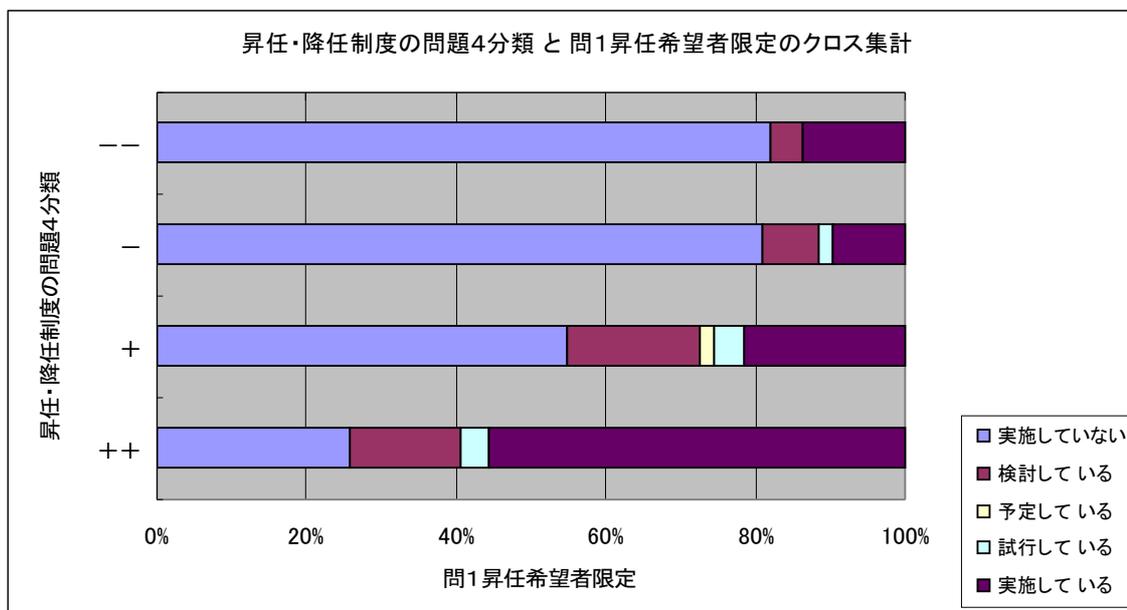
		問1昇任試験				合計	
		実施していない	検討している	試行している	実施している		
昇任・降任制度の問題4分類	--	度数	14	3	0	5	22
		割合	63.6%	13.6%	0.0%	22.7%	100.0%
	-	度数	35	12	0	5	52
		割合	67.3%	23.1%	0.0%	9.6%	100.0%
	+	度数	22	10	1	18	51
		割合	43.1%	19.6%	2.0%	35.3%	100.0%
	++	度数	3	3	0	21	27
		割合	11.1%	11.1%	0.0%	77.8%	100.0%
合計	度数	74	28	1	49	152	
	割合	48.7%	18.4%	0.7%	32.2%	100.0%	



「昇任・降任制度の問題4分類」と問1昇任希望者限定のクロス集計

	問1昇任希望者限定					合計	
	実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
昇任・降任制度の問題4分類	-- 度数	18	1	0	0	3	22
	割合	81.8%	4.5%	0.0%	0.0%	13.6%	100.0%
	- 度数	42	4	0	1	5	52
	割合	80.8%	7.7%	0.0%	1.9%	9.6%	100.0%
+	度数	28	9	1	2	11	51
	割合	54.9%	17.6%	2.0%	3.9%	21.6%	100.0%
++	度数	7	4	0	1	15	27
	割合	25.9%	14.8%	0.0%	3.7%	55.6%	100.0%
合計	度数	95	18	1	4	34	152
	割合	62.5%	11.8%	0.7%	2.6%	22.4%	100.0%

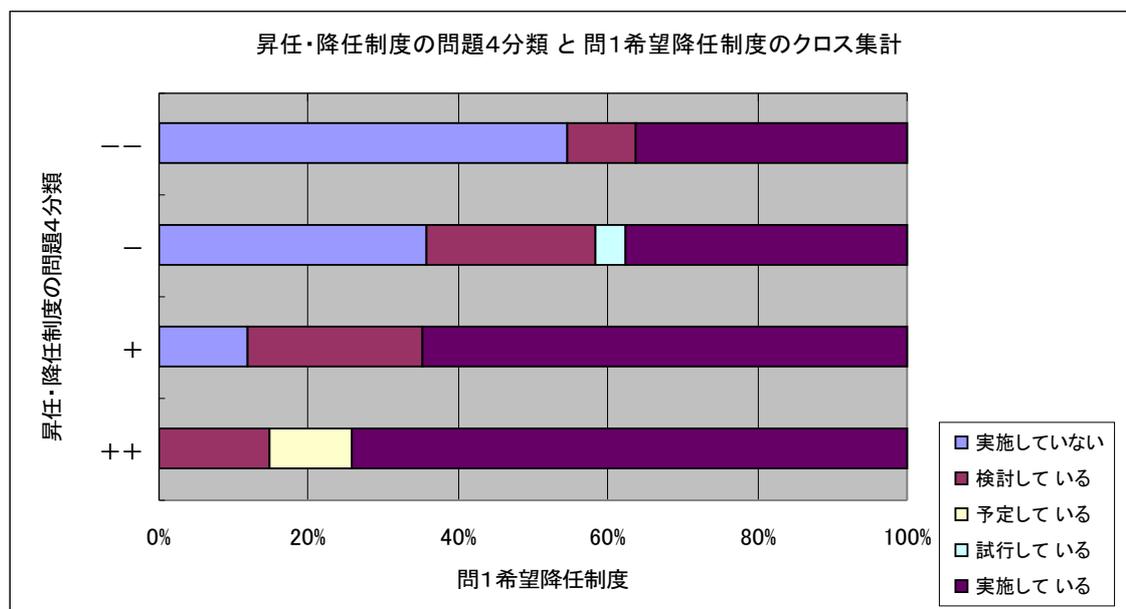
昇任・降任制度の問題4分類と問1昇任希望者限定のクロス集計



「昇任・降任制度の問題4分類」と問1希望降任制度

	問1希望降任制度					合計	
	実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
昇任・降任制度の問題4分類	-- 度数	12	2	0	0	8	22
	割合	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%	36.4%	100.0%
	- 度数	19	12	0	2	20	53
	割合	35.8%	22.6%	0.0%	3.8%	37.7%	100.0%
+	度数	6	12	0	0	33	51
	割合	11.8%	23.5%	0.0%	0.0%	64.7%	100.0%
++	度数	0	4	3	0	20	27
割合	0.0%	14.8%	11.1%	0.0%	74.1%	100.0%	
合計	度数	37	30	3	2	81	153
割合		24.2%	19.6%	2.0%	1.3%	52.9%	100.0%

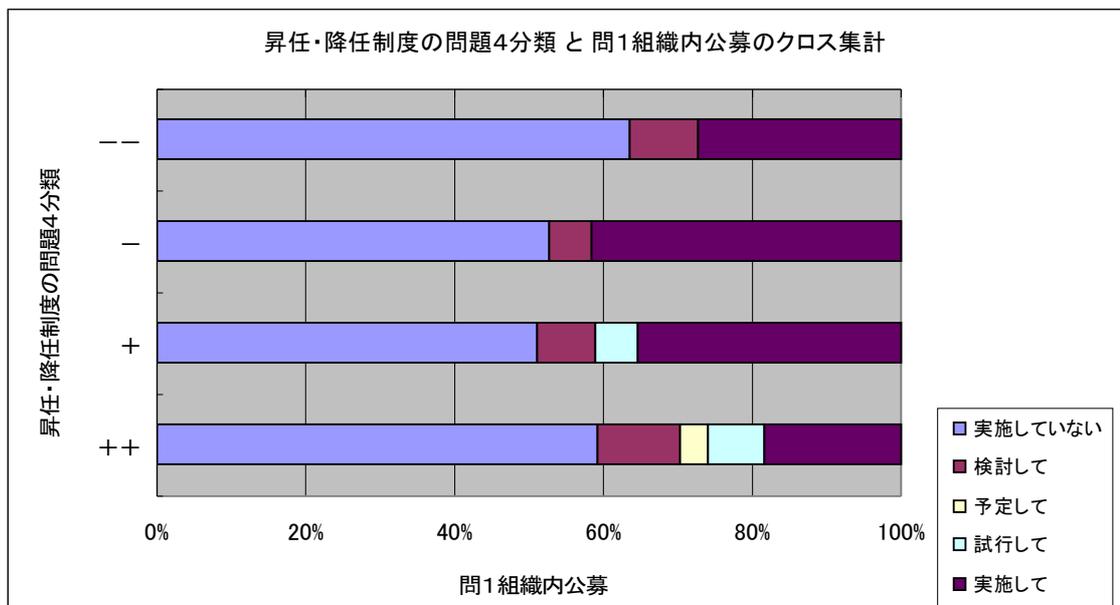
昇任・降任制度の問題4分類と問1希望降任制度のクロス集計



「昇任・降任制度の問題4分類」と問1組織内公募

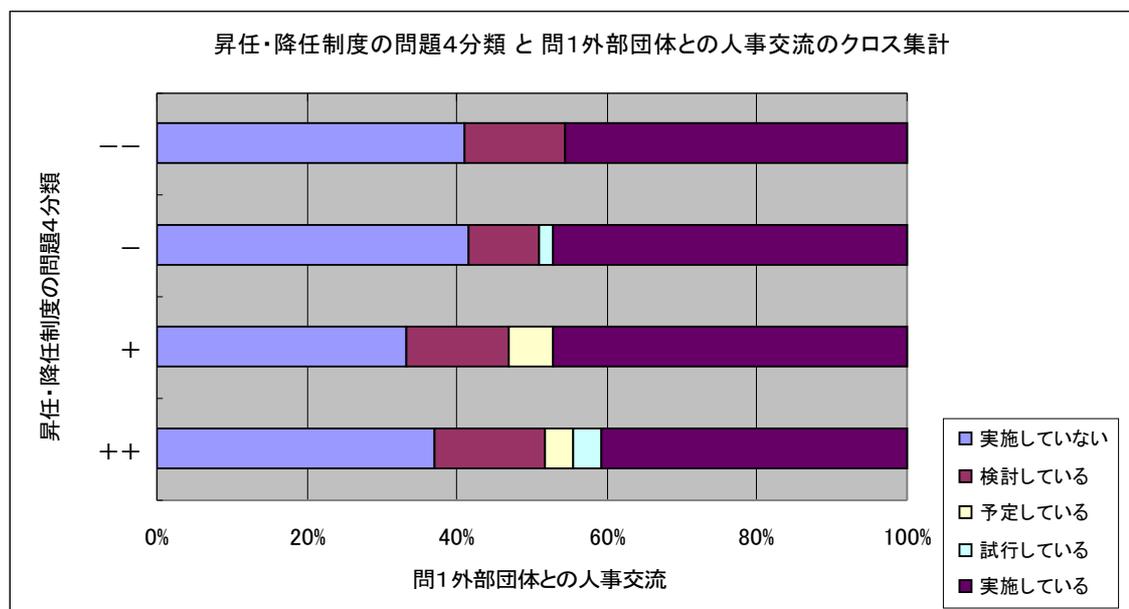
	問1組織内公募					合計	
	実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
昇任・降任制度の問題4分類	-- 度数	14	2	0	0	6	22
	割合	63.6%	9.1%	0.0%	0.0%	27.3%	100.0%
	- 度数	28	3	0	0	22	53
	割合	52.8%	5.7%	0.0%	0.0%	41.5%	100.0%
+	度数	26	4	0	3	18	51
	割合	51.0%	7.8%	0.0%	5.9%	35.3%	100.0%
++	度数	16	3	1	2	5	27
	割合	59.3%	11.1%	3.7%	7.4%	18.5%	100.0%
合計	度数	84	12	1	5	51	153
	割合	54.9%	7.8%	0.7%	3.3%	33.3%	100.0%

昇任・降任制度の問題4分類 と 問1組織内公募のクロス集計



「昇任・降任制度の問題4分類」と問1外部団体との人事交流

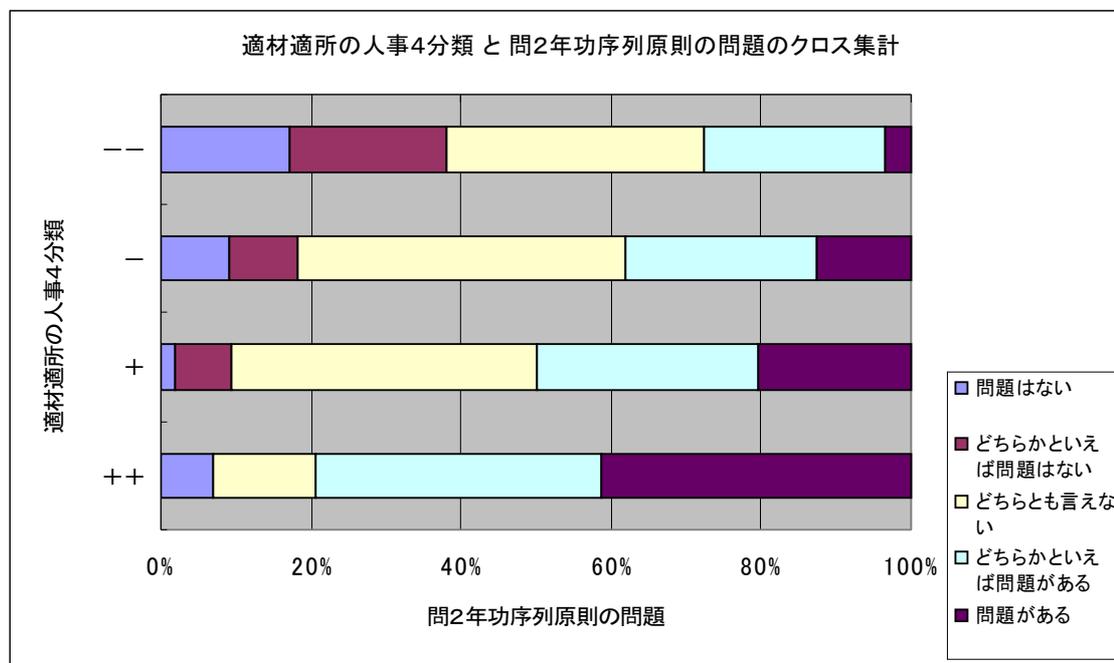
	問1外部団体との人事交流					合計	
	実施していない	検討している	予定している	試行している	実施している		
昇任・降任制度の問題4分類	-- 度数	9	3	0	0	10	22
	割合	40.9%	13.6%	0.0%	0.0%	45.5%	100.0%
	- 度数	22	5	0	1	25	53
	割合	41.5%	9.4%	0.0%	1.9%	47.2%	100.0%
+	度数	17	7	3	0	24	51
	割合	33.3%	13.7%	5.9%	0.0%	47.1%	100.0%
++	度数	10	4	1	1	11	27
割合	37.0%	14.8%	3.7%	3.7%	40.7%	100.0%	
合計	度数	58	19	4	2	70	153
割合		37.9%	12.4%	2.6%	1.3%	45.8%	100.0%



「適材適所の人事4分類」と問2年功序列原則の問題

	問2年功序列原則の問題					合計	
	問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言 えない	どちらかといえ ば問題がある	問題がある		
適材適所の人事 4分類	-- 度数	5	6	10	7	1	29
	割合	17.2%	20.7%	34.5%	24.1%	3.4%	100.0%
	- 度数	5	5	24	14	7	55
	割合	9.1%	9.1%	43.6%	25.5%	12.7%	100.0%
	+ 度数	1	4	22	16	11	54
	割合	1.9%	7.4%	40.7%	29.6%	20.4%	100.0%
	++ 度数	2	0	4	11	12	29
	割合	6.9%	0.0%	13.8%	37.9%	41.4%	100.0%
合計	度数	13	15	60	48	31	167
	割合	7.8%	9.0%	35.9%	28.7%	18.6%	100.0%

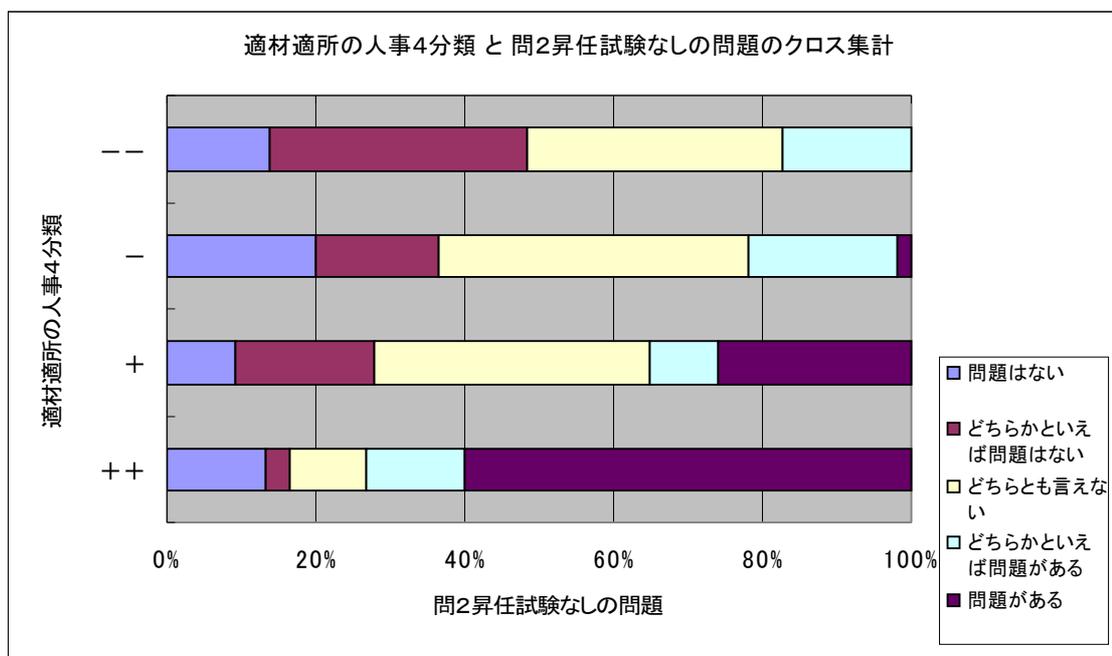
適材適所の人事4分類と問2年功序列原則の問題のクロス集計



「適材適所の人事4分類」と問2昇任試験なしの問題

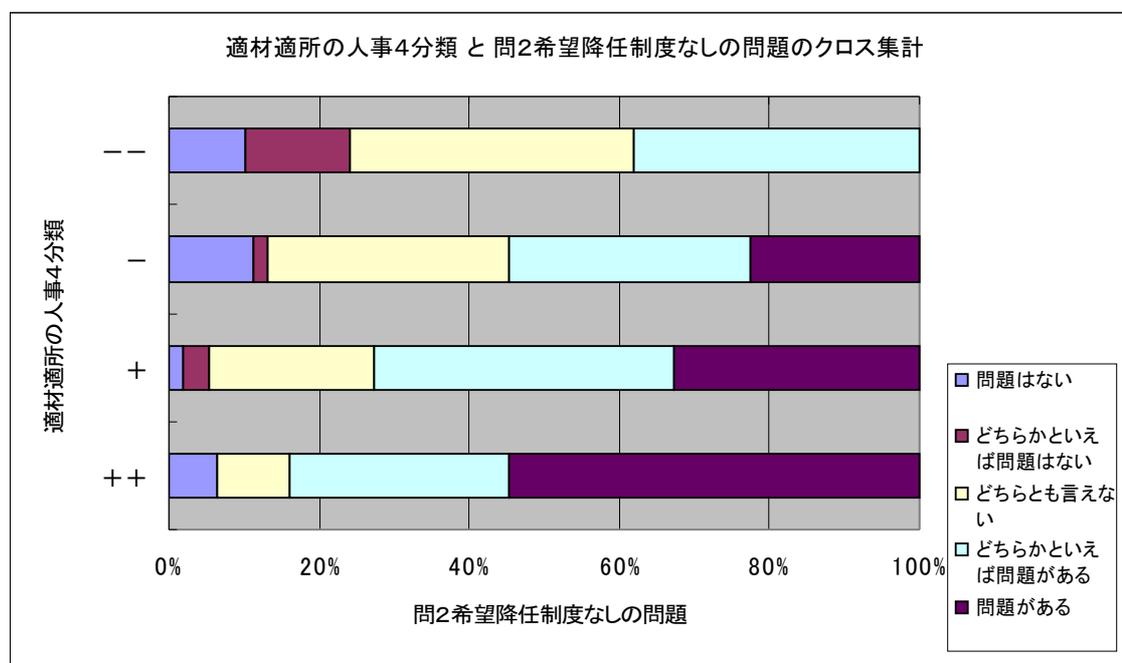
		問2昇任試験なしの問題					合計
		問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言 えない	どちらかといえ ば問題がある	問題がある	
適材適所の人事 4分類	-- 度数	4	10	10	5	0	29
	割合	13.8%	34.5%	34.5%	17.2%	.0%	100.0%
	- 度数	11	9	23	11	1	55
	割合	20.0%	16.4%	41.8%	20.0%	1.8%	100.0%
+	度数	5	10	20	5	14	54
	割合	9.3%	18.5%	37.0%	9.3%	25.9%	100.0%
++	度数	4	1	3	4	18	30
	割合	13.3%	3.3%	10.0%	13.3%	60.0%	100.0%
合計	度数	24	30	56	25	33	168
	割合	14.3%	17.9%	33.3%	14.9%	19.6%	100.0%

適材適所の人事4分類 と 問2昇任試験なしの問題のクロス集計



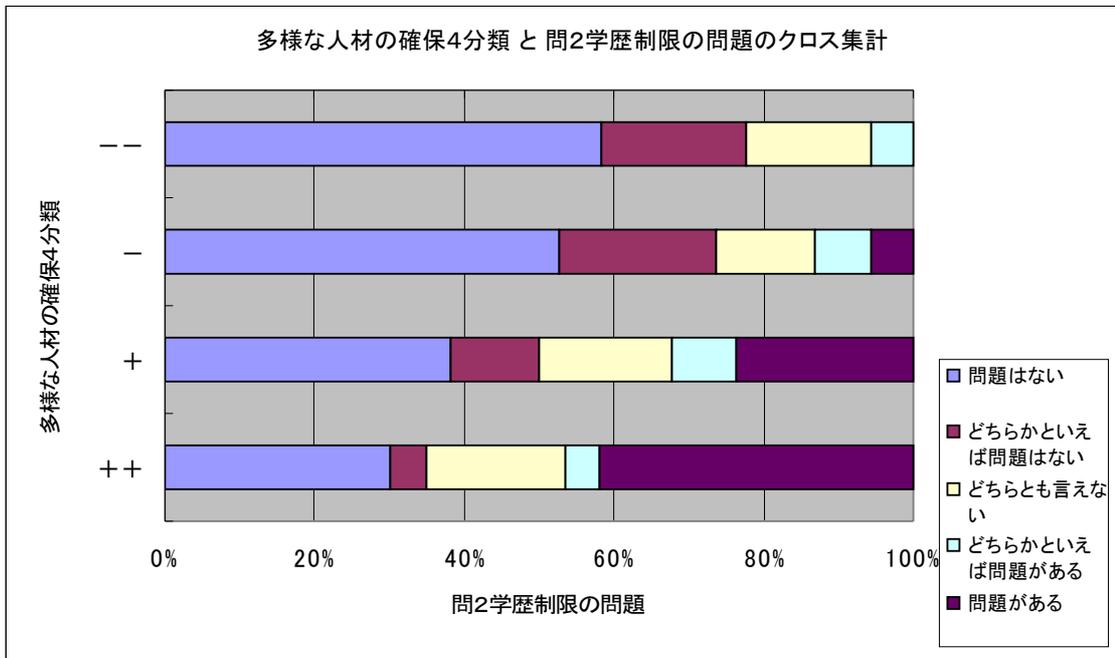
「適材適所の人事4分類」と問2希望降任制度なしの問題

	問2希望降任制度なしの問題					合計	
	問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言 えない	どちらかといえ ば問題がある	問題がある		
適材適所の人事 4分類	-- 度数	3	4	11	11	0	29
	割合	10.3%	13.8%	37.9%	37.9%	.0%	100.0%
	- 度数	6	1	17	17	12	53
	割合	11.3%	1.9%	32.1%	32.1%	22.6%	100.0%
	+ 度数	1	2	12	22	18	55
	割合	1.8%	3.6%	21.8%	40.0%	32.7%	100.0%
	++ 度数	2	0	3	9	17	31
	割合	6.5%	.0%	9.7%	29.0%	54.8%	100.0%
合計	度数	12	7	43	59	47	168
	割合	7.1%	4.2%	25.6%	35.1%	28.0%	100.0%



「多様な人材の確保4分類」と問2学歴制限の問題

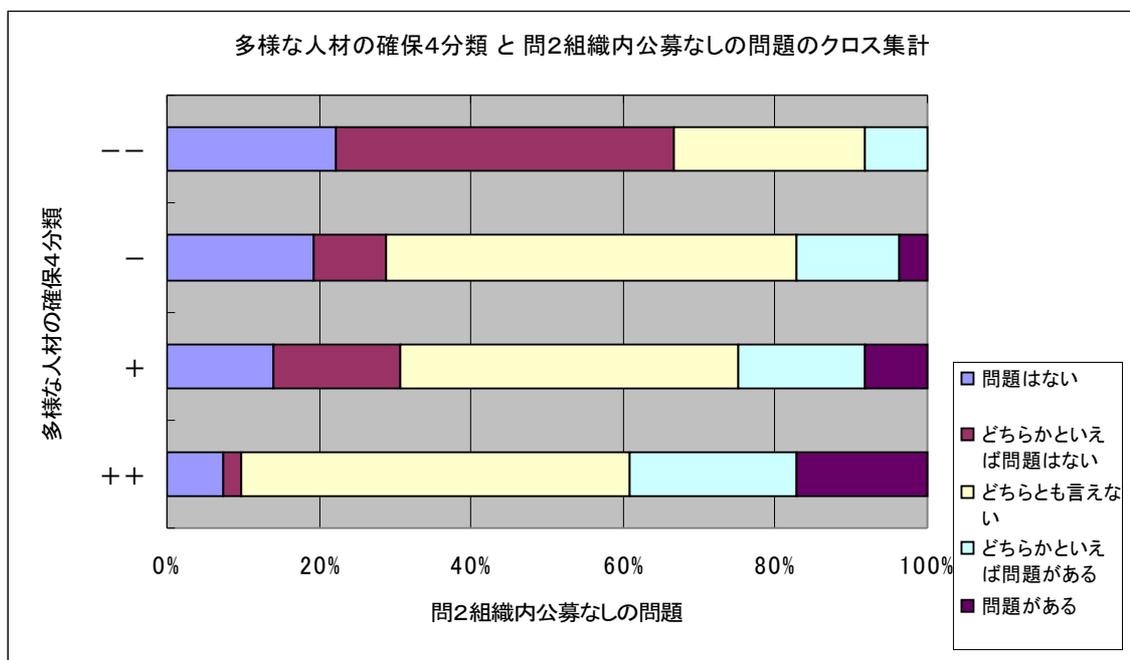
	問2学歴制限の問題					合計	
	問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言 えない	どちらかといえ ば問題がある	問題がある		
多様な人材 の確保 4分類	-- 度数	21	7	6	2	0	36
	割合	58.3%	19.4%	16.7%	5.6%	.0%	100.0%
	- 度数	28	11	7	4	3	53
	割合	52.8%	20.8%	13.2%	7.5%	5.7%	100.0%
+	度数	13	4	6	3	8	34
	割合	38.2%	11.8%	17.6%	8.8%	23.5%	100.0%
++	度数	13	2	8	2	18	43
	割合	30.2%	4.7%	18.6%	4.7%	41.9%	100.0%
合計	度数	75	24	27	11	29	166
	割合	45.2%	14.5%	16.3%	6.6%	17.5%	100.0%



「多様な人材確保4分類」と組織内公募なしの問題

		問2 組織内公募なしの問題					合計
		問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言 えない	どちらかといえ ば問題がある	問題がある	
多様な人材 の確保 4分類	--	度数 8	16	9	3	0	36
		割合 22.2%	44.4%	25.0%	8.3%	.0%	100.0%
	-	度数 10	5	28	7	2	52
		割合 19.2%	9.6%	53.8%	13.5%	3.8%	100.0%
	+	度数 5	6	16	6	3	36
	割合 13.9%	16.7%	44.4%	16.7%	8.3%	100.0%	
	++	度数 3	1	21	9	7	41
		割合 7.3%	2.4%	51.2%	22.0%	17.1%	100.0%
合計		度数 26	28	74	25	12	165
		割合 15.8%	17.0%	44.8%	15.2%	7.3%	100.0%

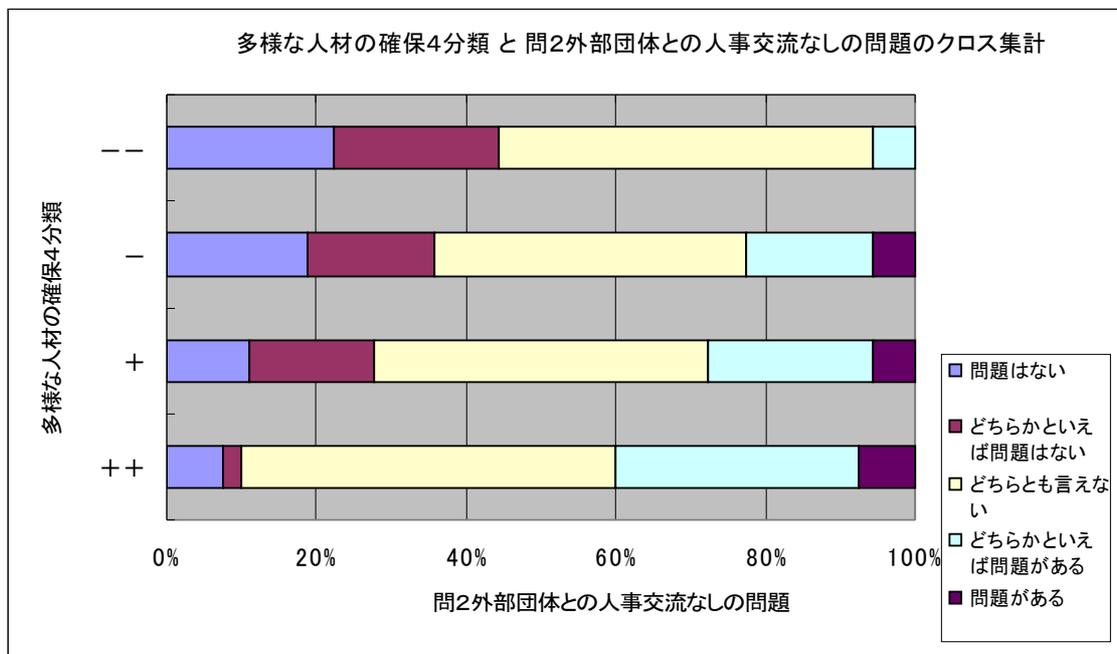
多様な人材の確保4分類 と 問2組織内公募なしの問題のクロス集計



「多様な人材確保4分類」と問2外部団体との人事交流なしの問題

			問2外部団体との人事交流なしの問題					合計
			問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言 えない	どちらかといえ ば問題がある	問題がある	
多様な人材 の確保 4分類	--	度数	8	8	18	2	0	36
		割合	22.2%	22.2%	50.0%	5.6%	0%	100.0%
	-	度数	10	9	22	9	3	53
		割合	18.9%	17.0%	41.5%	17.0%	5.7%	100.0%
	+	度数	4	6	16	8	2	36
	割合	11.1%	16.7%	44.4%	22.2%	5.6%	100.0%	
	++	度数	3	1	20	13	3	40
		割合	7.5%	2.5%	50.0%	32.5%	7.5%	100.0%
合計		度数	25	24	76	32	8	165
		割合	15.2%	14.5%	46.1%	19.4%	4.8%	100.0%

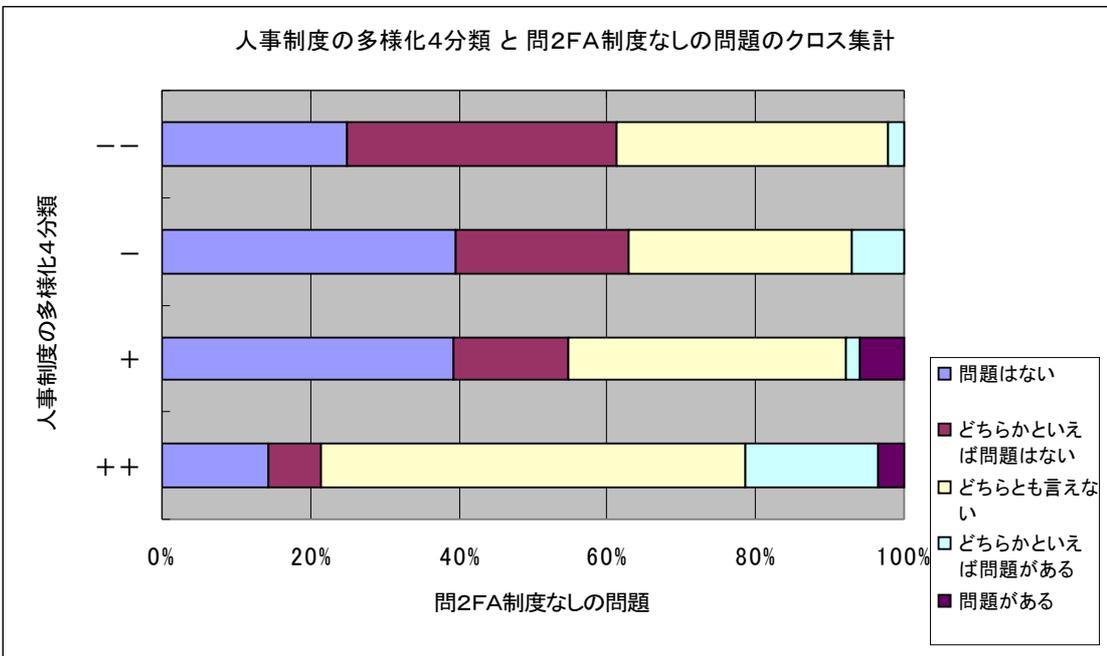
多様な人材の確保4分類と問2外部団体との人事交流なしの問題のクロス集計



「人事制度の多様化4分類」と問2 F A制度なしの問題

			問2 F A制度なしの問題					合計
			問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言 えない	どちらかといえ ば問題がある	問題がある	
人事制度 の多様化 4分類	--	度数 割合	11 25.0%	16 36.4%	16 36.4%	1 2.3%	0 .0%	44 100.0%
	-	度数 割合	17 39.5%	10 23.3%	13 30.2%	3 7.0%	0 .0%	43 100.0%
	+	度数 割合	20 39.2%	8 15.7%	19 37.3%	1 2.0%	3 5.9%	51 100.0%
	++	度数 割合	4 14.3%	2 7.1%	16 57.1%	5 17.9%	1 3.6%	28 100.0%
合計	度数 割合	52 31.3%	36 21.7%	64 38.6%	10 6.0%	4 2.4%	166 100.0%	

人事制度の多様化4分類 と 問2FA制度なしの問題のクロス集計



「人事制度の多様化4分類」と問2 専門職制度なしの問題

		問2 専門職制度なしの問題					合計
		問題はない	どちらかといえ ば問題はない	どちらとも言 えない	どちらかといえ ば問題がある	問題がある	
人事制度 の多様化 4分類	-- 度数	8	10	23	4	0	45
	割合	17.8%	22.2%	51.1%	8.9%	.0%	100.0%
	- 度数	2	7	23	10	1	43
	割合	4.7%	16.3%	53.5%	23.3%	2.3%	100.0%
	+ 度数	5	5	16	19	5	50
	割合	10.0%	10.0%	32.0%	38.0%	10.0%	100.0%
	++ 度数	0	1	18	6	3	28
	割合	.0%	3.6%	64.3%	21.4%	10.7%	100.0%
合計	度数	15	23	80	39	9	166
	割合	9.0%	13.9%	48.2%	23.5%	5.4%	100.0%

人事制度の多様化4分類 と 問2 専門職制度なしの問題のクロス集計

